

Vasile C. Ioniță  
***Aripi frânte***

2004

VASILE C. IONIȚĂ

*A r i p i f r â n t e*

VASILE C. IONIȚĂ

*Aripi frânte*

2004

*Soției mele,*

*la împlinirea a 50 de ani de  
când ne-am legat destinele.*

## ARGUMENT

Celor care îmi cunosc preocupările, sau vor afla despre ele din lista lucrărilor publicate, pe care am găsit de cuviință s-o aduc la cunoștința eventualilor interesați să răsfoiască această carte (v. pag. 354), poate chiar și să o citească, ea li se va părea o ciudățenie, vor lua-o drept un „capriciu” în plus, pe lângă *Capricii*, apărută în anul 1999.

Din capul locului, declar: nu pretind că ar avea măcar o modestă valoare literară, dacă iau ca unități de măsură criteriile ce i se cer unei opere literare în proză. Este adevărat că nu-i lipsește o acțiune complexă, dată fiind acumularea de fapte, dar acestea sunt lipsite de unitate, precum și de suflu literar.

Încercând s-o clasific eu însumi, înainte de a face-o alții, precizez că tot ce am relatat nu sunt nicidecât plăsmuiri, ci relatări fruste ale unor fapte absolut reale, încât ea aparține memorialisticii.

Oricine se poate întreba cu îndreptățire în ce constă semnificația întâmplărilor derulate, cronologic, de-a lungul a circa două decenii și ce importanță pot avea întâmplările unui copil și ale unui adolescent care a trecut prin amândouă perioade de viață fără să le fi trăit într-un climat favorabil dezvoltării ulterioare. Nu! Nu este un paradox afirmația de mai înainte și de acest fapt se vor convinge doar cei care vor citi cartea. Le-am trăit. Dar cum?

O întâmplare, mărunță în aparență, m-a decis ca, atunci când se va ivi prilejul, să-i răspund celui tânăr care m-a năucit cu o constatare pe care o făcea nu oricând, ci într-o vreme cu totul potrivnică.

Am s-o povestesc aici, căci ea s-a petrecut târziu, în anii negri ai deceniului optzeci. Eu și regretatul profesor Octavian Răuț am fost chemați la Securitate și ni s-a propus ca, în fiecare duminică, câte două ore, rânduindu-ne, când eu, când el, să pregătim pe cei aproximativ 30 de tineri care trebuiau să dea un examen de admitere pentru a deveni viitori lucrători ai M.A.I.; urma ca eu să le predau noțiuni de gramatică și să fac o scurtă trecere prin literatura română, Octavian Răuț să facă același lucru prin istoria țării. Motivația alegerii mele ca preparator al acestor tineri și urmarea amar-anecdotică am povestit-o în „*Capricii...*”, așa că nu le mai reiau. Ceea ce m-a pus pe gânduri a fost un mic incident. Trei sau patru din acești tineri m-au însoțit, într-o zi, după terminarea celor două ore, până aproape de casă, nu departe de localul numit atunci, neoficial, „Popicărie”, țință spre care se îndreptau însoțitorii mei. Vorbeau despre lipsuri mărunte din acele vremi, dar eu mă abțineam să iau parte la discuția lor. Chiar mă și gândeam să nu fie o diversivune, căci mă fripsesem cu ciorba... Când deodată, unul dintre ei și-a îndreptat privirea spre mine și mi-a spus răspicat:

- Dumneavoastră sunteți de vină!
- Nu înțeleg! Adică de ce sunt eu de vină?
- Nu dumneavoastră personal, ci generația dumneavoastră.

Ce-i puteam răspunde? Am avut destul tact și prudență și aparent l-am aprobat:

– Da. Ai dreptate. Nu am știut să vă creștem, să vă educăm pe cei de vârsta duminică, dar și pe alții de dinaintea tinerilor de azi.

Și s-ar putea ca nici noi să nu fi știut ce și cum să învățăm.

Discuția a rămas în coadă de pește. Dar m-am gândit nu o dată, după acest incident, la vina celor de vârsta mea: eram trecut de 50 de ani atunci. O parte din răspunsul care s-ar fi convenit dat se găsește în rândurile acestei cărți.

Am convingerea că, după ce viața noastră a suferit o dramatică ruptură în acel sfârșit de decembrie al anului 1989, mulți dintre cei care alcătuim acum categoria vârstnicilor, care am contribuit într-un fel, cu voie sau fără de voie, la „făurirea omului nou” cu care se împăuna ideologia comunistă, indiferent că am fost împuterniciți cu funcții de răspundere sau nu, fără să dramatizez, ne simțim vinovați de „marile victorii” pe care le aplaudam, de dureroasele deformări pe care le-au suferit generațiile de tineri pe care i-am crescut ca părinți, educatori, în general îndrumători, în virtutea vârstei noastre.

Dat fiind faptul că în paginile cărții de față veți găsi un personaj victimă într-un fel, el este însă – recunosc – un exponent al celor ce s-au lăsat purtați cu ușurință de valurile care ne-ar fi dus într-un iluzoriu „viitor luminos”. Cele câte i s-au întâmplat unui copil și tânăr în acei ani nu-l disculpă, dar nici nu ar trebui ca tinerii de azi să-l culpabilizeze. Seninătatea cu care își recunoaște momentele de rătăcire nu trebuie considerată ca un act de inconștiență, dar nici de ipocrită penitență.

Nu toate câte s-au întâmplat se datorează vicisitudinilor acelor vremi. Multe aparțin celor care apar în aceste rânduri: sunt acte de voință proprii; nu toate erorile au cauze obiective. Vinovații se găsesc în propriile lor ființe. Și când spun *vinovați*, mă gândesc la suferințele lor proprii, dar și la cele care le-au cauzat altora.

Sunt convins că faptele, întâmplările mai importante, sau mai puțin importante, încăpute, ca plămadă, pe mâna unui om dăruit cu harul de a le relata, înveșmântate în haine potrivite, nu neapărat înzorzonate, ar fi alcătuit o veritabilă carte care să nu se sfîiască a se așeza alături de atâtea altele.

Așa însă, următoarele rânduri nu reprezintă decât o părticică din biografia unui om ca mulți alții care a dat, de-a lungul anilor, cine știe câte autobiografii, mai cu seamă că a avut

parte și de o viață care nu a curs pe o singură albie. Cu voia sau fără voia lui, a autorului, albia aceasta a cunoscut diferite meandre, a luat-o uneori într-o parte, alteori în alta. Uneori a străbătut obstacolele care i s-au pus în cale, alteori s-a împotmolit și le-a ocolit.

\* \* \*

Aș vrea să mai împărtășesc cititorilor încă una din intențiile care m-au călăuzit, când am dat curs acestui demers. De o bună bucată de vreme îi ascult pe cei care își destăinuie gândurile, necazurile, își deapănă amintirile în emisiunea Postului *Radio Reșița* numită „Tinerii de vârstă a treia”. Îmi place eufemismul, căci și eu aparțin acestei vârste. Am încercat, împreună cu redactorul Matei Mircioane, să trezim amintirile confrăților mei întru vârstă în legătură cu oamenii de acum 50-60 de ani, cu locurile de pe actuala vatră a localităților în care trăiesc, căci – să recunoaștem – ele s-au schimbat: uneori în bine, alteori în rău. Am constatat cu oarecare amărăciune – dar nu trebuie să generalizați impresia mea – că fie idealizăm vremurile de odinioară, fie le vedem numai în culori sumbre. Dar ceea ce este mai alarmant este că, într-un fel de lehamite care ne-a cuprins, „am uitat – pur și simplu”. Sau, poate, nu ne place să ne amintim.

Chiar dacă fiecare septuagenar (ca să mă refer doar la cei cărora le aparțin) a avut „romanul” vieții sale, există în paginile acestei cărți, pe lângă particularitatea faptelor, unele elemente comune tuturor. De aceea, dincolo de caracterul sentimental al acestor amintiri, prilejuite de un moment important în viața unui om, închin această carte și congenerilor mei, celor „tineri de vârstă a treia”, cum ne complacem să ni se spună, asigurându-i de sincera și totala mea simpatie.

Așadar, aveți în față un fragment din autobiografia unui om care se află la scăpătatul soarelui.

*Câlnic, 1 octombrie 2004*



## I

### Un sat numit Poiana

Satul în care am văzut lumina zilei se chema pe vremea copilăriei mele și se numește, oficial, și acum: *Poiana Răftivanului* și aparține comunei Dolhasca. Cea de-a doua parte a denumirii era o enigmă pentru mine și pentru mulți alții. Bănuiam că acest *Răftivanu* va fi fost stăpânul satului sau cel care l-a înființat. Poate cei bătrâni să fi știut cine a fost Răftivanu, numai că eu am plecat la nici nouă ani și m-am înstrăinat, iar în satul nașterii mele am revenit rar și, pe măsură ce am îmbătrânit, tot mai rar. Iată, acum când scriu aceste rânduri, îmi dau seama că au trecut treisprezece ani de când n-am mai fost în *Poiana*; așa îi zice lumea acum și nu știu câți își mai aduc aminte de numele cel vechi, menționat doar în acte administrative.

*Poiana Răftivanului* s-a înghebat târziu, pe la începutul secolului al XIX-lea și, doar după ce am descifrat tainele toponimiei și când am refăcut imaginea satului de baștină din frânturi de amintiri, am realizat cum s-a înființat, de ce a apărut atât de târziu și de ce a fost numit așa. Presupun doar, căci nu am putința și nici nu am de gând să stabilesc adevăruri istorice, să cercetez documente, așa că tot ce voi reconstitui se va întemeia pe amintiri și intuiție. Multe dintre aceste aduceri aminte sunt, inerent, încetoșate de trecerea anilor, multe sunt, de asemenea, deformat, dar nu în miezul lor esențial, ci în părți pe care le-aș socoti neînsemnate.

Fără îndoială, acel *Răftivanu* a fost stăpânul pământurilor care se întindeau în dreapta Siretului; lunca acestuia și terenurile aflate la poalele pădurii. Locul unde se găsește acum satul Poiana era o pădure care se lega de cea a Dolheștilor, existentă încă, cu cea dinspre Dolhasca, care se numea pe când eram copil *Pădurea Boierească*, precum și cu pădurea dinspre Corni, căreia noi îi ziceam *Pădurea lui Borhan*. Dar chiar în vatra satului, o bucată de teren a rămas neatinsă din cauza locurilor râpoase, despărțind satul în două, pădurice pe care poienarii o numesc *Huci*. Unui nemoldovean cuvântul i se pare, probabil, ciudat, dar el este larg răspândit în Moldova și înseamnă „pădurice; crâng”. E un cuvânt de origine ruteană, cu același sens. Multe amintiri se leagă de acest Huci, măcar că, așa cum spuneam, am plecat devreme din sat, dar de câte ori am revenit sau de câte ori m-am întors cu gândul la satul natal, Huciul nu a lipsit din amintirile mele.

Răftivanu este, de asemenea, un cuvânt specific Moldovei și desemnează un soi de rang boieresc (*răhtivanie*), *răhtivan* fiind un slujbaș însărcinat cu ținerea rafturilor cailor domnești, adică a harnașamentelor de lux. Originea lui turcească, proveniența sa directă din turcă mi se pare oarecum îndoielnică, de aceea o socotesc, mai degrabă, turanică veche. De altfel și turcii au luat cuvântul de la persani. Așadar, înclin să cred că acel boier Răftivanu, având el nevoie de brațe de muncă pentru a-și lucra pământurile de pe lunca Siretului, a adus de pe unde o fi adus niște bieți oameni nevoiași, lipsiți de pământ și le-a dat voie să defrișeze din pădurea care îi aparținea, să-și ridice case, în felul acesta găsindu-le și lor un rost, în același timp „cuceritorii pădurii” beneficiind și de câte o bucată de loc în jurul casei.

Deci satul meu are una dintre cele mai banale denumiri de așezări omenești. Cine are curiozitatea să cerceteze nomenclatorul localităților românești, va descoperi că în teritoriul

României actuale există peste 200 de localități care au la bază numele de *poiană*.

Satul arhaic românesc s-a constituit într-o poiană naturală sau creată artificial. Din casă ieșezi direct în poiană. Nu întâmplător există un verb *a (se) poiena* adică „a-și face nevoile (afară din casă)”. Apoi să nu uităm ce însemna în limba strămoșilor noștri, cei de la Râm, *casa*... Pe de altă parte, n-am fost niciodată convins că originea cuvântului *sat* se regăsește în latinescul *fossatum* „șanț” până să însemne „așezare rurală”, *sat* avea înțelesul de „câmp, ogor”. Am descoperit în lumea baltică o mulțime de argumente care întăresc această ipoteză. Ulterior, am văzut că și Al. Cioranescu este de părere că „termenul pur militar [...] s-ar fi păstrat cu greu într-o regiune caracterizată prin absența totală a fortificațiilor medievale”. De aceea, nu pot încheia această digresiune fără a atrage atenția că îndemnul lui Hasdeu de-a studia elementele lingvistice preromane, raportându-ne nu numai la albaneză, ci și la limbile baltice, nu prea a fost luat în seamă de lingvistica românească.

Nu doar satul românesc e legat de necesitățile impuse de îndeletnicirile agro-pastorale, fenomenul fiind propriu – aș îndrăzni să zic – celor mai multe așezări umane, în general, chiar dacă acestea au ajuns în zilele noastre orașe cu milioane de locuitori. Orașul cu una dintre cele mai faimoase universități ale Angliei se numește *Oxford*, care nu înseamnă altceva decât „Vadul Boilor”. Un vad oarecare, locul ca atare, dar mai ales apa, i-au hotărât pe oameni să se așeze și să-și ridice adăposturi pe la începutul mileniului al II-lea, iar, cu timpul, „Vadul Boilor” a devenit ceea ce este în prezent. Un alt exemplu e cel al orașului *Bosfor*, care nu înseamnă altceva decât „Vadul Vacii”. Exemple de acest fel sunt cu miile în lumea întreagă dar nu voi mai adăuga decât unul aflat tot în Apus. Orașul bavarez *Augsburg* datează din Evul

Mediu. Cu ochii minții am refăcut imaginea străveche a orașului atunci când m-am aflat în cartierul *Fugerei*, cu străduțe înguste denumite „Ulița Boilor”, „Ulița Caprelor” etc. și mi-am imaginat cum veneau de la pășunile din jur animalele „vechiului oraș” căci acest *Fugerei* este nucleul inițial în jurul căruia s-a dezvoltat Augsburgul de astăzi.

Dar m-am îndepărtat de *Poiana* mea care nu avut șansa să se dezvolte la dimensiunile unei localități universitare. Când mi-am părăsit satul, acesta avea o vechime de aproximativ o sută cincizeci de ani, dar – ca să vă dați seama de cât „s-a dezvoltat” în acest secol și jumătate – vă voi spune doar cum era școala în care am învățat trei ani. O casă cu două încăperi, cu tindă la mijloc, lipsită chiar și de prispă, *pardosită* cu lut, acoperită cu snopi de paie de secară. Tinda despărțea cele două „săli de clasă”.

Peste ani, revenind în satul meu, când eram om în toată firea, am încercat să-mi imaginez cum a fost „cucerită” pădurea și cum s-a extins satul. Nu cutez să spun că s-a dezvoltat, deși recunosc că o oarecare prefacere calitativă a cunoscut, fără îndoială, în acest secol și jumătate.

Oamenii au asaltat pădurea dinspre șoseaua care leagă Dolhasca cu Litenii și, de aici, prin Ițcani și Burdujeni, intră în vechea cetate de scaun a Moldovei, Suceava. Oamenii și-au făcut loc prin pădure, apoi și-au ridicat adăposturi pe o parte și pe alta, fiecare după puteri și după cum le-a fost norocul. Urcând în sus spre deal, au găsit o vâlcea care se furișa spre stânga și au început să taie pădurea și într-acolo. Nu au mers mult, căci s-au împotmolit sau nu le va fi dat voie boierul să se întindă prea mult. Pe ulița aceasta, căci vâlceaua a devenit uliță, aproape de capătul ei se găsea casa moșului meu, a bunicului dinspre mamă.

Cei care nu s-au abătut spre stânga au mers mai departe și au descălcit hățișurile păduroase spre coasta dealului dincolo de care se aflau Dolheștii Mari, Dolheștii Mici și Preuteștii. Dar și aici s-au oprit pentru că povârnișul era prea aspru. Din locul de unde au încercat coasta dealului drumul era domol, adică viitorul drum, cotind spre dreapta, au mers tot așa până au găsit un loc cu posibilități de extindere iarăși spre stânga, lăsând partea din dreapta în plata Domnului, căci era mâncată de apele ploilor. Și așa a rămas Huciul neatins de secure. Nu mult după acest loc, drumul deschis prin pădure s-a oprit la marginea unui sat existent deja: Corni. De aici încolo satul Poiana nu a avut unde să se mai întindă și a rămas așa vecin cu vechiul Corni de care și azi îl desparte o ulicioară scurtă cu ieșire în izlaz. Că satul Corni era mai vechi se vedea și se vede și azi, după bunăstarea oamenilor, după aspectul caselor. Oricum, Poiana, Corni și satul dintre Corni și Liteni, *Rotunda*, exprimau o unică realitate: procesul de extindere a spațiului locuit în detrimentul pădurilor, transformate în sate și izlazuri. *Rotunda* nu înseamnă altceva decât, cu alt cuvânt, metaforic, „Poiana”, căci *a rotunji* cu varianta *a rătunde* înseamnă, printre altele, și „a tăia, a reteza (pădurea)”. M-am străduit cândva să demonstrez acest lucru, chiar dacă nu am fost destul de convingător, dar eu nu mi-am pierdut sentimentul că am dreptate.

Casele erau sărăcăcioase. În tot satul nu existau – cred – mai mult de zece acoperite cu altceva decât cu paie. Țin minte că cea a bunicului dinspre tata avea acoperiș de tablă, apoi mai erau câteva drănițuite. Gardurile se făceau din nuiete împletite sau din *harțapele*, adică „lețuri”. Despre aceste *harțapele* (nu mi-l amintesc decât la plural) voi mai spune, mai ales că din dicționare nu am aflat nimic, că acest cuvânt mi-a fost de folos să demonstrez un termen latin, despre care se credea că există

numai în latinitatea apuseană. Dar amân relatarea acestei aventuri lingvistice...

### **Din neamul Lupului**

Între casa bunicului, cea cu acoperiș de tablă, și casa noastră era o flagrantă discrepanță. N-am s-o descriu pe a lui, pe a lui Tata Bătrân, cum îi ziceam bunicului, ci pe a noastră, pe care mi-o amintesc de parcă ieri am părăsit-o. În ea am trăit până la nouă ani, în ea mi s-au născut frații... Știu și cum a fost ridicată (nu zic clădită, căci cuvântul nu s-ar potrivi), știu din cele ce mi le-a povestit tatăl meu.

Dar mai bine să amân acest lucru, pomenind câte ceva despre neamul nostru, al celor cu numele de familie pe care-l port. Toate casele acestora erau grupate la un loc în capătul dinspre Corni, una dintre ele încălecând chiar ulița despărțitoare, cu un corp de casă aparținător de Poiana, iar cu celălalt de Corni. Pe a noastră o las mai la urmă, căci era și cea mai recentă dintre ele, dar și cea mai săracă. Mai răsărită printre altele era casa lui Tata Bătrân, după al cărui nume de botez am fost botezat și eu. Tot înstărită era și cea aflată vizavi, aceasta fiind de fapt cea mai veche, căci de aici, din casa străbunului Nicolae, rotar vestit, și a bunicii tatălui meu, Mărioara, au plecat bunicul și încă doi frați de-ai lui. Bănuiesc că aceștia au avut și surori, dar nu mi le amintesc, mai ales că, dacă vor fi fost, s-au înstrăinat probabil prin căsătorie.

Faptul că neamul nostru se găsea în celălalt capăt al satului, admitând că ocuparea pădurii a început dinspre Dolhasca, presupune că cei numiți *Ioniță* nu aparțin primilor veniți. Și totuși... De ce străbunul Nicolae era poreclit *al Lupului*, iar neamul Lupului era socotit, prin tradiție, cea mai veche dintre familii? Tradiția mi s-a confirmat târziu după ce a apărut un

dicționar toponimic masiv al tuturor localităților din Moldova, în care am găsit că familia Lupu era socotită familie întemeietoare a Poienii. Pe de altă parte, Tata Bătrân era unul din gospodarii de prestigiu ai satului, reprezentant al „liberalilor”. Poate de aceea, după îndelungă chibzuință, în anul 1990 m-am înscris și eu la liberali. Dar, după extravagantele și năstrușnicele isprăvi ale lui Radu Câmpeanu, la nici trei luni după ce m-am înscris, am predat carnetul și mi-am văzut de treburile mele.

Vecinii de peste drum purtau numele de familie Gavrilaş. Cel mai bătrân dintre ei, pe care mi-l amintesc eu, era Moș Ion a Spânului. Mi se părea o glumă porecla lui, căci era singurul din sat care purta barbă și încă una respectabilă. Fata lui cea mai mică ne va crește pe noi cei patru orfani după moartea fulgerătoare a Mamei, ea devenindu-ne mamă. Și ne-a fost mamă bună. Când și-a unit soarta cu a Tatei avea 21 de ani, iar el 32.

Bunicul cel cu casa mare, Tata Bătrân, a căzut prizonier în timpul primei mari bătălii, era tânăr însurat, și lăsase acasă prunc de câțiva ani, pe Costică, tată-meu. Sofica, soața sa, l-a așteptat cât l-a așteptat, apoi când și-a dat seama că au venit pe la casele lor toți cei care scăpaseră, iar Vasile al ei nu dădea nici un semn de viață, a înțeles că locul nu-i mai era aici. Nu primise nici o înștiințare că ar fi căzut, dar îl credea în cel mai bun caz prizonier. Ori nu a mai putut sta în casa socrilor, ori și-a găsit pe cineva, destul că după patru ani de așteptare a plecat la Iași cu unul care avea prăvălie, și-a lăsat pruncul în seama socrilor, la străbunicul Nicolae și la străbunica Mărioara și cu ce avea pe ea s-a dus la oraș.

Nu mult după aceasta a venit și prizonierul acasă. S-a frământat cât s-a frământat Bunicul, a vrut să ia drumul Iașului și s-o aducă acasă, dar a auzit din unii, din alții care lucrau pe la calea ferată că Sofica și-a găsit un bărbat ca lumea cu bunăstare

și că nu are rost să încerce s-o readucă în văgăuna de unde plecase.

A mai stat o vreme și, după ce a primit o scrisoare de la Sofica însoțită de un act din care reieșea că fuseseră despărțiți legal în fața legii, Tata Bătrân a înțeles că asta i-a fost soarta și că trebuie să-și caute pereche. Și a găsit pe una din Corni, pe care părinții lui și străbunicii mei nu o prea voiau. Ar fi vrut pe una mai înstărită, dar cine să vină după un vădan (pentru că așa îl socotea lumea, măcar că fosta-i nevastă nu murise), vădan și pe deasupra cu un copil rămas în îngrijirea lui. În îngrijirea lui era un fel de-a zice căci cel mic era crescut de bunici, iar aceștia erau mulțumiți de el pentru că se dovedea băiat cuminte, ba chiar interesat de rotăria lui bunicu-său.

Fostul prizonier avea casa lui, în care a adus-o pe Marița din neamul lui Carja, familie cu neamuri multe, cam scăpătate și cu reputație cam îndoielnică. „Neam de fărâniți” – zicea bătrânul Nicolae. Că erau fărâniți nu era cel mai mare păcat al lor, dar bătrânului nu-i plăcea că vorbeau pe nas, fonfăit, erau mucioși și cam lungi de mână.

Prizonierul și fărânița s-au pus pe făcut copii și au tot făcut până ce eu, copilul lui Costache (căci după ce s-a însurat și și-a făcut armata, lumea nu i-a mai zis Tatei Costică), deci eu, aveam *moși*, în înțelesul de „unchi”, de o seamă cu mine, ba chiar unul dintre ei, ultimul, Gheorghe, era mai mic decât mine cu doi ani.

O vreme, tatăl meu a stat cu frații lui, frați dinspre tată, dar și la bătrânul rotar, la care trebuia doar să treacă drumul. Cât a fost copil de școală, nu a putut face decât patru clase la școala din Corni. Mai mult a păzit oile unuia mai înstărit. Cu maștiha nu se înțelegea deloc. Îi puneau ouă în trăistuța de școală și apoi îl „prindea” cu ele și țipa în gura mare că le-a furat să le dea ovreiului, celui cu dugheana în Corni, pe bomboane. Îi strângea



degetele în ușa ca să recunoască furțișagul sau cine știe ce altă vină închipuită. Găsea scăpare la bunici și adesea ședea la ei.

Bătrânul Nicolae s-a stins din viață timpuriu, dar străbunica Mărioara i-a supraviețuit mulți ani, chiar și după ce tată-meu s-a însurat și a avut copii. Această străbunică pe care am urât-o nu mi-a lăsat amintiri plăcute.

### **Casa în care m-am născut**

Tata s-a însurat înainte de armată. Mai bine zis a fost dat ginere la Corni într-o familie înstărită, dar însurătoarea a avut loc, foarte probabil, împotriva voinței lui. Bănuiesc că această nevestă cu care a fost însurat, era șloampătă, lălâie, dar s-ar putea să greșesc. În mod sigur socrii și neamurile acestora nu-l scotea pe tată-meu din sărăntoc, măcar că era harnic, ba lucra chiar și la calea ferată. Au făcut un copil pe care l-au botezat cu numele lui. Acest Costică e deci fratele meu și trăiește, poate, și astăzi.

În acest punct, lucrurile se încurcă și nu găsesc o explicație de ce între mine și el e doar un an diferență de vârstă, iar eu am o altă mamă. Știu că tată-meu nu a putut răbda multa vreme batjocura celor din neamul lui Pelin (așa îi chema pe socrii lui), și cu prețul unei vișele vândute în târgul Fălticenilor și-a plătit cheltuielile de divorț. Din toată această afacere a lui atât știu, o întâmplare pe care o povestea adesea socotind-o dramatică, dar mie mi se părea banală ca multe altele. Poate și pentru că o auzisem de multe ori, povestită de tată-meu unora și altora.

Părea îngrijorat că despărțirea lui de Ileana lui Pelin se tot amâna. În drum spre judecătoria de plasă i-au ieșit în cale trei țigănci și i-au băgat cu anasâna ghiocul sub nas, îmbiindu-l să-i ghicească. S-a lăsat înduplecat, a pus paraua în despicătura ghiocului, dar le-a cerut celor trei să-i spună mai întâi cum îl

cheamă. Cea mai bătrână dintre ele, care ținea ghiocul legat de brâu a încercat: „Ba te cheamă Dumitru, ba Vasile...”, numai pe numele lui adevărat nu-i zicea. Tată-meu s-a înfuriat, a smuls ghiocul de la cingătoarea țiștii, l-a trântit în mijlocul drumului, ghiocul s-a făcut cioburi, iar tată-meu și-a luat bănuțul care credea el că e al lui și a plecat. S-a pornit zarva, au sărit țiștii dintre sălcii, unde își aveau adăpostite căruțele cu coviltir. Norocul lui a fost că incidentul s-a petrecut aproape de marginea Dolhascăi și, hăituit de laia țiștiească, a ajuns în curtea unui gospodar care l-a adăpostit până s-au potolit țiștii.

Cred că, pe când tată-meu umbla pe la tribunale și judecătorii să divorțeze, eu eram pe cale să mă nasc, căci Tata, plecat de la socri, s-a încurcat cu altcineva, care avea deja un copil, o fată „din flori” însă. Imediat după ce divorțul s-a încheiat, cei doi părinți ai mei s-au mutat pentru o vreme în casa străbunicilor. Apoi aceștia le-au dat un petec de pământ, i-au ajutat cum i-o fi ajutat, cei doi au cărat nuiele în spate din zăvoiul Siretului, și au făcut rost de lemn de casă și ce a mai trebuit, așa că, în curândă vreme, aveau casa lor. Am mai amintit despre ea: două cămăruțe lipite pe jos cu lut amestecat cu pleavă și balegă, o prispă, o tindă îngustă între cele două cămăruțe. Casa era acoperită cu stuf și paie de secară făcute snopi. În spate, o șandramă, un fel de șopru cu acoperiș înclinat. Înăuntru, în camera dinspre drum, un cuptor – plită și o vatră a cuptorului pe care se dormea. O laviță din scânduri sau lemne cioplite așezate pe patru pari, acoperită cu lăicere, un blidar și o masă cu trei picioare, rotundă. Pe pereții dinspre drum, prinse în cuie câteva scoarțe din lână, două rame rudimentare cu niște poze puse grămadă. Mi le amintesc căci nu erau multe. Tata călare pe un cal fâlnic, fotografie făcută pe vremea când era militar la Regimentul 4 Obuzieri din Cernăuți. Calul nu era al lui, ci al ofițerului care i-l dăduse în

îngrijire. O alta, el și mama, undeva la un târg, la Pașcani sau Fălticeni, așezați de o parte și de alta a unui fel de trepied cu o oală cu flori, o fotografie mărunță a bunicului pe când era ostaș și două fotografii cu un bărbat falnic, ale Moșului meu dinspre mamă, Moș Petrea care a făcut parte din Garda Regală.

Nu pot reface etapele, care s-au succedat repede: divorțul de Ileana lui Pelin, căsătoria cu mama și venirea mea pe lume. Mă tem, deși mi-ar părea bine să nu fi fost așa, dar căsătoria tatei cu mama s-a făcut din „cauza” mea. Mama mai avea o fată, cum am spus, făcută de „fata mare” – cum se zicea la noi. Întâmplări de acest fel fiind multe în sat și socotite deloc scandaloase, ba chiar păreau obișnuite. Aceasta fată a mamei pe care am socotit-o soră bună și al cărei tată se numea Dumitru lui Țugui, a venit în casa noastră, îndată ce aceasta a fost ridicată. Ziceam că eu „am hotărât” unirea celor două sărăcii, pentru că tată-meu nu-și mai putea permite încă un copil „fără tată” prin sat. Și mai cred, aproape sunt sigur, că neamurile mamei l-au forțat s-o ia pe mama. Aceasta avea doi sau trei frați cu care nu se putea glumi. Numai așa îmi explic aversiunea tatălui meu față de mine. N-am fost dorit, căci, după credința lui, eu i-am pecetluit destinul. Sărăcia celor doi era lucie. Amândoi căpătaseră cinci oi, o vițică și câteva găini. De la străbunicul meu, nu de la bunic, au primit locul de casă și un petic de grădină în coasta casei, nu mai mare de două prăjini. Ograda din fața casei număra vreo zece pași din prispă până în gardul vecinului, și alți cincisprezece pași de la drum și până la gardul despărțitor dintre ogradă și grădină. În grădină se găsea un păr înalt, bătrân, de la deal, unde se afla fântâna. Spre vecinul cu un nume ciudat, *Harpan*, care nu făcea parte din neamul nostru, la fel de sărac, dacă nu cumva și mai sărac decât noi, tata sădise patru meri dintre care unul

avea două feluri de mere. Așa îl altoise el și era tare mândru de isprava lui.

În colțul casei, lângă șandrama, sta veșnic legat un câine jigărit, care nu știu cu ce trăia. La un loc cu noi s-a pripășit străbuna Mărioara, care nu se înțelegea cu nici unul din copii, nici cu cel fost prizonier, nici cu Petrea, mort tânăr, nici cu Moș Costache, nașul meu, așa că s-a aciuat la nepot, căci doar ea îl crescuse și la ea găsea refugiu când mama cea vitregă îi strângea degetele în ușa să mărturisească ce nu făcuse.

### **Primele amintiri**

Amintirile mele despre această bătrână înăcrită sunt pline de umbre. În primul rând ținea să aibă „găinuțele” ei, așa le dezmiarda, care ouau în cuibare separate. Ținea ouăle într-o paporniță în „casa cea mare” în camera unde nu ședea nimeni, căci toți dormeam grămadă în camera dinspre drum. Două oi, cu care venise, i le-a dăruit Tatei, dar găinile, vreo șase, și câinele erau averea ei. Nu înțelegeam de ce nu se putea lipsi de aceasta javră. M-a mușcat odată destul de tare de încheietura mâinii. Semnul mușcăturii îl port și acum. Mai fusesem pus în pericol de un alt câine pe care nu mi-l aduc aminte, dar despre această întâmplare, deși știam din povestite despre ea, îmi voi aminti foarte târziu când eram om în toată firea. Mi s-a spus că eram încă la sânul mamei, care fusese mușcată de un câine al vecinului, dovedit a fi turbat din care cauză oamenii l-au omorât cu furcile. Mama, cu mine în brațe, a trebuit să ia drumul Iașului pentru că numai acolo era o clinică, unde se putea face un vaccin antirabic. Așadar, aveam câteva luni când am „vizitat” Iașul...

Foarte târziu, pe la vreo patruzeci de ani, am citit în revista „Flacăra” o evocare a faimosului jurnalist Brunea-Fox. I se reproducea și un reportaj din ziarul „Adevărul” de pe atunci.

Ziarist cu orientări de stânga, cu predilecție pentru lumea sordidă a mahalalelor, a mediilor muncitorești și a satului, descria fauna unui compartiment din trenul de Pașcani-Iași, într-un articol intitulat „Trenul fantomă”. Citindu-l, am rămas perplex. Printre altele, pomenea despre o femeie înfoclită în veșminte sărace, cu un copil în brațe, care mergea la Iași să-și facă injecție pentru că fusese mușcată de un câine turbat. Autorul insista mai mult asupra reacției celor din vagon care, după ce au auzit de ce merge biata femeie la Iași, s-au ferit de ea de parcă ar fi fost ciumată, unii mutându-se chiar în alt vagon. Am rămas stupefiat, cum zic. Am întrebat pe tată-meu cum s-a întâmplat să meargă mama și cu mine la Iași când cu câinele turbat și toate se potriveau. Așa că pot spune că prima dată când a scris un ziar despre mine (și încă cine a fost cel care a scris?!) s-a întâmplat pe când aveam 8-9 luni. Nu era doar o părere, căci „Flacăra” reproducea frontispiciul ziarului din care se vedea data. Convingerea mi s-a întărit încă o dată când am citit articolele lui Brunea-Fox strânse în volum și tipărite mai aproape de zilele noastre.

De la ce vârstă îmi aduc aminte unele lucruri? Când s-a născut fratele meu, Nicolae, în primele zile ale lui august 1934, eu aveam doi ani și jumătate. Îmi amintesc lumea adunată în ograda casei noastre, mai mult femei, dar ceea ce mi-a rămas întipărit în minte este că am văzut-o prin fereastra larg deschisă a camerei pe Mama Zoița întinsă pe jos, pe niște lăicere, cu o sticlă la gură, din care bea ceva, băutură tare, probabil, ca să prindă putere. Eu am fost convins că fratele meu a venit pe lume pentru că mama suflase într-o sticlă. Probabil că am povestit năstrușnicia asta celor din jur, iar aceștia m-au mai întrebat și altă dată: „Cum l-a făcut, mă, mă-ta pe frate-tău?”, și eu voi fi răspuns că suflând în sticlă. Poate așa s-a păstrat amintirea, pentru că a fost repetată, povestind-o spre hazul celor ce mă întrebau.

Aveam patru ani și jumătate când s-a născut Marița. Îmi amintesc bine pentru că Mama, cuprinsă de chinurile facerii, a trebuit să fie adusă cu căruța de la câmp acasă. Am mai avut doi frați, născuți după această soră, unul Iliuță și altul Gheorghiuță, care au murit amândoi înainte de a împlini anul. Poate cel de-al doilea (Gheorghiuță?) să fi avut un an trecut. Moartea lor nu m-a impresionat și nici măcar frânturi de amintire de la înmormântarea lor nu mi-au rămas în minte.

Tată-meu a construit pentru vacă, vițea și cele cinci-șase oi un grajd impunător. Nu exagerez când zic impunător căci era mai înalt decât casa în care locuiam claie peste grămadă și nu era făcut din nuiiele și lipit cu pământ, ci din cărămidă.

Cum să uit cele două vaci pe care le-am avut până la plecarea noastră din sat? Târziu, când am citit ce spunea G. Călinescu despre țăranul moldovean, n-am fost șocat deloc. Moartea unui copil din cei mulți pe care-i avea o familie nu era socotită o nenorocire mai mare decât moartea unei vaci. Dacă murea un prunc, mai rămâneau atâția încă, dar dacă se prăpădea o vacă, era pusă în pericol viața copiilor. Poienarii mei, cel puțin pe vremea când eram copil, țineau la vite ca la ochii din cap. Era de neconceput să nu rânești grajdul, să nu cureți balega de pe șolduri chiar cu unghiile, căci țeseala era o cioarsă. Când am văzut în Banat vacile năclăite de bălegar uscat nu am putut înțelege această nepăsare. Dar noi aveam o văcuță, cum își dezmiarda fiecare vita, bănățenii aveau cinci, ba unii și mai multe.

De cele două vaci de care am pomenit îmi aduc aminte mai bine decât de vecini, de copiii de o vârstă cu mine, de neamuri. Și iată de ce.

Una din ele nu putea fi păscută de noi, copiii, decât prapionită pe o toloacă, un fel de tăpșan comun și ținută în prapon până rădea iarba din rădăcină, apoi mutată. Avea sârmă ghimpată în

jurul coarnelor și funie solidă. Priponul, țărșul era bine bătut în pământ cu un mai de lemn. De fapt, aveam două pripoane. Când vedeam că nu mai are ce paște cât îi permitea funia să se învârtă, băteam celălalt pripon în locul unde voiam s-o mutăm, pândeam ca să nu bage de seamă și mutam repede funia în celălalt țărș. Altfel, dacă ne-ar fi surprins cu funia în mână, cu toată sârma ghimpată din jurul coarnelor, puterile noastre firave n-ar fi putut-o ține în loc și s-ar fi oprit în primul trifoi sau porumb întâlnit în cale. Chinuită mereu de foamea neostoită, nu mânca, ci făcea prăpăd. Numai că pânda era reciprocă. Când băteam țărșul în care urma să fie mutată, ciulea urechile și aștepta să fie scoasă din priponul vechi. Îi vedeam privirea furișă și, după ce am pățit-o o dată sau de două ori, scăpând-o într-un trifoi, ne-am învățat minte și noi. Nu o mutam imediat după ce băteam țărșul nou, perturbându-i astfel reflexul condiționat. Când profesorul de științe naturale ne-a vorbit de becurile și clopoței lui Pavlov, m-am sculat și i-am spus că eu descoperisem reflexul condiționat independent de savantul sovietic. I-am precizat și despre ce este vorba, dar profesorul nu a înțeles mare lucru. Era crescut la oraș și nici nu știa ce este un pripon. Numai seriozitatea cu care explicam și cea a colegilor care mă ascultau l-au oprit să nu mă dea afară din clasă, socotind că am spus niște măgării și că în capul meu se învârt niște lucruri care nu prea sunt în ordine.

Cealaltă vacă fusese cumpărată de tată-meu de la un dolheștean. Și dacă mai țin minte că-l chema Harhat pe cel care-i vânduse vaca tatei este din cauza acestei vite ciudate.

Nu avea vițel, dar era cu lapte. Vițelul nu-l vânduse Harhat. Deși era bine hrănită și nu mult după fătare, abia dădea o ulcică, două de lapte și asta numai când și când. Pentru noi era o ciudățenie. Bătrâna era convinsă că cineva, o babă din sat, îi luase mana. Un singur lucru rămânea nelămurit: de ce uneori

avea lapte, iar alteori nu, sau avea prea puțin? Mama i-a spus tatei să aibă grijă să nu fie vreun șarpe care o suge. Exista și această credință că unii șerpi sug laptele vacilor. Misterul s-a destrămat repede. În una din zile, tată-meu a surprins-o sugându-se. Își încorda gâtul și își desfăcea picioarele până apuca țâța și își sugea laptele.

Tata a dus vaca înapoi și a lăsat-o în ograda celui care îi ascunsese năravul. Cu chiu, cu vai și-a căpătat banii dați pe vacă, dar năvășa nu a ajuns la abator, cum îl sfătuiau unii pe stăpân. Era ținută cu capul strâns legat la iese, iar când ieșea la păscut umbla cu o funie legată de picioarele din față, nedându-i astfel posibilitatea să-și caute ugerul.

Păscutul unei vaci constituia o problemă dificilă. Izlazul era boieresc și mulți oameni îl ocoleau. Fiecare avea vreo bucățică de loc sau existau câteva tăpșane folosite în comun, la care se adăugau marginile șoselei care lega Pașcaniul de Suceava și care erau ale tuturor. În afară de aceasta, fiecare aducea buruieni, frunze de sfeclă rămase de la prășitul de pe moșia boierului, tot ce se putea rumega.

Pe o lungime de doi kilometri și ceva se întindea zona de cale ferată a cantonierului Antoneag, venit aici din Roșcani, de pe Prut. Acesta era invidiat pentru zona cosită și râvnită de mulți săteni din Poiana care nu aveau cu ce să-și hrănească vitele iarna, decât cu strujeni de porumb. De aceea tatăl meu lucra la calea ferată ca muncitor de „întreținere de cale” – cum se spunea – și visa un prilej ca printr-o dispensie de studii să fie primit și el la o școală de cantonieri. Lucru care s-a și întâmplat, iar această întâmplare, fericită pentru el, ne-a schimbat și noua viață, cu prețul de a ne părăsi satul, lucru pe care nu l-am regretat niciodată.

Toamna, odată cu strângerea sfeclei de zahăr, căci toată lunca Siretului aflată în stăpânirea boierului Stelea se semăna cu



sfeclă, boierul având contract cu o fabrică de zahăr, sătenii aveau voie să dea drumul vacilor să pască, să mănânce frunzele și resturile rămase. Atunci, tot satul, dar nu numai poienarii, ci și cornenii ne strângeam pe luncă, vitele pășteau în voie, iar noi căutam sfecle rămase de la săpat, făceam focul și le coceam în jărat și le mâncam. Nu mă întrebați cât de bune erau... Tot ce am mâncat în copilărie a fost bun.

### **„Fuga-i rușinoasă...”**

În mijlocul luncii, se afla un fel de stână, un adăpost pentru ciobani, o strungă și cam atât. Nu știu când se făcuse și de ce. Nouă ne prindea bine pentru că se porniseră ploile mărunte și reci de toamnă. Aveam niște saci rupturoși din care ne făcuserăm glugi, dar tot mai bine era sub acoperișul acelei stâne. Am aprins un foc cât să putem coace sfeclele, dar eu l-am vrut mai mare, am cărat niște rogoz de pe afară, ceva mai uscat, și l-am aruncat pe foc. Fumul ne-a alungat pe toți, dar după ce rogozul s-a mai uscat s-a încins pălălaia, a urcat până la partea de sus și în câteva clipe stâna s-a mistuit toată. Ne-am strâns cu repeziciune vacile și am fugit în zăvoiul Siretului.

Arendașul a văzut de la conac flăcările, a încălecat pe o iapă de care nouă ni se părea că nu se desprinde niciodată, căci numai călare îl vedeam, și ne-a ajuns din urmă spre norocul nostru, căci de frică voiam să trecem Siretul dincolo la tudorenii. Nici vitele n-au vrut să se arunce în apele învolburate ale Siretului. Am fost prinși, duși la locul faptei și puși să cărăm apă din niște bălți cu pălăriile sau căciulile ca să stingem lemnele care mai fumegau. Lucru inutil, căci nu se mai putea salva nimic. Arendașul ne-a dus vitele la curte (așa ziceam conacului), a făcut o listă cu noi și ne-a trimis acasă. A doua zi trebuia să vină părinții noștri după ele. Acasă, am spus Tiței, sora cea mai mare, unde este

vaca și am plecat. De frica bătăii, fugeam pentru a doua oară.

Prima dată, am fugit pentru că într-o zi de duminică m-am băgat în fântâna adâncă, fântână făcută în deal, să scotocesc în cuiburile vrăbiilor. Mă sprijineam cu picioarele în pietrele ziditurii, cu pălăria în dinți; cu o mână mă țineam de pietre, cu cealaltă cotrobăiam după cuiburi. Când am ieșit din fântână cu câteva ouă în pălărie, a deschis porțița ogrăzii tată-meu care venea de la biserică și m-a văzut. Avea pusă în gard o nuiă groasă de corn, împletită printre pari, să se îndrepte, ca să facă din ea o cârjă. A tras-o și a reușit să mă atingă de două ori, iar eu am luat-o la fugă spre deal, în direcția pădurii. M-ar fi prins, dar nu a fugit după mine de rușinea oamenilor care treceau pe drum. M-am oprit pe creasta dealului, am mai mers o bună bucată de vreme și am ajuns la liziera care despărțea pădurea boierului nostru de pădurea Dolheștilor. Cunoșteam bine locurile, căci, umblând după vreascuri și după bureți, ajunseseam până aici.

Vreascurile le făceam grămezi, le legam cu un capăt de funie și le cetluiam, adică strângeam sfoara cu un băț ca să nu se răsfire crengile; le puneam cu partea de jos în spate și pe cea de sus o lăsam să se târâie pe pământ.

Cunoșteam toți bureții buni, îi deosebeam de cei „șerpești”, adică otrăvitori. Hulubițele, nicoreții albăstrui, gălbiorii buni de tocană cu usturoi, pitărcile, hribii cei buni și cei țigănești. Și aceștia din urmă erau buni de mâncat, dar mai totdeauna erau plini de viermi. Un soi de ciupercă maronie lăsa un fel de lapte când o rupeai în două. Acesteia îi spuneam *roșcov* și o mâncam crudă. Era să uit iuțarii pe care, după ce le rupeam cozile îi puneam pe plită, îi săram și, cu tot gustul lor amarui îi mâncam cu plăcere. Hribii aveau altă destinație. Se curățau, se puneau la uscat, mai ales picioarele carnoase, înșirați pe sfoară și erau buni în postul

Crăciunului, ba uneori țineau și până în Postul Mare, fierți în borș la un loc cu crupele.

După ce am spus Tiței unde este vaca am luat-o spre pădure, cum spuneam. Știam că dincolo de lizieră se găseau niște bordeie pădurărești părăsite. Am găsit unul chiar când umbrele nopții cădeau peste copaci. M-am strecurat într-un bordei, dar m-a cuprins deodată o frică cumplită, am ieșit și am luat-o înapoi spre sat. M-am oprit din fugă sub părul cel mare de sub fântână. În casă nici vorbă să intru, căci, măcar că lampa era stinsă, știam că Tata se întorsese de la calea ferată și aflase despre ispravă. M-am furișat tiptil și am reușit să stăpânesc lătratul câinelui. A mârâit, dar m-a recunoscut și a tăcut, iar eu m-am putut strecura în grajd. M-am culcat în ieslea vacii. Așa că noaptea aceea eu am dormit în grajd, iar vaca la curtea boierească. Nu cred că Tata bănuia că mă află la câțiva pași și, cum dimineața a plecat la ora șase, ca să ajungă la lucru să-și ceară învoire ca să meargă la curte, nu s-a mai gândit la mine. După ce s-a făcut ziuă, iar am luat drumul pădurii. Nu-mi amintesc să fi fost bătut atunci, știu doar că m-am întors acasă rupt de foame. În anul următor eu și Tița am smuls două prăjini de in, gloabă pentru paguba făcută. Inul nu se tăia cu secera, ci se smulgea și se ducea snopi pentru a fi muiat la nu știu care fabrică prelucrătoare de in, cu care boierul avea înțelegere. Am smuls la in până ni s-au însângerat mâinile...

### **Jocurile copilăriei**

În afară de păscutul luncii, pășunam cu vitele porumbiștile, după ce glugile de porumb pitic, *cicantin* cum i se zicea, cu boabe mărunte și cărămizii, erau cărate în ogrăzile oamenilor și erau aranjate în șiruri. Abia târziu, toamna, când nu mai era nimic de lucru la câmp, se făceau clăci de desfăcutul păpușoiului.

Miriștile și porumbiștile erau curățate de vitele înfometate. Se mai găseau vrejuri de dovleac, chiar bostani mici piperniciți, pe care noi îi strângeam și ne făceam jucării din ei. Din haldani, cânepa de toamnă care se semăna prin porumb, din bețe și strujeni făceam colibi, adicăte case, iar lângă acestea altele mai mici, grajduri pentru vite. Bostăneii târzii, lunguietii erau împodobiți cu coarne din bețișoare, cu picioare, li se puneau și cozi din crenguțe sau paie, ba chiar și cele patru țâțe ale ugerului. Lângă vaci se făceau și viței. Alți dovleci cruzi se tăiau în partea de sus și, după ce-i scobeam, scoțându-le sămânța crudă, neîmplinită, întocmeam din aceștia vase de pus murături.

Fetițele își făceau păpuși din ciocălăi de porumb îmbrăcați în cârpe; li se puneau și chici lungi din mătase de porumb, iar noi băieții le confecționam leagăne din bostăneii care ne mai rămăneau, de fapt un fel de albi, covățele, căci acestea erau leagănele obișnuite ale copiilor.

Ciudat este că, deși jocurile și jucăriile de acum sunt atât de variate, atât de sofisticate, unul dintre ele stăruie în jocurile copiilor: să-ți faci casă. Văd copiii vecinilor mei că-și întocmesc din cutii de carton, din crengi, din folii de plastic tot felul de adăposturi, în care se bagă cu jucăriile, își împart între ei atribuțiile unei gospodării.

Ne făceam mingi din părul vacilor. Luam păr de pe șolduri, îl cocoloșeam, umezindu-l mereu, adăugam apoi alte fire și iar le frământam în palme, încercând mereu să-i dăm o formă rotundă și, cu mare migală, reușeam să facem o minge cam cât una de tenis, uneori și mai mare. Era bună de jucat oină sau s-o arunci în sus și s-o prinzi *cuc*.

*Turca*, un bețișor ascuțit la ambele capete, cioplit cu patru sau șase fețe pe care se creștau semne valorice, asemănătoare cu cele de pe răbojuri, era un joc apreciat. Faptul că bețișorul

cădea cu o față sau alta în sus ținea de noroc, dar bătaia lui cu ajutorul unui băț sau lopățele, plasarea cât mai aproape de o groapă mică în pământ depindea de îndemânarea fiecăruia. Ceva asemănător cu golful.

Jocurile copiilor reflectă o oarecare stare de lucruri care își pune pecetea pe existența oamenilor într-o anumită perioadă, amprenta evenimentelor predominante. În timpul războiului, desenam tancuri, tunuri, trenuri cu soldați, ceea ce vedeam trecând pe calea ferată, avioane pe care, de asemenea, le vedeam că se ridică de pe aerodromul de peste Siret, de la Tudora, plecând spre răsărit și revenind după ce își făceau misiunea.

Mai fiecare copil avea un briceag din cele ieftine, cumpărate de pe la iarmaroace, cu plăsele în forma de pește. Cu ele ne făceam fluieri din crengi de salcie, pușcoace din soc cu dopuri de câlți: unul era pus la gura țevii, după ce scoteam miezul lemnului de soc, celalalt era împins cu ajutorul unui bețigaș cioplit uniform care se chema *huludeț*, aerul comprimat, aflat între cele două dopuri îl proiecta pe cel din față ca pe un veritabil proiectil.

Nu aveam cunoștință de necesitatea invocată de nemții lui Hitler, a „spațiului vital”, dar știam că nemții au intrat în Cehoslovacia, au ocupat Polonia, că au invadat Franța și că au pornit cu război împotriva Rusiei. Deci cel care era mai tare lua țara celuilalt mai slab, întocmai cum ne jucam noi *în țări*. Nu am găsit cuvântul care desemna jocul consemnat în dicționare, așa cum îl jucam noi, și cum l-am descris într-o carte despre „metaforele graiurilor”. Pe pământ, pe un loc neted neacoperit de iarba, trasam un dreptunghi cât puteam de mare pe care-l împărțeam în două pe lățimea acestuia. Făceam astfel ca fiecare să aibă o parte, o *țară* egală cu a celuilalt. Fiecare ședea în *țara* lui, arunca briceagul cu vârful în cea a adversarului, a inamicului, cum s-ar zice. Tăișul, când cel care arunca era îndemânatic, se

înfigea în pământ, iar stăpânul lui tăia o linie pe direcția ascuțișului și își alegea partea cea mai mare, anexând-o la partea lui după ce ștergea urma lăsată de lama briceagului. Venea rândul celuiilalt care proceda la fel. Lucrurile se repetau până când la un moment dat unul dintre combatanți nu mai putea sta nici măcar într-un picior în „țărișoara” care-i mai rămăsese și se dădea bătut. Jocul de-a lărgirea „spațiului vital” era la modă...

### **„Telefonul” Zanfirei**

Câte case și câte suflete să fi avut Poiana mea? Adunate toate câte se înșirau de la șosea, la care se adăugau câteva și de-a lungul șoselei vizavi de cantonul lui Antoneag, printre care și cea a lui Moș Ion, unul din frații mamei, apoi cele de pe vâlcelele amintite și încă vreo 5-10 așezate de-o parte și de alta a drumeagului dinspre Huci, toate luate la un loc nu cred că depășeau 80 de adăposturi. În general aceste case, mai modeste sau mai arătoase, erau pline de copii, în afara câtorva locuite de bătrâni fără urmași. Poienarii nu cunoșteau obiceiul de-a locui în aceeași casă două generații. Poate în câteva situații când din puzderia de copii rămânea unul în casa bătrânească, de regulă cel mai mic, ceilalți primind câte un loc de casă pe care își înjghebau gospodăria lor. Dacă aveau noroc, dacă erau harnici, și-o refăceau cu timpul, dacă nu, rămânea în stadiul ei inițial. Cam cum erau aceste case am arătat atunci când am spus cum își făcuse Tata casa. Sporul de populație bătea pasul pe loc, căci durata de viață era mică, chiar dacă natalitatea era mare.

Hrana acestor oameni săraci era modestă, dar empiric și instinctiv mâncau „rațional”, ca să zic așa. Borșul, urzicile, loboda, ștevia, apoi mâncarea de fruct, când nu era post, laptele, ouăle, câte erau, căci era greu să crești mai mult de-o vacă și de câteva orăștăni când nu aveai pământ să semeni porumb. Toate acestea

nu erau lipsite de calități nutritive. Nu-mi amintesc decât de un singur poienar cu burtă dar care bănuiesc că suferea de o boală, ceilalți era uscățivi, aparent slabi, dar vânjoși. Nu erau viciați de alcoolism, căci nu-și permiteau să bea decât când mergeau la iarmaroc, la târg sau duminica la crâșmă, uneori și-n cursul săptămânii, când cei care lucrau la calea ferată își luau banii. Beau secărică, monopol, se îmbătau repede, iar încăierările erau ceva obișnuit. Pe cât de riguroși în ținerea posturilor, pe atât de violenți se dovedeau când izbucneau conflicte. Nu cred că poienarii țineau posturile din religiozitate, ci din sărăcie. Bănățenii (și mă refer mereu la ei pentru că aici am trăit și am îmbătrânit) știau doar de Postul Crăciunului și de Postul Mare, dar nu am auzit să țină postul Sântă Măriei sau cel al Sâmpetrului, decât doar prin faptul că, la înmormântări, pomana era de post.

Poienarii țineau cele patru posturi cu mare strictețe: nu numai carnea era oprită, ci și laptele, și ouăle. Pe perioada postului mai ales cel al Crăciunului și al Paștelui, se strângeau ouăle, se făcea lapte covăsit, brânză iute de puțină. În post, mâncam *lapte de bou* și turte cu *juflă*. Trebuie să mă explic... Sămânța de cânepă se zdrobea în piue, se fierbea și zeama albă care rezulta era *laptele de bou*, iar resturile, o pastă alb cenușie se numea *juflă*. În alte părți i se zicea *julfă*. Pentru a nu greși, am să citez dicționarul, dar nu înainte de a va spune că turtele unse cu *juflă* nu erau o mâncare pe care s-o lași deoparte.

*Jufla* este „mâncarea de post făcută din sămânță de cânepă”. „În Moldova – zice dicționarul – sămânța de cânepă se pi-sează în piuă până se face turtă; se încălzește puțin la foc într-o strachină mare, se pune în ea puțină apa fierbinte și se mestecă” ș.a.m.d. „Rețeta” de preparare a juflei diferă de la o zonă la alta, în esență însă este consumul seminței de cânepă sub cele două forme amintite: *laptele de bou* și *jufla* cu care se ungeau turtele.

În zilele de post se mai făceau *chiroște* (pronunțarea dialectală a lui *piroșcă*), un fel de colțunași, numai că erau mai mari, cât palma chiar. În post se umpleau cu *povidlă* (magiun sau *pegmez*, cum zic bănățenii). Făina din care se făceau chiroștele era mai albă sau mai neagră, după cum era gospodăria de înstărită. La unele case erau făcute mai mult din tărâțe, cu puțină făină, doar ca să se închege aluatul. Mi-a rămas în minte „telefonul din chiroște al Zanferei”. Zanfira avea două sau trei fete cam trecute și nemăritate. La ea se făceau deseori clăci de tors *bucii* (câlții) sau cânepa pentru *prostiri* (cearșafuri). Clăcile nu puteau fi lipsite de feciori, de flăcăi și nici de glume de tot felul. Tot niște glume erau socotite și tăvăleala serioasă dintre fete și flăcăi, care avea loc prin glugile de strujeni sau prin paie. Într-o dimineață, toți care treceau pe lângă casa Zanferei se opreau și se minunau că Zanfira își pusese telefon. Chiroștile pe care le dăduse biata femeie în străchini seara, în timpul clăcii, nu le plăcuseră. Le-au înșirat pe fire groase din câlții torși și le-au agățat de colțul casei și de cei trei pruni pe care îi avea sărmana femeie.

Oamenii trăiau într-o promiscuitate pe care, dacă aș descrie-o în toată nuditatea ei, ar părea că sunt fantezii. De aceea m-am ferit să povestesc oricui asemenea lucruri, temându-mă să nu fiu etichetat de mitoman.

Imaginați-vă o încăpere populată în timpul nopții de opt și chiar zece suflete, impropriu-zis cameră sau, dacă admit că era așa ceva, trebuie să precizez că nu avea mai mult de trei-patru metri pe fiecare latură, cu lăviți improvizate, fără saltele, cu lăicere puse direct pe scânduri, cu câteva boarfe aruncate pe cuptor în care se grămădeau câte trei copii, cu ferestre minuscule, cu uși care dădeau în tindă, unde era la fel de frig ca afară, cu o privată improvizată din haldani, lujeri de cânepă de toamnă, și o groapă, la care ne duceam iarna, pe zăpadă, desculți. Când troienele se



ridicau până la streășină, trebuia să așteptăm să se taie parte până la poartă, până la poiată și la privată.

Încălțăminte de iarnă era opinca din piele de porc. Porcii se jupuiau și parcă văd și acum cu câtă migală se desprindea fiecare centimetru de slănină ca să nu se piște pielea, căci se compromitea materia primă pentru opinci. Se întindeau, se afumau, apoi erau croite, îngurzite, făcute cu gurgui și cu partea dinspre călcâi mai înaltă, cu nojițe tot din fâșii de piele de porc. Obielele aveau o mare importanță atât în privința materialului din care erau făcute, dar și din felul cum știai să le înfășori pe picior. Măiestria înfășurăturii obielei mi-a fost de mare folos la armată, căci pe mine nu m-a bătut niciodată cizma, nu am avut de lucru cu obielele care să se folomocească și să-mi facă rană.

Tată-meu nu irosea nici un petec de piele de porc. Mie mi-a făcut una din opinci din două bucăți, prinse la mijloc cu un șnur din piele. Părul era ras cu un vârf de coasă, cu o custură, numai că ale mele nu prea erau rase și mai mult decât atât mi le-a făcut în așa fel ca să fie cu părul înainte, să nu mă pot da pe gheață, dar am fost destul de stăruitor și am înfrânt rezistența părului în răspăr și le-am făcut să lunece.

### **O cloșcă urgisită și un ovrei șiret**

Trebuie să spun câte ceva despre bătrâna oploșită la noi, adică bunica tatei, cea cu găinuțele separate și cu câinele de care nu se putea despărți. Vedeam că-și hrănea găinile preferențial, că toată ziua le căuta de ou scociorându-le în fund, că strângea ouăle în papornița de sub patul din *casa cea mare*, ca pe niște obiecte prețioase. Nu știu ce făcea cu ele... Știu doar că într-o dimineață a început să se vaiete și să se rățoiască la tată-meu că eu i-am furat din ouă.

– Costache, zgihuitul tău, mi-a furat ouăle și le-a dus la Avrun. De unde are el creioane colorate? Nu aveam decât un creion colorat și unul chimic. Cel colorat mi-l dăduse băiatul lui Turculeț, învățătorul.

– De unde știi, Mamă Bătrână, că le-a luat el?

– Iaca, dacă vrei să te fac de râs, îl întreb pe Avrun.

Tata nu a mai așteptat o asemenea confruntare, mi-a pus mâna în gât, cum zicea el, m-a suduit de „dușii mă-ti”, sudalmă grea, mai grea decât cea cu „canfora și milostenia cui v-o izdănit”. Când a văzut că mi se bulbucă ochii, m-a aruncat de-un perete și a încheiat răfuiala pentru că se grăbea:

– Las’ că-ți scot eu ouăle pe ochi. Aflu eu dacă ai fost la Avrun.

Două zile după aceea s-a certat cumplit cu bătrâna și a amenințat-o c-o ia pe sus și-o duce cu găinuțe și cu câine cu tot la Moș Costache, unul din fiii ei, cel ce îmi era naș. Se convinsese că nu mă dusesem la Avrun. Dar bătrâna ținea una și bună că-i lipsesc opt ouă. Nu cred că greșea, căci le număra toată ziua. Nu bănuia pe nimeni decât pe mine, deși tot așa de bine ouăle puteau fi duse la dugheana lui Avrun de Tița sau de mama, căci ovreiul își vindea marfa, undelemnul, sarea, chibriturile și altele pe ouă, pe câte o găină. O găină era „moneda de schimb” pentru marfa serioasă. Cine avea nevoie de un metru de stambă pentru o polcă sau de *cit*, un fel de material ordinar din bumbac, lua o găină la subsuoară, se ducea la Avrun, cu care începea tocmeala.

– Da’ bine, bre fimeie, aiasta-i găină? Dacă mai țineai o zi nu ți-o mai mânca nici câinii. O pipăia, se văita, dădea din cap a milă și pentru găină și pentru biata femeie care ceruse stamba sau citul. Stăpâna găinii ședea mută, nu-l contrazicea și aștepta. Îi știa năravul. Avrun chema pe una din fetele lui, îi dădea găina s-o arunce printre celelalte „mortăciuni” și îi tăia femeii,

bombănind, tot căinând găina, stamba cerută. I-o pune în brațe și nu uita să-i spună:

– S-o rupi sănătoasă!

A dat Dumnezeu și s-au lămurit lucrurile și cu ouăle babei. Potaia ei de câine mai rupea din când în când curmeiul cu care era legat, intra în casa cea mare care stătea cu ușa deschisă vara, lua ouăle unul câte unul, nu le înghițea pe loc, le ducea afară și acolo le hăpăia. De la papornița babei de sub pat și până în pragul casei dăra de albuș l-a dat de gol. Tița i-a arătat babei, i-a spus Tatei seara, dar baba tăcea mâlc.

I-am plătit într-un fel năpasta aruncată asupra mea cu ouăle. Într-o zi m-a trimis la pârâu cu o găină care îi căzuse cloșca, mi-a spus s-o ud și s-o bat cu urzici pe burtă, leac sigur ca să-i treacă de clocit. I-am adus găina cu capul bălbănind în toate părțile și i-am întins-o asigurând-o:

– Ia-o, Mamă Bătrână! Asta nu mai clocește cât îi hău și pârâu. O înecasem.

### **Moș Petrea**

Bătăile izbucneau în Poiana din te miri ce. Mereu se găseau motive de încăierare. Taberele adverse erau bine constituite și oricând pe picior de război. Una dintre acestea era cea alcătuită din familiile care purtau numele de Ioniță, iar tabăra adversă era cea a Țuguienilor. Jocul (hora) satului se ținea în curtea largă a lui Ghiță Avârvării, neam din care provenea și Mama, acesta fiindu-i numele de fată. În privința științei de carte aceștia erau vădit superiori celor din neamul Ioniță. Din partea bărbătească nu mi-i mai aduc aminte decât pe doi din unchii mei, pe Moș Ion și Moș Petrea. Așa le ziceam și când erau oameni tineri, *moș* fiind echivalent cu *unchi*. Primul era de-o vârstă cu tată-meu

căci amândoi făcuseră armata în aceeași vreme sau, mi se pare, că în același regiment de obuzieri din Cernăuți.

Celălalt, asupra căruia mă îndeamnă inima să mă opresc mai mult, ar fi trăit și acum, dacă nu murea din cauza unei pneumonii netratate. Era viguros și chipeș, dovadă că fusese recrutat pentru garda regală. Și era, în același timp, un om citit, nu cred însă că și înțelept pe măsura minții cu care îl înzestrase Dumnezeu. E destul să iau ca dovadă pentru această afirmație căsătoria lui, care l-a marginalizat și l-a coborât în ochii oamenilor din sat. Era însă blând și privea viața cu resemnare. În casa părinților lui și deci a bunicilor mei dinspre mama, am dormit adesea fără să-mi aduc aminte din ce motive. Cred că îmi plăcea la ei și eram lăsat să rămân uneori peste noapte, măcar că locuința lor se găsea tocmai în celălalt capăt de sat, pe vâlceaua care se ramifica în stânga drumului principal. La el am văzut câteva rafturi cu cărți și el m-a pus să citesc când nu aveam mai mult de cinci ani. Am deslușit slovele la această vârstă, iar tată-meu era contrariat că îi citeam cărțile de școală ale surorii mele mai mari. Aceasta nici nu prea era lăsată să meargă la școală, decât doar din când în când. Trebuia să-i crească pe cei mici și în afară de asta mai erau și alte lucruri de făcut.

Când am trecut și eu de cincizeci de ani, cei din sat îmi spuneau că semăn în multe privințe cu Moș Petrea. M-am cercetat și mi-am dat seama că aveau dreptate. Semănam, dar numai într-o anumită latură a lucrurilor. Șaptezeci de ani m-au prins și pe mine ca și pe el cu părul aproape neatins de firele albe. În schimb, nu pot fi de acord că semăn și la făptură. El era domol și privirea îi era blândă, iar firea așezată și cântărită. Vorbea cu voce stinsă ca după o suferință permanentă. În schimb eu eram tumultuos, repezit, imprevizibil în reacții, brutal chiar în anumite împrejurări, în aparență fără milă, îndrăzneț, iar actele

mele de îndrăzneală frizau uneori nesăbuința și obrăznicia. Dacă e vorba să fiu clasificat și așezat undeva, pot fi socotit un timid... Vorbesc la trecut, deși am rămas același, dar trebuie să recunosc că anii m-au mai schimbat întrucâtva.

Ziceam că am fost un timid. Nu cred că mai sunt. Am fost și tot m-am gândit de ce. Motivele sunt multe. În primul rând aparțin unui temperament hipotonic. Paradoxal, cu toate actele mele berbecești, nechibzuite, am plutit într-o continuă nesiguranță și neîncredere în mine. Anumite complexe de inferioritate m-au ros multă vreme, mai ales că acestea mi-au fost întreținute chiar de cei apropiați mie, în primul rând de tată-meu, care mă socotea și trata ca pe un nepriceput, nu în legătură cu știința de carte, ci cu treburile mărunte ale gospodăriei. Am depășit starea de timiditate târziu, după ce m-am afirmat într-un alt fel, după ce mi-am dobândit un ascendent față de cei din jurul meu, o oarecare autoritate.

Semăn, nu mai zic că am semănat, căci semăn acum, la o vârstă înaintată, în multe privințe, cu tatăl meu. N-aș putea spune că semăn cu mama care m-a născut, căci abia mi-o aduc aminte, dar cu Moș Petrea, fratele ei, am semănat. Iar folosesc trecutul, dar de data aceasta pentru că cel cărui îi semănam a trecut în lumea umbrelor.

Pe lângă bănuiala mea că unirea prin căsătorie a mamei și a tatei a fost un accident, în care, vrând-nevrând, a fost amestecată și venirea mea nedorită pe lume, se adaugă câteva amintiri vagi, crude, din care deduc că părinții mei nu se înțelegeau, deși nu de puține ori l-am auzit pe Tata lăudându-se cum a făcut el casa cu Mama, cum au cărat ei cu spatele nuiiele, lemn; cum s-au chinuit să încropească – pot spune – o gospodărie, căci aveam vacă, cum am mai amintit, cinci-șapte oi, tăiam la Crăciun porc. Și toate acestea erau dovezi solide ca să se creadă că nu

ne găseam printre ultimii din sat. Să mai adaug că Tata lucra la calea ferată, așa că banul era ban și din el ne putea cumpăra din când în când câte un surtuc sau câte o pereche de pantaloni.

Una din scenele care m-au urmărit și mi-e vie încă e aceea a mamei cu toporul ridicat deasupra capului amenințându-l pe tată-meu care râdea cu un râs forțat. Aud aieuea și vorbele: „Îți crăp capul, bre! M-auzi?” De ce o fi ajuns la disperare? Ce făcuse? Era, fără îndoială, vinovat, căci altfel s-ar fi apărat sau, poate, chiar ar fi reacționat.

### **Părintele Marian, Iorgu Turculeț și alții**

Nu știu din ce cauză, dar când am avut șase ani și jumătate am fost dat la școală, însă nu la cea din Poiana, unde învățător era Iorgu Turculeț, ajutat de nevastă-sa și de sora acesteia. Cele două nu cred să fi avut pregătire pentru dascălie. Oricum, în clasa întâi m-am dus la Corni, unde era școală mare cu multe săli de cursuri și unde director și învățător principal era părintele Marian, preot pentru amândouă sate: o duminică făcea slujba la Corni, iar cealaltă la Poiana. Și era, cum zic, și dascăl de școală.

Cu preotul Marian am învățat numai prima clasă și am fost coleg cu frate-meu Costică, cel rezultat din prima căsătorie a tatei.

Părintele era dascăl prin vocație: știa să ne învețe carte; om aspru se impunea cu respect. Întrebuința nuiaua, însă nu pentru dat la palme, căci o folosea în alt fel. Te puneă cu capul între genunchi, de fapt cu capul în sutana preoțească, căci nu umbla niciodată în afara casei în haine „civile”, îți întindea pantalonii pe fund și te croia cu atâtea nuiiele câte ți se cuveneau, pe măsura isprăvii făcute. Am stat și eu de câteva ori cu nasul în sutana lui și simt și acum acel ciudat amestec mirositor de tutun și tămâie. Odată mi-a întins pantalonii pe fund pentru o mișelie pe care nu

vreau să o povestesc acum. Relatez altă ispravă, mai nevinovată. După ce am lăsat tăblița și condeiul și am trecut la scrisul în caiete, cu cerneală, am adăugat liniilor aplecate spre dreapta câte un punct între ele, părându-mi-se prea anoste. M-a întrebat cu blândețe, căci nu ridica niciodată vocea:

– Ți-am spus eu, puișor, să faci și puncte? Nu ți-am spus, așa-i? Vino la mine să te târnosesc. Și m-a târnosit, încât de abia mai puteam sta pe fund.

Chiar dacă eram necopt și neîndemânateci, a reușit să ne învețe să încrustăm în lemn de tei sau plop tot felul de înflorituri, ba chiar să modelăm un fel de păsărele care, așezate pe o pârghie, beau apă pe rând dintr-un căuc.

În prima zi de școală nu m-a dus nimeni. Am mers singur, cu alți copii din vecini, căci eram – cum am mai spus – la câțiva pași de marginea Corniului.

Aici, la școala din Corni, am văzut pentru prima oară un „spectacol” cinematografic. O caravană, venită de nu știu unde, a proiectat pe un cearșaf câteva secvențe de film mut, cu mișcări repezi, o înșiruire de gaguri. Satul nu aveau curent electric, așa că tot timpul cât a durat acest nemaivăzut spectacol, doi flăcăi din sat au învățat, aflați de o parte și de alta a unui generator, o manivelă ca să asigure constant curentul electric. Ce am văzut era un fel de *Vasilache și Mărioara*, pe care îi mai văzusem la bâlci, numai că aici se fugăreau, se împiedecau sau se încăierau.

Tabla înmulțirii, proba de foc a oricărui școlar care se pretindea că știe carte, o știam din clasa întâi cu puține poticneli. Dacă venea cineva străin în casă, vreun neam îndepărtat și cu vizite rare, un copil școlar era chemat și prezentat direct: „Ia spune înmulțirea cu 8” sau „Cât fac 9 ori 7?” ș.a.m.d.

Primele buchii am învățat să le deslușesc de la Moș Petrea. Înainte de a fi citit ceva de care să îmi amintesc, știu că mă

chinuia un cuvânt pe care îl citeam în fiecare seară înainte de a așipi. Nu că voiam cu tot dinadinsul să-l citesc, dar ochii mei, înainte de a se închide, zăboveau pe calendarul din perete. Literele nu prea semănau cu cele din cărțile surorii mele, dar îmi amintesc că scria astfel: „Anul mântuirii 1938”. Astfel sunt sigur că la șase ani citeam. Din cărțile de școală, prima povestioară pe care am citit-o a fost tot din cartea de citire a Tiței. Era cea cu lupul care se interesează de mânzul iepei întrebând-o pe aceasta cu cât îl vinde. Iapa îi spune că are prețul scris pe copită, lupul se apropie să-l citească iar imaginea finală parcă o văd și acum: lupul e aruncat cât colo de copita iepei.

După ce am terminat prima clasă, tată-meu nu m-a mai dat la școală din Corni nu știu din ce pricină, dar bănuiesc rațiunea acestei hotărâri, dacă putea fi numită rațiune. La Poiana nu se făcea școală. Nici condiții nu erau (am arătat cum era școala), nici Turculeț nu era făcut pentru școală. Puteai lipsi fără grijă, ba eram trimis cu fii-său Gigel, să-i paștem cele două vaci pe marginea șoselei. Bătea copiii fără milă. Nu uit bătaia aplicată unuia, Mitruță al lui Tiuleu, după poreclă, cu același nume de familie ca al nostru, căci ne era neam mai îndepărtat, dar familia lor aparținea aceluiasi clan și se găsea în aceeași grupare de case. L-a bătut pentru că furase o gumă sau un creion. L-a călcat în picioare cu sălbăticie într-un acces de furie greu de înțeles. În asemenea ocazii zicea cu năduf: „Mai bine mă făcea mama un mânz și mă mânca un lup!”.

Iorgu Turculeț era din Dolhasca, avea trei copii: pe Gigel, cel de-o seamă cu mine, Lenuța și Mitică. După ce au început mobilizările, Turculeț a fost concentrat și în locul lui a venit cineva mai tânăr. Nu cred să fi avut familie. Umbla îmbrăcat cu un fel de veston, încins cu centură cu diagonală, purta cizme și avea un nume ciudat: Vasile Cămăruță. De deasupra mesei-catedră ne



privea dintr-un portret chipul unui bărbat cu ochi frumoși, dar cu priviri tăioase și fascinante. El, ne-a explicat noul învățător, era „martirul neamului”, Corneliu Zelea Codreanu, care fusese ucis mișelește. Nu ne învăța altceva nimic decât cântece legionare. Unele mai bătoase, altele un fel de lălăit jalnic, cum era cel care deplângea moartea Căpitanului. Altul se intitula „Ștefan Vodă al Moldovei”. Unul dintre ele era pentru mine o enigmă. Nu știu dacă așa sunau de-adevăratelea versurile, dar eu și azi cred că așa cântam: „Moartea, numai moartea legionară” (!). Într-o bună zi au dispărut și Cămăruță, și portretul misteriosului „martir al neamului”. Am rămas pe mâna doamnei, soția lui Iorgu Turculeț, și a Mariței, soră-sa, fată bătrână cu niște obraji bucălați și mâncați de acnee trecută. Ce am învățat în cei aproape trei ani cât am fost elev la aceasta școală nu știu. Nu-mi amintesc nimic în afară de faptul că ni se dădeau acasă să citim niște cărțuții, subțiri, și am citit din ele lucruri despre alte lumi. Una m-a minunat peste măsură, când am aflat că în Olanda fiecare gospodar cu vaci de lapte ducea bidoanele la o răscruce de drum și le lăsa acolo, de unde le strângea un colector, reprezentantul vreunei fabrici de prelucrare.

Mi-a plăcut, de asemenea, o carte scrisă de un român, Simion Mehedinți, apoi o alta despre un popor parcă de pe altă lume, despre japonezi, dar cel mai mult m-au minunat două astfel de broșuri despre Germania. Îmi plăcea să citesc. Mai luam și de la Moș Petrea almanahuri. În unul din ele l-am văzut pe Petrache Lupu de la Maglav și am citit despre întâlnirile sale cu Dumnezeu. M-aș fi întins cu cititul și seara, dar nu se putea. Lampa se stingea sau se făcea mică, să nu consumăm gaz (petrol lampant). Citeam însă în zilele de iarnă și, mai cu seamă, când mergeam cu mieii la păscut.

### **Fascinația cuvintelor**

Mieii îi pășteam în marginea Huciului. Nu aveam mulți, cred că vreo cinci, pe care îi amestecam cu ai altor copii; găseam vreme să ne și jucăm. Mijlocul toloacei pe care pășteam mieii era traversat de cărarea care venea de la Curtea boierească și se îndrepta spre Corni. Adesea pe aici treceau duducele de la Curte. Acolo la Corni aveau rude sau cunoștințe. Când le vedeam apărând, ne trăgeam în pădure, nu le stăteam în cale. Ne mulțumeam să le cercetăm de departe. Erau două fetișcane, mai mari decât noi, dar nu cu mult. Le însoțea o a treia mult mai vârstnică, cam în jurul a 30 de ani. Cele mici purtau rochițe cu volănașe, pălării prinse sub bărbie cu șnur, aveau părul lung și ni se păreau venite de pe altă lume.

Odată le-am văzut când eram pe liziera pădurii, spre Dolhești. Atunci mă găseam cu Tița și umblam după bureți. Am fost foarte aproape de ele, le-am dat bună ziua și am rămas mirați că vorbeau o limbă necunoscută nouă.

În satul nostru nu exista nici un străin în afară de Avrun care era evreu, dar noi nu l-am auzit niciodată vorbind decât românește, cu accentul și inflexiunile evreiești știute, cu vorbe lungite, târăgănite. N-aveam țigani și, în general, satele moldovenești din zonă nu admiteau în interiorul comunităților familii de țigani. Aveau satul lor, peste Siret, între zăvoaie, la Buda, nu departe de Dolhasca. Erau meșteri în prelucratură lemnului. Făceau furci și fuse de tors, linguri, covățele pe care le vindeau la târguri.

Hotărât lucru, mai existau și alte limbi, oamenii se puteau înțelege și altfel decât românește. Sora mea mi-a spus de parcă ar fi știut asta demult și era sigură, că duducele vorbeau „boierește”. Ele s-au dus în treaba lor, cu niște coșulețe să culeagă fragi, noi am căutat mai departe bureți și ne-am „jucat” de-a vorbitul boierește, stâlcindu-ne limbile în fel și chip.

Cuvintele au exercitat asupra mea o miraculoasă atracție. Aveau sonorități care mă încântau, mi se părea că între cuvânt și obiect sau idee e o legătură atât de strânsă pe care nimeni n-ar putea-o rupe.

Mi s-au fixat în memorie, cu rădăcini atât de adânci înfipite, încât apăreau când nici nu mă așteptam la suprafață. Îi scriam într-o scrisoare profesorului Ion Popescu-Sireteanu că *amelduiam* nu știu ce (referitor la încercările mele lingvistice, probabil, sau când îi povesteam că *amelduiam* în copilărie „patine” din bucăți de fier legate de opinci; în orice caz foloseam cuvântul). El m-a întrebat ce înseamnă asta: *amelduiesc*? De unde am luat cuvântul? Mie mi se părea ceva firesc. L-am căutat în dicționare și nu l-am găsit. La fel s-a întâmplat și cu alte cuvinte. Tată-meu, pe care îl întrebam adesea ce înseamnă cutare sau cutare cuvânt moldovenesc se mira că-l mai țin minte.

Mama a venit odată tulburată și a povestit cum a decurs ancheta în cazul unui omor, ca urmare a unor încăierări. A fost de față când oamenii legii întrebau pe unii și pe alții ce-au văzut, ce știu. Unul dintre anchetatori folosea, adresându-se celorlalți din suita lor, cuvântul *probabil*. Mama l-a preluat și, povestind în dreapta și în stânga, îl folosea. Nu-i înțelegeam sensul, dar tot povestind și revenind asupra acestui cuvânt „străin” care îi plăcuse mamei sau care o șocase, i-am prins înțelesul.

Apoi m-am izbit de mulțimea de vorbe neștiute în sat la noi pe care le foloseau bășărăbenii de la Călărași-Târg. Aici am auzit pentru întâia oară pe *taman* „întocmai, exact”, care nu era chiar un cuvânt specific Basarabiei, dar la noi în Poiana nu se folosea. În afară de acesta, am făcut cunoștință cu rusismele de care graiul celor din zona Chișinăului era îmbâcsit: *mostovoaie* „șosea; drum pietruit”, *bolniță* „spital”, *spravcă* „adeverința” și multe

altele, cu care m-am obișnuit și le foloseam de parcă le știam de când lumea.

Fără să știu că vreodată mă voi lăsa captivat de studiul numelor de locuri, hoinărind pe atâtea meleaguri străine, mă întrebam de ce îi spune într-un anumit fel unui deal, unei văi sau vreunui loc oarecare. Dacă întrebam pe cineva mă privea mirat și-mi răspundea simplu: „Pentru că așa se cheamă; așa-i zic oamenii”; oamenii nu-și pun asemenea întrebări. Vorbesc de oamenii simpli de la țară. Pentru ei denumirile de locuri sau de persoane, denumirile proprii în general, sunt legate de ceea ce denumesc. Rareori se miră când au prilejul să constate că ceea ce în satul lor se numește cu un cuvânt, firesc pentru ei, în altă parte alt cuvânt li se pare firesc oamenilor de pe acele locuri. Până la cel de-al doilea mare război, în general, oamenii nu se depărtau prea mult de locurile lor de baștină, după război însă, moldovenii, oltenii au descoperit Banatul, Ardealul. Dar și cei din Banat au descoperit alte ținuturi, căci armata care dura trei ani se făcea de regulă cât mai departe de ținuturile natale. Regimentul unde am slujit eu, cel de artilerie antiaeriană de la Reșița, nu avea printre soldați nici un bănățean: toți erau din Moldova, Dobrogea, Oltenia... Bănățenii se trezeau în Bacău, Iași, Constanța, într-o amestecătură de limbi, dar se obișnuiau repede.

Reperle toponimice ale hotarului erau puține și acest lucru se datora, cred, și din cauza faptului că proprietățile oamenilor, ale poienarilor se găseau îngrămădite între șosea și coama dealului după care se ascunde satul. Din trenul care mergea sau venea pe linia Pașcani-Suceava sau din șoseaua care însoțea calea ferată, mergând paralel cu ea, satul nici nu se bănuia, căci se găsea dincolo de coama dealului. Singurele clădiri care se vedeau era biserica și conacul boieresc și două-trei case pe culme. De pe linia culmii și până în șosea se aflau pământurile sătenilor,

niște fâșii lungi și înguste care porneau din deal și până în vale.

Târziu am înțeles sintagma „o funie de pământ”. *Funie* nu e – cred – o unitate de măsură, ci e o metaforă, căci pământurile se împărțeau între copii, îngustându-se mereu până ajungeau niște ogoare subțiri pe care un plug trecea de patru ori în deal și de patru ori în vale și aratul era gata. Pământul cel mult, Lunca, era una și bună, avea un singur nume: *Lunca Boierească* sau *Lunca Siretului*. Pământul nostru cel mai bun se găsea pe locurile numite *La Leră*. În capătul acestora, un alt lot se chema *Hatii*. Despre *Huci* am mai amintit. În afară de *Pădurea Boierească* și *Pădurea Dolheștilor*, se mai găsea una, în hotarul Cornilor însă, *Pădurea lui Borhan*.

### **Moldoveni și... moldoveni**

Trebuie să recunosc un lucru. Ieșirea poienarilor mei, ca să mă refer numai la ei, din cercul strâmt al satului, contactul cu alte meleaguri, i-au stârnit într-un fel, i-au stimulat. Nu efectul vreunei bunăstări, ce-ar fi căzut pe capul lor peste noapte, ci pentru că au văzut la alții și au înțeles că se poate trăi mai bine. În anii optzeci am fost de câteva ori în Poiana și am descoperit cu uimire și cu bucurie că și-au înălțat și lărgit odăile, că au descoperit mobila, recameurile, paturile cu saltele și cearșafuri, sobele de teracotă, dușumeaua pardosită cu scânduri și altele. Această schimbare e consecința experienței celor care au călătorit pe meleaguri îndepărtate.

Au descoperit și graiurile oarecum diferite ale altora, deși diferențele nu-i împiedicau să se înțeleagă. Erau ironizați că zic *chicior*, *chiele*, *chiatră* etc. și încercau „să-și muște limba” înainte de a mai palataliza. Întâmplarea următoare este absolut autentică. I-am spus-o și regretatului Alexandru Graur, venind vorba, în discuțiile noastre, de fenomenul lingvistic al

hipercorectitudinii. Eu i-am povestit că un văr de-al meu, văzând că sunt luați peste picior pentru că palatalizează cu *ki*, se fereau, așa că, întorcându-se acasă de prin peregrinările lor după un sac – doi de grâu sau porumb, unul dintre ei l-a întrebat pe vărul meu ce i-a luat nevastă-sii. Acesta a spus sigur pe sine: „I-am cumpărat o pereche de piloți”. Descoperise și chiloții, dar și abaterea de la vorbirea literară, însă, ferindu-se să spună *chiloți*, sărea peste cal.

Împroprietărirea de după război nu i-a bucurat cine știe ce pe cei din Poiana, căci s-au pricopsit cu pământ, dar fără mijloace de a-l lucra. Ca să nu mai spun că a dat peste ei năpasta cotelor. Nu aveau sentimentul proprietății, căci atâta amar de ani trăiseră de pe urma muncii la boier, de la care primeau cât voia să le dea stăpânul pământurilor. În general nu boierul era cel care îi exploata, ci arendașii, vechilii... Nu spun o noutate și nici nu repet cele descrise de Cezar Petrescu în al său 1907 sau Liviu Rebreanu în *Răscoala*. Asta era situația.

Colectivizarea nu a produs în Moldova, sau cel puțin în zona satului meu, drame. Ce-au dat țăranii la colectivă? Pământul? Cu acesta abia se obișnuiseră. Nici pe cel cât îl aveau pe vremea boierului nu prea puteau să-l lucreze. Mai ales după nenorocirea ce a urmat războiului, cu seceta prelungită. Dar și din pricina războiului, căci linia frontului a trecut și s-a păstrat destulă vreme chiar în zona Pașcaniului. Le-a fost greu la început, dar s-au adaptat repede. De pe moșia boierului nu prea puteau fura și nici nu aveau ce. Ce să fi furat, sfeclă sau in, sau cânepă? Acum însă colectiva semăna porumb, grâu, legume, planta livezi.

Nu mai insist asupra acestui fapt, dar o întâmplare – dacă pot să-i spun așa – o relatez, căci este grăitoare. Sunt convins că nașul meu era un om credincios, cu frică de Dumnezeu. Nu pentru că ședea prosternat în fața altarului, cu fruntea la pământ sau

pentru că făcea cruci largi și dese, nici pentru că era cantor. Cred că respecta cu sfințenie poruncile. O spun, fără să fiu convins, căci...

Pe la sfârșitul anilor '80 mă găseam la el, într-o scurtă vizită, făcută mai ales din motive impuse de nevoi: veneam de la Poiana încărcat cu fasole, cu nuci și altele. Aflându-mă la el – cum zic – văd un coșar plin cu porumb. L-am întrebat de unde îl are. De la colectivă? Înțelesesem că aceasta nu le dăduse drepturile cuvenite. L-a cumpărat? Și am aflat de unde avea coșarul plin. Evident, de la colectivă. Zilnic, în buzunare, în sân, în poală, niciodată cu traista sau cu sacul, Doamne ferește, ci numai cu sânul, buzunarul și poala s-a umplut coșarul. S-a jurat că nu a furat cu sacul. Felul cum își umpluse coșarul nu era furt. Și apoi ce luai de la colectivă nu se chema hoție. Mi-am amintit atunci de un alt caz (auzit, citit?): cum, după ce și-a dat vaca la colectivă, un gospodar renumit pentru grija pe care o avea față de vite a fost numit grăjdar. Cât i-a trăit vaca (și-a murit de bătrână), acesteia i-a dat ce era mai bun și în porție mărită.

M-am îndoit de strictețea cu care nașul meu, cantorul, păzea poruncile sfinte. Am văzut în casa lui câteva cărți bisericești, unele vechi și m-am gândit că le-a sustras din biserică. Într-un fel nu mă înșelasem, numai că el le adusese acasă fără umbră de remușcare, socotind că e bine așa, când a auzit că o comisie a patrimoniului strânge tipăriturile vechi. Această măsură el o asemuiuse cu un fel de confiscare, cam tot una cu colectivizarea, și apoi părintele Marian trecuse în lumea celor drepti. Noul preot era departe de a fi un model care să insufle respect. M-a văzut că cercetez cu prea multă insistență un ceaslov pe care nu-l puteam data din cauză că lipsea foaia de titlu și încă vreo două file. Nu mi-a promis că mi-l dă, dar l-am primit împachetat cu grijă și trimis printr-un neam care a venit în Banat, la tată-meu.

Până la urmă am identificat tipăritura cu ajutorul cuiva de la Mitropolia Banatului: era un ceaslov de pe la 1800, poate asemănător cu cel după care învățase slova Ion Creangă și cu care măcelărea muștele și bondarii. M-am gândit s-o dau muzeului, dar cel răspunzător cu patrimoniul a spus că e lipsită de valoare din motivele arătate mai sus. Am păstrat-o, căci pe ea sunt însemnări făcute de mâna seminaristului care învățase după el, a primului meu dascăl: părintele Marian. Mai târziu, am donat ceaslovul Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” dimpreună cu alte cărți.

Vorba lată moldovenească, lungită, alintată, a oamenilor simpli nu mă supăra, dacă aceștia erau țărani, fără școală și care nu se prea îndepărtaseră de satul lor. În schimb, când îl auzeam pe câte un țâș-pâș culturnic vorbind voit, străduindu-se, ba chiar și mai sărind peste cal, pronunțând „ca la noi la Moldova”, îmi ieșeam din fire. Felul afectat, artificial de a se manifesta semăna cu produsele populare artizanale din categoria kitsch-ului.

Mulți moldoveni au fost mânați de nevoi și s-au stabilit pe alte meleaguri în anii războiului și cei ai foametei care i-a urmat. Aceștia nu s-au mai întors acasă. De cele mai multe ori nici nu mai aveau unde să se întoarcă. Ei constituiau categoria celor care s-au integrat, ba chiar au devenit modele de buni gospodari. Și cunosc foarte mulți dintre aceștia. Mă refer, evident, la cei din Banat, pe care i-am întâlnit printre reșițeni sau printre cei din preajma Reșiței. Un exemplu în acest sens a fost chiar tatăl meu.

După ce a prins cheag – cum se spune – nu s-a mulțumit cu zona căii ferate, a cumpărat de la Tibiri, un călnicean, o bucată de pământ numai suraie (o iarbă netrebnică), măracini și arboret degradat, l-a târsit, l-a făcut propriu semănatului. Partea din deal, expusă soare-lui, a plantat-o cu viță-de-vie. Călnicenii renunțaseră demult s-o cultive din cauză că fusese nemilos distrusă de mană.



Doar *Tilva Vinii* (= *Viei*) mai păstrează amintirea acestei plante. Într-un an rodul a fost bogat și mulți călniceni s-au înfruptat cu vinul făcut de tată-meu. S-a întâmplat că la nunta fiului lui Sima Lupița, aflat acum în Canada, să se dea la masă și vin din via lui tată-meu, de unde până atunci, înainte, în timpul ospățului și după, se bea numai răchie.

Acele vremuri de cumplită foamete și-au pus amprenta asupra moldovenilor de-atunci, dar și a celor de mai târziu, fiind porecliți *sârmă*. Am descoperit acest lucru într-o zi, șezând pe o terasă cu o bere în față. La o masă vecină, doi inși, relativ tineri, de vreo 40-45 de ani sporovăiau. Unul dintre ei îi replica celuilalt: „Lasă, că tot *sârmă* ești...” N-am realizat pentru moment explicația acestui cuvânt-poreclă. Dar și după ce mi-am băut berea, cuvântul mă urmărea ca o muscă sâcâitoare, apoi mi-am amintit o secvență din vremea foametei. Moldovenii călătoreau în drumul lor spre Eldoradul Banatului, sau întorcându-se acasă pe vagoane, trenul nemaiîncăpându-i. Se întâmpla ca, uneori, cablurile de la semafoarele de tip vechi, care traversau liniile, să-i surprindă pe unii în picioare și să-i arunce jos. Așa că moldovenii mei își luau măsuri de precauție. Unul, aflat în față, era atent și când vedea sârmele ucigașe striga din toți bojocii: „Sââârmaaa!!”. Ceilalți se aruncau pe burtă. Așa se născuse porecla... Ciudățenia este că are o atât de impresionantă longevitate...

Peste aceștia au venit, mai târziu, trântorii, cei care nu-și găseau locul în mijlocul comunităților lor originare. Au venit în Banat – cum ziceam – ca într-un fel de Eldorado. Au început să prade sălașele, se încăierau la birturi și bătaile pe care le iscau sfârșeau uneori tragic. Când eram de serviciu la ziar și mi se aduceau șpalturile la corectură dădeam peste câte un caz din acestea și mi se strângea inima, bănuind că cel implicat era moldovean de-al meu. Așa era... Asemenea lucruri se întâmplau

mai ales în colectivitățile de mineri, la Anina sau aiurea. Am întâlnit mulți moldoveni slugi la oile și vitele bănașenilor, complăcându-se să fie umiliți de proprietarii vitelor pe care le îngrijeau. Pe unii i-am întrebat de unde sunt, pe cine mai au acolo, în satul părăsit, ce avere aveau și mă revoltam când îi auzeam spunând cu seninătate că bănașenii sunt puturoși, că nu știu să lucreze. Erau neadevăruri... Bănașeanul nu era învățat cu munca în stilul hei-rup-ului. Oricum, *viniturile*, așa cum îi numeau bănașenii pe acești veniți de-aiurea, socoteau că din prea multul bănașenilor trebuie să-și ia și ei partea: meritată uneori, nemeritată de cele mai multe ori. Se complăceau în promiscuitate, parcă voit ca să nu uite cum trăiau acasă; dormeau îmbrăcați, nu se spălau cu săptămânile, se țineau de beții.

Toate acestea nu m-au împiedicat să-mi declar, când se iva prilejul, apartenența la Moldova mea, chiar mi-o afișam ostentativ uneori, dar m-am legat de pământul Banatului și l-am răsplătit cum am putut, că m-a primit și m-a răbdat.

Cu tot atașamentul meu la pământul Banatului, nu de puține ori și chiar până am îmbătrânit, am fost socotit de unii *venitură*. Am adăstat mai pe îndelete asupra acestei situații triste, care mă mâhnea, în „*Capricii...*”, în capitolul intitulat „Băstinași și venetici” (p. 93-96). Într-un articol, undeva în „*Timpul*” explicam că *vinitură* „venetic” este același lucru ca *viitură*. Or, *viiturile* aduc nenorociri pentru moment, dar adesea aduc și mâlurile cele roditoare și dădeam de exemplu, printre atâtea altele, consecințele benefice ale aluviunilor Nilului. Hiperbolizam, desigur, dar un sâmbure de adevăr există, s-o recunoaștem...

Nu pot trece peste un aspect care mi-a produs o mare mâhnire. În zadar am încercat să-i determin pe doi confrăți de-ai mei întru filologie să-l cinstim pe Lucian Costin, moldovean din Lisaura Sucevei, la împlinirea unui secol de la nașterea lui (1987),

căci nu s-au lăsat convinși de însemnătatea contribuției pe care o adusesese acest venetic în studiul graiurilor bănățene.

Nu știu dacă ați observat, dar mai e un lucru care te pune pe gânduri. Un moldovean sau un oltean, un regățean în general, nimerit sub obiectivul unui operator de televiziune și „intervievat” de vreun reporter, se exprimă monosilabic, în frânturi de mesaje ciuntite, mai mult prin gesturi, uneori teatral, spre deosebire de ardeleni, de bănățeni, când chiar și cei mai simpli, vorbesc coerent, își exprimă gândurile în întregime, nu mutilează cuvintele. Am observat o diferență în aceasta privință și între moldovenii din nord și cei din mijlocul și sudul Moldovei. Comparați gospodăriile dornenilor cu cele ale vasluienilor. Explicația e de natură istorică și nu insist asupra ei.

Nu am putut, mai ales, să sufăr partea femeiască, moldovencele, deși această judecată s-a infirmat uneori, spre bucuria mea. Cazurile sunt însă rare. Țățismul moldovencelor mi-a repugnat, chiar și când își exprimau necazuri pricinuite de nenorociri dureroase care se abăteau asupra lor. Durerea moldovencelor e țiptată, stridentă, încât uneori pare, poate pe nedrept, nesinceră, teatrală.

Excepțiile nu infirmă judecata generală. Iată, de pildă, cunosc o moldoveancă, femeie în vârstă acum, pe care am găsit-o, pe când eram „șef la cultură”, la o școală sătească, încolțită de bănățencele localnice, cu țăfnă și dispreț, atitudini pe care nu le merita. Am intervenit și am adus-o în Reșița... Aici a rezistat unor tentații prin care ar fi putut parveni. Ea și-a făcut studiile, a ajuns să stăpânească domeniul căruia i s-a dedicat. Acum, chiar ieșită la pensie, e cea mai bună dintre colegele din breasla ei, pregătește elevi și-i urmărește până se realizează. A crescut doi copii care și-au făcut un nume. A avut noroc de un soț bănățean, „pită de om”, cum zic bănățenii, care și-a văzut de chiolhanurile

lui și a lăsat-o pe ea „să cânte”. Dar cum zic, e o excepție, nu singura, dar nici multe nu sunt de acest fel.

Mă condamn că, de multe ori, i-am judecat pe moldoveni înainte de a-i cunoaște, am manifestat un fel de aversiune, uitând că sunt și eu de-al lor sau, mai bine zis, că sunt și ei de-ai mei. Același lucru l-am simțit și eu din partea unor confrăți moldoveni. De-ar fi să dau numai exemplul celui cu care am făcut dialectologia la facultatea de filologie. Nu-și putea ascunde ostilitatea față de mine. Rezultatul a fost neașteptat pentru mine, dar, probabil, și pentru el, căci m-a îndârjit. A rămas, măcar că a fost cadru universitar, un neîmplinit, ca să nu zic un ratat, în schimb, eu i-am dovedit ostentativ că nu sunt cel pe care îl socotea el că așa fi fost, adică dornic doar să-mi „înfrumusețez” cartea de muncă la categoria „studii”. Nu este cazul să înșir ce-am făcut. Desigur foarte puțin, oricum mai puțin decât dacă drumul vieții mele nu ar fi fost atât de sinuos, dacă nu m-aș fi lăsat purtat de porniri de moment.

### **Mama ne-a părăsit**

M-am îndepărtat de satul meu, Poiana, din anii copilăriei. . .

Aveau poienarii, câțiva, niște pământuri peste Siret, unde semănau popușoi. Într-un început de vară, Mama era la prășit cu alții din sat. A venit o ploaie rece, cu piatră, a fugit repede ca să poată trece Siretul înainte de a se umfla apele, a ajuns acasă să ne strângă pe noi de pe drumuri și să bage la adăpost găinile și ce mai era. Nu s-a mai uscat, nu s-a mai schimbat, ci și-a văzut de treburi așa încintată cum era. S-a îmbolnăvit de piept, a căzut la pat și iarna a găsit-o zăcând, tușind de i se rupea băierile inimii, cum zicea o mătușă de-a mea, soră de-a mamei. Tata chiar atunci se străduia să-și termine școala de cantonieri și ardea de nerăbdare să-și ia în primire cantonul pe care pusese ochii după

ce Basarabia fusese eliberată de români. Știa cum arată, cât de mare e zona aparținătoare și gândul îi era numai acolo. E drept, i-a adus mamei de la oraș untură de câine în cutii de lemn, despre care se zicea că vindecă tuberculoza.

Mama zăcea, nu mai mânca, cerea din când în când lucruri care ne puneau pe gânduri și pe drumuri: curechi murat de la o soră de-a ei, smochine de la dugheană, iar din acestea nu mai găseam, căci începuse războiul și Avrun nu mai aducea scorțișoară, cuișoare, vanilie și altele de acest fel.

Se uita cu milă la noi, gândindu-se ce vom face după ce ea nu va mai fi, dar, uneori, o apuca disperarea văzându-ne cum ne zbenguiam fără grijă. Doar Tița, nu numai pentru că era mai mare, dacă la doisprezece ani putea fi socotită „mai mare”, în sensul maturității, se găsea mereu în preajma ei. Dacă îmi aduc aminte bine, am auzit-o odată pe Mama blestemând, amestecându-ne pe toți, pe noi, pe tată-meu care era mereu pe drumuri și care cred că se și gândea cu cine va înlocui-o.

Cu toată luciditatea mea de care nu mă pot plânge că mi-ar fi lipsit, măcar că persiflam pe cei care aduceau cu seriozitate în discuții chestiuni de acest fel, blestemele Mamei mă obsedau uneori, mai ales că în anii următori s-au întâmplat unele lucruri care ar fi pus pe gânduri pe oricine: sora mea de la mama Aglăița, cea vitregă, despre care voi pomeni mai jos, deci primul ei copil, Ileana, a murit tragic lovită de tren, la doar 15 ani; fratele meu, Nicolae, s-a înecat la numai 29 de ani, apoi... Dar să nu anticipez...

Inevitabilul s-a produs. Într-o zi mohorâtă de sfârșit de februarie, Mama a închis ochii. Însmormântarea a fost simplă, sărăcăcioasă, cu sicriul așezat pe o sanie, căci omățul era încă mare și drumul lung până la cimitirul de lângă biserică. O plâneau

surorile, Varvara, Aglăița, celelalte două Ileana și Profira muriseră înaintea ei, tot tinere... Mama avea 33 de ani!

Ne-am trezit singuri, Tata încă nu-și terminase școala de cantonieri. Seara ședea cu noi o soră de-a mamei, de obicei Aglăița, ne dădea să mâncam ce găsea, făcea lampa mică și pleca la ea acasă. Lampa, sâmburele de lumină al lămpii, era supravegheat, după câte îmi dădeam seama de peste drum, de la Moș Dumitru Gavrilaş, fratele celei care nu peste multă vreme ne va fi mamă.

Când a murit Mama eu aveam nouă ani, Tița doisprezece și jumătate.

Nouă ne rămăsese în sarcină ca în primele nouă zile de la îngropăciune să mergem cu o ulcică cu jar, cu tămâie și lumânare și s-o aprindem în amurg la căpătâiul Mamei. În una din seri, luându-ne cu alte treburi, am uitat și ne-am adus aminte când era deja întuneric și vremea vrăjmașă, ca de început de martie. Nici nu puteam concepe să nu ne ducem la mormânt, așa că ne-am luat inima în dinți, le-am spus celorlalți doi, lui Neculai și Mariței, să stea cuminți, și am plecat. Între casa noastră și cimitir se afla Huciul, păduricea despre care am pomenit, și viroaga întunecoasă care-i împiedicase pe poienari să se extindă de-a lungul anilor. Ar mai fi fost o cale de acces, pe drum, dar acesta era ocolitor, de trei ori mai lung decât cărarea prin huci. Pe drum i-am povestit Țiței o istorioară citită în unul din almanahurile lui Moș Petrea. Un flăcău pusese rămășag cu un altul că, pe o vreme ca și cea din seara aceea, se va duce în cimitir și drept dovadă că a fost va înfige în mormântul proaspăt al unui fost prieten de-al lor o trișcă, un fluier. S-a dus... Vântul bătea fluturându-i poalele jerpelute ale unei mantale ostășești. A înfipt trișca și, când a vrut să plece, a simțit că cineva îl trage de manta, nelăsându-l să plece. A leșinat și a albit... Așa l-au găsit a doua zi sătenii, trântit pe mormântul

prietenului. Își înfipsese trișca în una din găurile din poala mantalei. I-am spus Tiței istorioara cu gândul s-o liniștesc, adicăteile că astfel de întâmplări au explicații logice, banale uneori. Efectul a fost invers, căci mai tare am înspăimântat-o. Dar nu ne-am oprit până la poarta cimitirului, am găsit mormântul, am aprins lumânarea cu mâini tremurânde, am trântit ulcica cu jar și tămâie pe mormânt și am luat-o din nou la fugă prin Huci spre casă. Cei doi ne așteptau liniștiți, dar ne priveau într-un fel ciudat. Cred că arătam cadaverici și, fără îndoială, nu le-au scăpat nici tremuratul nostru care s-a potolit cu greu...

Luam câte o cărțuție din cele de la Moș Petrea, mă urcam pe un scăunel până la înălțimea lămpii și citeam. Dacă făceam lampa mare se vedea, așa că citeam în picioare, la lumina firavă a lămpii, până târziu când îmi amorțeau picioarele de frig și de ședere. Din câte am citit îmi aduc aminte de isprăvile lui Păcală, așa cum le scrisese Petre Dulfu, isprăvi din cauza cărora odată m-au prins zorile dimineții.

Tata și-a terminat școala lui de cantonieri. Într-o zi, din întâmplare sau voit, s-a nimerit în dreptul școlii chiar când veneam spre casă. M-a luat pe după umeri, gest neobișnuit, și m-a întrebat ce aş zice dacă ne-ar aduce-o de mamă pe Țața Aglăița, vecina noastră, fata lui Moș Ion a Spânului. O știam, mai ales că nu era decât cu 11 ani mai mare decât mine. Uneori, toamna, când pășteam vitele pe lunca boierului era în ceata noastră. Avea darul să născocească pe loc tot felul de povești, moștenire de la tată-său. Ea povestea, noi cei mai mici căscam gura, iar vacile își vedeau de treaba lor. Odată povestea ceva cu un om bogat care avea un picior de aur și pe care ai lui l-au îngropat cu picior cu tot. Hoții au vrut să-i fure piciorul, dar mortul și-a revenit din letargie, iar gestul de surpriză s-a transmis asupra noastră

aruncându-ne pe doi dintre cei care căscam gura în apa rece a pârâului.

Am găsit-o acasă și, măcar că eram mic, nu mi-am putut reține pornirea de râs când am văzut-o sfiită, vădit cam teatral, stând pe laviță și torcând dintr-un caier de lână albă. Alb îi era și sfetărul, flaneaua – cum se zicea la noi – cu niște încolăcituri măiestrit făcute de-a lungul mânecii. De ce oi fi ținut minte oare acest detaliu, nesemnificativ în fond?! Îmi mai amintesc și faptul că tată-meu nu a mai luat în seamă strădania mea de a da luciu opincilor cu părul în răspăr, înainte de a mă lua de după cap ca să-mi spună vestea cu „mama cea nouă”, deloc surpriză pentru mine care trăsesem cu urechea la văicărelile surorilor răposatei Mamei Zoița.

Poveștile Mamei Aglăița, fata lui Ion al Spânului, maistru în snoave de tot felul, dar și altele auzite pe la clăci, pe unde mai pătrundeam și noi, cei mici, până eram dați afară, mi-au fost de folos peste ani la un examen în disciplina folclorului, dat cu Ilie Birău de la Universitatea din Timișoara. Acesta avea obiceiul ca, la cele două întrebări de pe bilet, alcătuit conform programei, să mai adauge câte unul ca să încerce în ce măsură studentul e interesat într-adevăr de folclor. Mie mi-a picat cel de al treilea subiect, formulat cam așa: „Povești mincinoase”. În cursul citit, în notițele împrumutate de pe la alții, nu întâlnisem o astfel de chestiune. Dar nu m-am lăsat, m-am mai gândit, și mi-am zis că acestea erau poveștile Aglăiței și cele alcătuite, la întrecere, ad-hoc, pe la clăcile Zanferei. Le-am adăugat câteva trăsături științifice: fantezia creatorilor, puterea de fabulație, scopul moralizator, educativ, în ultimă instanță, încât Ilie Birău a făcut ochii mari ascultându-mă și nu a rezistat, întrebându-mă, când mi-a pus nota în index, dacă am citit „cursul domnului Pop”. I-am mărturisit că nici nu auzisem de vreun Pop folclorist și nici



nu aveam cum să știu de acesta, căci abia ieșise cu câțiva ani în urmă din închisoare. I-am dezvăluit și de unde îmi venise ideea unui răspuns de care mă bucur că l-am nimerit bun.

### **Masa cu trei picioare**

S-a ivit și ziua când a trebuit să ne strângem calabalâcul și să mergem la cantonul 330. Nu era vorba de o țință anume precizată, de o localitate, ci de acest canton cu nume cifric: 330.

Tata a stat pe gânduri dacă să mai pună, în una din cele două căruțe, și masa cu trei picioare, așa că a aruncat-o pe furiș, fiindu-i parcă rușine de gestul cu care de despărțea de masa noastră, în jurul căreia oficiam, mai ales la vremea cinei, un fel de ritual. Patru scăunele se așezau în jurul ei. În mijlocul mesei trona un fund mare de mămăligă, parcă, dar nu-mi aduc bine aminte, ci mai degrabă mămăliga era turnată direct pe masă. În jurul ei, strachina mare cu brânză iute sau tigaia cu câteva bucăți de carne friptă, o strachină și mai mare cu curechi fiert sau mai știu eu ce se găsea de mâncare. Lingurile de lemn nu erau destule niciodată, dar nici nu se prea întâmpla să mâncăm deodată toți, din diferite motive, cel mai însemnat fiind acela că nu încăpeam toți în jurul mesei. Când Tata se afla printre noi, acesta veghea să nu mâncăm bucătura goală, în sensul să folosim cât mai multă mămăligă, fie întingând-o în tigaia cu untură, fie atingând cu teamă parcă brânza din strachină. De regulă, Mama, Tata sau soru-mea Tița ședeau în genunchi din cauza absenței scaunelor care, chiar dacă ar fi fost, n-ar fi avut loc. Se despărțea astfel de un obiect în jurul căruia am trăit nu satisfacția meselor, ci grija celor viitoare.

Până seara târziu, când toți dormeam, Tata croia cu un cot – așa se numea un liniar lung, cioplit dintr-un lemn de tei – pielicele de miel și cosea căciuli. Avea și trei calupuri, așa le

ziceam unor calapoade de mărimi diferite pe care întindea căciulile înainte de a le trage cusătura definitivă și, după aceea, pentru a le da o formă cât mai arătoasă, ca să le lărgească, dacă erau prea strâmte pentru căpățâna celui ce urma s-o poarte. Pe acestea nu le-a aruncat. . . L-a strigat pe Dumitru și i le-a dat lui.

– Eu n-am să mai am vreme de căciuli. Am de făcut revizia pe 2 km, zonă mare s-o cosesc, Aglăița va păzi bariera de la 330. Vorbea ca pentru el, voind parcă să se convingă de inutilitatea acestor trei calapoade.

Seara, oricât ar fi fost masa de sărăcăcioasă, nu ne apucam de mâncat până nu spunea Mama, Tata sau Tița „Tatăl nostru”, iar după ce se stingeă și ultima bucătură de prin străchini, mulțumeam lui Dumnezeu cu o rugăciune scurtă și oarecum curioasă: „Mulțumescu-ți Ție, Doamne, pentru pâine și sare și pentru darul Sfinției Tale”. Ceea ce îmi amintesc acum mi se pare foarte interesant și paradoxal. Cu cât era masa mai săracă, cu atât ni se părea mai importantă această rugăciune. Într-o seară, după ce m-am ghiftuit, m-am ridicat repede și m-am urcat pe cuptor să-mi găsesc locul cel mai bun, cel dinspre foc, mai cald. N-am apucat să mă culcușesc, căci m-am și trezit cu un cot (scândura despre care am pomenit) peste fund. Am sărit ars direct în mijlocul odăii, în fața icoanelor din colțul dinspre răsărit, căci nu mi-a trebuit mult să înțeleg de ce am fost pălit cu cotul. Nu-mi spusesem rugăciunea de mulțumire și nici rugăciunea de culcare. Le-am spus pe amândouă, iar tată-meu și-a văzut de împuns cu acul în căciula aflată în lucru de parcă nu se întâmplase nimic. M-am dus din nou pe cuptor, pipăindu-mi partea din spate care mă ardea. Mai eram bucuros că n-au fost martori la corecția aplicată, în afară de Tița, care trăgea cu ochii din tindă, unde trebăluia ceva.

În ziua când am plecat, dimineața m-am mai dus la școală,

dar mă găseam într-o stare euforică de parcă pluteam. Mulți veneau și mă întrebau unde mă duc, iar eu nu aveam nici un alt răspuns care să-i poată lămuri, decât unul singur: „La cantonul 330”. Zburdam și alergam după una din fetele cantonierului Antoneag, Iliana, amenințând-o cu o vorbă pe care o țin minte, dar nu mi-o pot explica pe deplin: „Loc, descui! Loc, descui!”

Trebuie să fi fost ceva cu substrat erotic. Zic asta, căci de mic am avut unele ieșiri bizare, îndrăznețe, dominate de erotism, dacă se putea vorbi despre așa ceva la vârsta de nouă ani. Poate că nu e bine că mă calific așa. Nu erau porniri erotice propriu-zise, ci un fel de curiozitate pentru sex și nu pot pricepe de ce. Părțile așa-zis ascunse ale corpului erau chiar prea mult în văzul nostru, al copiilor. Până târziu, la vârsta adolescenței băieții purtau cămeșoaie lungi de fuior, fără izmene; umblau *în durligi*, adică fără altceva pe dedesubtul cămeșei. Dicționarul explică pe *durligi* echivalent cu „târlici”, „papuci de casă”. Un dicționar etimologic al „limbii moldovenești” dă expresia „cu durligile goale”, ceea ce înseamnă cu membrele inferioare neprotejate de jos și până sus de vreun veșmânt, izmană, pantalon etc. dar necunoscută, ca etimologie, în afară de faptul că am admite că este o variantă a lui *târlici* (*târligi*), cuvânt turcesc. Un băiat din vecini știu că a stârnit hazul tuturor când s-a lăudat la toată lumea, ridicându-și poalele cămeșii și arătându-și izmenele, primele lui izmene pe care le purta la 15-16 ani, subliniind evenimentul cu mândrie „Am și eu izmene noi”. Partea femeiască, de la fetele până la maturitate nu purtau chiloți sau *bugigăi*, cum li se spune prin Ardeal. Urinau din picioare, fără jenă, desfăcându-și picioarele și apoi ștergându-se cu un gest firesc pentru ele, superficial, pe deasupra fustei. Flăcăii mai mari își povesteau aventurile amoroase, reale sau inventate, cu detalii, iar noi ascultam cu urechile ciulite, multe lucruri nepricepându-le.

Zic că am manifestat un oarecare interes pentru sexul opus de prea timpuriu și-mi amintesc chiar două tentative de „viol” – dacă li se poate spune așa unor încercări de acuplare ratate, care, dealtfel, nici nu se puteau solda cu alte rezultate. Nu știu de ce îmi erau trezite aceste simțuri atât de timpuriu. Poate va fi fost asemenea și la alții, nu-mi pot da seama. Cert este că pe măsură ce citeam, după ce am citit *Sfârlează cu fofează*, *La Medeleni* și alte cărți de acest gen, altfel vedeam pe purtătoarele de fustițe și rochițe, chiar dacă nu le chema Merișor, Olguța sau Monica. Interesul meu erotic s-a transformat cu totul, atitudinea mea îmbrăcând un romantism exagerat, desuet, cu prelungiri până la vârsta majoratului... Dar e prea devreme să destăinui astfel de ciudățenii și consecințele lor...

Cu această formulă magică, așa credeam eu, „Loc, descui!” mi-am luat rămas bun de la Iliana lui Antoneag, care nu-mi era indiferentă; colegii m-au condus până aproape de casă, căci a doua zi trebuia să plecăm.

## II

### Despărțirea de Poiana

Și am plecat!

Cele două căruțe înhămate cu câte un cal (nu-mi amintesc vreo căruță cu doi cai în Poiana), încadrat între două hulube, cu cerc deasupra capului, înaintau greoi pe drumul de ieșire la șosea. Dezghețul care avusese loc cu două zile în urmă muiase glodul drumului, iar noaptea geruind din nou, transformase totul într-o îngrămăditură de bolovani amestecați cu sloiuri de gheață. Era încă prea de dimineață și razele soarelui nu reușiseră să moaie bolovani. Tot ce avusesem în casă încăpuse în aceste două căruțe

mici, cu loitrele proptite în cele patru leuci. Noi pășeam pe marginea șanțului, vaca, vițeaua și cele șase oi, cu capetele în jos, parcă cercetând starea uliței și parcă nevoind să vadă ce lăsau în urmă, pășeau, la câțiva pași, după cele două căruțe.

Am trecut de Podul cel Mare, am ajuns la Ghiță Avârvării, cel cu dugheana și cu arena bățăliilor din timpul duminicilor cu horă, am cotit ușor la stânga și am lăsat în urmă școala care, din drum, abia își arăta acoperișul țuguiaț. Apoi am mers tot la vale, trecând pe lângă casa învățătorului Turculeț. Mi-am amintit de aparatul lui de radio, care toată vara sta pe fereastra deschisă a „casei celei mari”. Acum era prea frig să se arate. Și-apoi nici câinele amestecat în drăcia cu vorbitul și cântatul n-ar fi putut să stea în frig... Hotărât lucru, un cap de câine din ceramică, așezat deasupra radioului, un bibelou ieftin care va să zică, adus de Marița de la vreun iarmaroc, trebuie să fi avut vreun rost în cutia vorbitoare și cântătoare. Așa credeam

Am ajuns în *șușă*, cum pronunțam noi pe șosea, și am pornit-o în direcția gării din Dolhasca. Căruțele au tras undeva spre o rampă lăaturalnică, iar noi am rămas să căscăm gura la un vagon ieșit de pe șine în jurul căruia se certau câțiva ceferiști mai mult așa în dorul lelei căci tot nu aveau ce face până nu venea o macara de la Pașcani să pună la loc vagonul rebel. Necazul era că împiedica accesul pe două fire de cale ferată. Nici noi nu puteam pătrunde pe macazul care să ne treacă la rampa de încărcare.

Până la urmă s-a rezolvat totul: a venit și macaraua, am ajuns și noi la rampă. Ceferiștii din Dolhasca și câțiva oameni din sat printre care n-am văzut nici unul dintre neamurile Mamei Zoița, ci doar din neamul lui Gavrițaș, neamul mamei Aglăița, au descărcat căruțele, au făcut din traverse vechi un fel de perete

despărțitor între jumătatea de vagon, unde trebuia să stăm noi și cealaltă jumătate, a vacii și vițelei și a oilor, iar sus, spre acoperișul bombat al vagonului au alcătuit un fel de podeț micuț pentru găini ca să nu umble printre picioarele vacii.

„Însurătoarea” tatei la numai câteva săptămâni după ce mama fusese băgată în pământ scandalizase satul, deși toată lumea știa că trăia cu Aglăița de multă vreme. În zadar încerca el să le explice unora sau altora că ar fi pierdut cantonul 330 dacă nu avea nevastă, „păzitoare de barieră”, căci linia Iași – Chișinău – Tighina – Odessa era linie strategică, păzită vajnic de patrule, cu revizii minuțioase și cu pază strașnică a trecerilor de pasaj. Nimeni din neamurile dinspre Mama Zoița, care rămânea în cimitirul Huciului, nu-l putea ierta și din „păgân” nu-l scoteau. Mângâiam cu privirea culmea dealului dinspre Dolhești, marginea pădurii boierului, cealaltă culme mai mică de unde porneau la vale pământurile de la Leră. Dar satul nu se vedea. Doar turla bisericii se ridica semeață, răsărită parcă din pământ.

Nu încercam păreri de rău. Simțeam chiar starea euforică a unei eliberări, dar fire nevăzute mă trăgeau înapoi și-mi aduceau aminte tot felul de lucruri. Nu în legătură cu vecinii, cu prietenii sau verișorii, nici cu școala, cu colegii de acolo. Deodată mi s-a redeșteptat o întâmplare care nu-mi mai trecuse demult prin minte. Mă aflu în cărarea din marginea huciului, cea care trecea prin acesta ca să ajungi la biserică. Era într-o zi de toamnă târzie. Când să fi fost? Cu un an, cu doi înainte? Un arici voia să traverseze cărarea dintr-o parte în cealaltă. Simțind pașii mei că se apropie s-a făcut ghem și a rămas nemișcat. Intrigat, am încercat să-l desfac cu un băț. Am găsit alte două bețe mai groase și am început să le lovesc ritmic unul de altul cântându-i. Nu voia să se desfacă. M-am chinuit și l-am obligat să-și arate botul ascuțit

și ochii ca două mărgeluțe. Din nări îi curgea un firicel de sânge. Îl rănisem cu bețele care le-am tot îndesat ca să-l fac să se întindă. A rămas acolo chinându-se să-și continue drumul spre tufișurile salvatoare, iar eu am plecat cu un simțământ jalnic de dezgust amestecat cu milă. Imaginea acestui arici m-a urmărit multă vreme și iată că ieșise la suprafață abia acum. Ea se lega de un alt act de cruzime, cel cu puii de rândunică doborâți din cuibul lor, gest din cauza căruia fusesem pus la „stâlpul infamiei” de părintele Marian. De ce eram pornit spre astfel de gesturi de brutalitate? Și acestea, ca și pornirile maladiv erotice s-au atenuat cu timpul și am trecut la extrema cealaltă. Ani de zile am continuat să-i visez pe cei doi căței lăsați „moștenire” odată cu casa, de bătrânii din Jebel care, prin Crucea Roșie, au plecat la fii lor, în Germania, în anul 1960. „Moștenire” în sensul că ne-a repartizat-o nouă sfatul popular. Unul din aceștia, cel castaniu sărea în spatele câte unei rațe de-a vecinei, Doamna Roșu, o ucidea și o mânca. Am fost nevoit să-i dau pe mâna veterinarului. I-am spus acestuia că voi lipsi toată ziua de acasă, l-am rugat să ia căței din șoprul cu paie unde dormeau și să-i stricninizeze. Seara, târziu, când m-am întors, i-am găsit lungiți în paie: cel maroniu, mai bine hrănit, mai viguros, era încă viu într-un fel, nu se răcise de tot, celălalt era rece ca gheața. I-am dus în pârau din fundul grădinii și i-am aruncat acolo.

Cert este că pe măsură ce am înaintat în vârstă am devenit milos față de animale, uneori chiar dincolo de limitele normale. Nu le dădeam voie nepoților să strivească gângăniile pământului, furnici, cărăbuși sau bondari. Le-am explicat că nici șerpii nu trebuiau uciși. Nu făceam caz de echilibrul ecologic, ci mai degrabă nu puteam suporta să curmi viața unei vietăți, fie ea oricât de respingătoare ca aspect. Încercam un sentiment de nedumerire

că nepotul meu nu era impresionat de soarta *Puiului*, pe când eu de câte ori predam povestioara la clasele a cincea, de atâtea ori mă emoționa. Asistat odată la lecția în care am predat *Puiul* lui Brătescu-Voinești, cineva din asistență, la discuții, a remarcat aptitudinile mele actricești, orientându-se după felul în care m-am transpus în drama *Puiului*. În fond, de câte ori le-o citeam copiilor, trăiam finalul cu aceeași intensitate emoțională.

Și iarăși mă întreb. De ce? Cum se explică faptul că înconjurat de agresivitate, de violență, lipsit de minimă afecțiune familială, pornit inițial spre scene nestăpânite, crude, m-am transformat, având un comportament de o sensibilitate maladivă. Hotărât lucru pentru că am plecat de acolo, pentru că am cunoscut o altă lume, cu alți oameni, cei reali, dar, mai ales, lumea cărților. Asupra înrâuririi slovei scrise asupra mea voi reveni, poate.

Ne-am mișcat din Dolhasca spre seară și din cauza deraierii, dar și pentru că nu s-a putut forma un convoi cât de cât la care să fim atașați din nou. Rupti de oboseala zilei, de emoțiile plecării, am adormit repede legănați de vagon spre necunoscutul canton 330.

Dormeam și nu dormeam. Căzusem într-un fel de stare dintre somn și trezie. Auzeam una din găini cârâind ușor, prin somn. Mi-am amintit de Mama Bătrână care n-a vrut să meargă cu noi. S-a mutat la unul din frații Tatei. Zicea firesc, scuzându-se parcă, voind să ne convingă de dreptatea ei: „Eu nu mai am mult de trăit pe pământul ăsta... De ce să mă caute moartea pe cine știe ce coclauri?”. Tata se revolta din cauza vorbei „coclauri” și încerca s-o convingă ce bine e acolo la Călărași-Târg, ce zonă largă are Cantonul 330, ce oameni primitivi sunt moldovenii de dincolo. Se lăuda cu cei de la secția L 6 (așa se chema secția CFR transferată după ce liniile fuseseră îngustate ca să corespundă cu cele care mergeau până la Ungheni).



## Sofica

Tata era mereu pe jos ori intra în vorbă cu ceferiștii lui, având grijă să le spună că a terminat școala de cantonieri și că are un canton nou. Când trenul se punea în mișcare, se agăța de bara câte unui vagon și se băga într-o cabină de frână.

Înainte de a intra în Iași, dimineața devreme, a adus o sticlă cu niște ulei de sămânță de bostan și a deschis ușa vagonului, uitând că somnul ne cuprinsese în aburii lui pe toți, căci el nu avea odihnă: „Aglăiță, scoală-i pe Tița și Vasile și să aleagă fasolea. V-am adus niște oloi de bostan și până la amiază să le faci mâncare”. Aglăița, căreia îi ziceam Țața Aglăița, ne-a sculat, iar noi, cu ochii cârpiți de somn, ne-am pus pe ales fasolea.

Spre prânz, pentru că trenul nu avea de gând să se miște și asta din cauza liniei de dincolo care impunea potrivirea osiilor cu ecartamentul șinelor sau cine știe din ce alte motive, Tata m-a anunțat că trebuie să-mi pregătesc „hăinuțele”, „opincuțele” (o mai aveam încă pe cea făcută din două bucăți cusută la mijloc) că „mergem la Sofica” a zis Tata. „Las că mănânci la ea”, m-a liniștit el, văzându-mă sau bănuind că sunt îngrijorat că n-o să iau parte la prânzul cu fasolea cu oloi de bostan.

Am lăsat vagonul desprins de convoi undeva pe o linie moartă, am ieșit în spatele gării, n-am luat în seamă tramvaiul, de fapt n-am avut răgaz să casc gura la el pentru că nu mai văzusem așa ceva și am plecat pe jos. Tata mergea cu siguranța celui care mai călcase străzile și străduțele Iașului. După ce am trecut pe lângă Râpa Galbenă, mi-a arătat o casă mai răsărită printre celelalte, cam jerpelită, și mi-a spus de parcă cei despre care era vorba ar fi fost de față sau de parcă cele întâmplare avuseseră loc nu cu mult înainte:

– Aici m-or trimis Bădia Jenică și Mitruță a lui Carja să le cumpăr țigări. Când am intrat... eram oleacă mai mare ca tine,

m-au luat în primire niște coconițe parfumate, cu niște rochii foșnitoare și au început să mă ninirească...”. Nu căutați vorba în dicționar: asta înseamnă „să mă giugiulească”... Eu le ceream țigări, ele râdeau, mi-au luat căciula și m-am trezit în stradă cu capul gol. Cei doi, mai mari decât mine, ședeau ascunși pe după un zid și se hlizeau. Jenică s-a dus, a stat ceva mai mult decât m-așteptam să stea; chiar mă gândeam că s-o fi luat la bătaie cu duduile, dar s-a întors râzând cu căciula mea, pe care o ținea ridicată în sus ca pe steagul unei bătălii:

– Ia-ți căciula, mă Costică; a trebuit să-i dau mielul la belit ca să-ți capăt căciula.

„Nu prea am priceput ce-a fost cu căciula, țigările și mielul cel belit, dar parcă am înțeles că a fost o șotie de-a lor din care nimeni n-a ieșit păcălit sau păgubaș” – și-a încheiat Tata povestea.

Ne-am oprit în fața unei case lungi ca o cazarmă. Cu o tablă aninată de două lăntișoare pe care se băteau doi cocoși zburliți. Am citit: „La doi cocoși”.

– Uite aici stă Sofica cu cârciumarul ei, adică au stat amândoi, căci el a dat în primire și s-a mutat în grădina Raiului. A fost un om bun, Anton... Tată-meu, deh... De multe ori m-a miluit, mai ales că n-a mai făcut copii cu Sofica. „Eu tot voiam să-l întreb de ce îi zice Sofica lui mamă-sa, bunica mea, măcar că n-o văzusem niciodată, dar tăceam. Prea era în voie bună și tare mă temeam să nu și-o strice și apoi eram paralizat de aceasta iminentă vizită la Bunica mea cea bună, mama Tatei.

Ne-a întâmpinat Doroftei, omul casei, cel care răspundea de gospodărie și de cârciumă. Știa că venim, căci Tata trimisese vorbă prin cineva. Ne-a băgat înăuntru. Eu, văzând curățenia de pe jos, am dat să mă descalț, dar Doroftei mi-a spus să ridic câte un picior în sus și m-a șters el cu o cârpă și cu mătura.

Nu după mult timp a apărut și ea... Cu coc la spate (asta

am observat întâia oară, obișnuit cu femeile de la noi îmbrobodite de tulpăne, barizuri și basmale), cu o rochie lungă până în pământ încinsă la mijloc cu un cordon...

– Sofico, a zis Tata, aista mi-i moștenitorul. El îi Vasile și e cel mai mare, căci Tița e a lui Țugui. Nu bună ziua, nu sărut mâna, nimic, doar această prezentare și completare care m-a făcut să mă încrunt.

– Vai Costică, îi cam prizărit... Dar știi că-ți seamănă?! Doamne, cum a luat cătătura ta...

Repede, în numai câteva cuvinte, Sofica i-a spus ceva lui Doroftei. Nouă ne-a ajutat să ne dăm jos vestoanele, ne-a așezat la o masă mare la care mai încăpeau patru-șase și îndată masa s-a umplut cu tot felul de bunătăți.

– I-am spus lui Doroftei să vă ducă ceva de-ale gurii, un picior de porc, niște fasole și ce se va mai găsi pe-acolo... Niște pâine făcută ieri, și-a adus ea aminte; apoi a căzut pe gânduri... „Cum se împacă cu Aglăița? Așa o cheamă, nu? Eu nu mi-o aduc aminte, doar că neamul lor îs cam scăpătați, dar sunt harnici. Moșul cel cu barbă mai trăiește? Tot așa-i de povestaș cum îl știu eu?

Pe Tata nu-l prea interesa întrebările Soficăi, iar Sofica parcă vorbea cu pereții:

– Cum îi ziceți? Să-i ziceți mamă, că ea o să vă crească, o să vă spele și o să vă dea de mâncare.

– Da' matale de ce-ți zice Tata pe nume, Sofica? am îndrăznit eu. Tata s-a uitat la mine de credeai că vrea să-mi dea cu lingura în cap.

– Ei, cu el e altă treabă. Eu l-am lăsat mic și mi-am luat lumea în cap. De unde să știu eu că pe Tata Bătrân al vostru nu l-au ucis nemții. Bun om e Tata Bătrân Vasile, dar am avut noroc... Și Anton, Dumnezeu să-l odihnească, a fost om tare de virtute și

cuminte. Nici războiul nu a apucat să-l mai facă, pe istalalt, căci era mai tânăr ca Tata Bătrân al tău... L-au omorât mișei ceia din Tătăruși.

Eu era cât p-aici să spun altă prostie: că a avut noroc și a scăpat de război, dar mi-am înghițit vorbele.

Până atunci Tata a tăcut. S-a șters la gură și punând cuțitul, lingura și furculița încrucișate pe masă, a mulțumit, așa cum știam eu că mulțumeam, când nu uitam, acasă și a zis:

– Eu, Sofico, dacă mi-a ajuta Dumnezeu, mâine pe la amiază sunt la „330”. Ți-am mai spus, am acolo zona de cale ferată, a mea cât nu are boierul Stelea pământ la un loc; numai că-i întinsă de-o parte și de alta a căii ferate. Și-un pământ... Unt, nu altceva...

– Costică, să nu chinui copii. Așteaptă să-ți crească, să se mai întremeze... Îs prea cruzi și nehrăniți...

– Sofico, iar îmi dai cu lingura și-mi scoți ochii cu coada... Eu nu i-am hrănit? Văcuță cu lapte au? Au. Câte un miel de Paște au? Au. Popușoi și fasole am strâns, să știi. Și-am să le mai cumpăr și ceva hăinuțe...

Eu m-am uitat pe furiș la opincile mele, mai ales la cea înădădită și-am încercat s-o ascund.

La plecare, Tata mi-a atras atenția să-i pup mâna Soficăi, să-i mulțumesc pentru masă.

Bucuria că am cunoscut-o pe Bunica Sofica mi-a fost umbră de o întâmplare neprevăzută. Opinca cea înădădită s-a desprins în două. Șnurul, curelușa care unea cele două părți se rosesse de umblat și m-am trezit cu partea din față luând-o înaintea mea. Tata mi-a spus să mă descalț. Apoi, dându-și seama că era prea frig și până la gară mai aveam de mers, mi-a legat partea năvășă de picior și, abia atingând pământul cu piciorul stâng, am ajuns la gară.

Cu Doroftei nu ne-am mai întâlnit. Cât noi am mâncat și am stat de vorbă, el s-a dus la gară, cu numărul de vagon notat pe hârtie, l-a găsit, a lăsat ce a avut de lăsat și s-a întors pe alt drum.

### **O oaie sinucigașă și nostalgia Poienii**

La Călărași-Târg n-am ajuns așa cum credea Tata, ziua, ci noaptea și încă târziu, măcar că între Iași și Călărași erau câțiva zeci de kilometri.

Abia când se iveau zorile, am înțeles că eram în Călărași-Târg. Nu dormeam și nici Tița cred că nu mai dormea. Emoția era mai puternică decât dulceața somnului de dimineață. Vagonul a fost desprins din convoi, tras la o rampă. Apoi câțiva oameni l-au descărcat, au pus lucrurile pe platforma unui vagonet și, cum clădirea picherului Lascu Aurel, un ardelean din Vințu de Jos, nu era departe, când s-a făcut ziuă de-a binelea eram deja într-o cameră a districtului. Nu mult am făcut cunoștință și cu cei doi copii ai picherului: un băiat și-o fată. Pe băiat îl chema ca pe tată-său, tot Aurel, și era mai mare decât mine cu un an, iar pe sora sa, mai mică decât el cu doi ani, Mărioara. Fuseseră aduși aici mai devreme, căci administrația căilor ferate române avea nevoie de personal de întreținere, mișcare, de muncitori pentru CFR.

N-am stat mult, pentru că tot ce căraseră din Poiana la gara Dolhascăi cele două căruțe, a fost încărcat pe două vagonete. Noi, cu vaca, vițeaua și cele șase oi am luat-o pe lângă linia ferată, iar vagonetele au grăbit ca să se încadreze în timpul cât le fusese dat, căci trenurile erau dese și spre Odessa și de la linia frontului spre țară.

Oaia cea bătrână rămânea mereu în urmă. Se vedea că anii îi slăbiseră picioarele. Era oaia dăruită de Moș Nicolae și Bunica Mărioara, care n-a vrut să vină cu noi, rămânând în căsuța

ei, singură, căci s-a răzgândit să se mai ducă la Moș Costache, cum le fuseseră înțelesul. Pe această oaie Tata zicea că o lasă să moară de bătrână și că o îngroapă cu popă. La început l-am crezut și nu puteam scăpa de imaginea popei cântând la căpătâiul oii „Primește, Doamne, pe roaba ta” și mai ales mă întrebam cum va zice când va trebui să rostească „Se odihnește roaba lui Dumnezeu...”, căci „Oaia cea bătrână” nu avea nume. N-a fost să fie să moară de moarte bună și nici îngropată cu popă, căci într-o zi, după ce ne instalaserăm la „330”, oile pășteau liniștite iarba primăvărată, noi ședeam de vorbă în barieră, nu departe de locul unde se găseau oile, iar de după plopii dinspre Călărași-Târg s-a ivit acceleratul de Odessa. Oaia cea bătrână s-a desprins din pâlcul celorlalte, a încălecat șina de cale ferată, și s-a uitat fascinată spre locomotiva care intrase în viteză. Am rămas muți și nimeni n-a mai putut interveni. Plugul din fața locomotivei, cel menit să înlăture orice obstacol și să dea nămeții la o parte, a luat-o pe biata oaie și a aruncat-o lângă noi, la câțiva metri de șine. Când ne-am dus la ea era un sac de oase fără nici o rană, fără nici o tăietură. Din botul pătat se scurgea un firicel de sânge și doi ochi împăienjeniți de apele morții ne priveau triști parcă cerându-și iertare pentru gestul ei necugetat. Am îngropat-o în spatele cantonului, sub un gutui...

Tata și-a impus autoritatea față de Mama într-un mod foarte original, dar calculat și cu efecte binefăcătoare pentru toate părțile: pentru Aglăița, pentru noi și pentru el. La început, pârâțul reciproc era de așteptat: noi s-o pârâm pe Aglăița, ea pe noi, că-i „mâncăm sufletul”. Când ne duceam cu jalba, Tata ne bătea pe toți, la rând și pe ea, și pe noi. Când lucrurile se întâmplau invers, rezultatul era același. Curând, mutual, între noi și Aglăița s-a stabilit o înțelegere: ne-am coalizat împotriva lui.

Dusul la școală a fost cu cântec. Nu puteam fi trimiși, eu

și fratele Niculae, căci pe Tița o retrăseseră din școală, îmbrăcați în hainele ponosite, roase în coate și în genunchi la școală, așa că Tata a fost de părere că, pentru a face impresie, să ne ducem în hainele de sărbătoare: izmănuțe albe, cămașă cu floricele pe la poalele, pălăriuță și un fel de brâu cam jerpelit, plus opincile, căci la ele nu era alternativă. Ne-au îmbrăcat, deci, în costume populare de sărbătoare, uitând că școala se afla într-un orășel și nu era Poiana noastră.

Am mers singuri. Știam că școala nu era departe de gară: o construcție mare cu etaj, cu o curte în trapez flancată de pavilioanele clădirilor. Apariția noastră a stârnit rumoare din cauza felului cum eram îmbrăcați. Noroc că ne-a observat Mărioara picherului Lascu, ne-a recomandat cui i s-a ivit în cale spunând cine suntem și că așa – a zis ea inspirată – se purtau școlarii la școala de unde veneam, cu haine populare de sărbătoare.

Ne-a luat în primire chiar directorul școlii cu care vorbise picherul, pe mine cu o mână, pe Niculae cu cealaltă și ne-a urcat la etaj. Pe frate-meu l-a lăsat într-o clasă, le-a explicat că e băiatul noului cantonier de la cantonul 330, iar cu mine a mers mai departe spre altă sală de clasă. Și pe mine m-a prezentat scurt, a căutat loc cu ochii, dar o fetiță, așezată pe rândul dinspre geam, unde afară se zbuciuma o frunză de arțar, mi-a făcut loc alături de ea, cam departe de catedră, dar unde se forma un unghi favorabil privirilor mele spre tablă și spre învățător, un om în vârstă.

În recreație, l-am căutat prin mulțimea de școlari împrăștiați prin toată curtea pe fratele meu și abia l-am găsit retras undeva sub un platan care păzea zidul de către nord al curții cu lacrimile șiroindu-i pe obraz. Nimeni nu-i făcuse nimic, nu-i zisese vreo vorbă de ocară, dar tocmai faptul că nu era luat în seamă îl necăjea. Și apoi îi venise deodată așa un fel de disperare din senin, dorul după bojdeuca Poienii și după școlarii de acolo care încăpeau

într-o cămăruță cât jumătate din sala de-aici. L-am liniștit, numai că el ar fi vrut să vină într-o clasă cu mine. I-am explicat că nu se putea: eu eram într-a patra, el abia în clasa întâi. Cei doi ani care ne despărțeau ca vârstă, apoi faptul că eu fusesem dat la școală cu un an mai devreme creaseră această diferență.

De la locul meu, mă trezeam cu ochii lipiți de hartă și încercam să localizez Călăraș-Târgul. După ce l-am identificat, la jumătate distanță între apa Prutului și Chișinău, însemnat cu un cerculeț mai mare și scris cu litere vizibile, am mers în linie dreaptă spre apus, am trecut Prutul, apoi, în continuare, am urmat linia care mă ducea spre Pașcani. De acolo, puțin spre miez-de-noapte trebuie să fi fost Dolhasca și, undeva pe lângă ea, Poiana. Simțeam pentru prima oară, după ce trăisem o bună bucată de vreme o stare euforică, de eliberare, un simțământ nostalgic de înstrăinare.

La prânz am fost luați de mână de frații Lascu și duși la masă la ei. Așa hotărâseră părinții lor: ca să ne cunoaștem mai bine. Prietenia cu aceștia – care își creaseră o anumită reputație și pentru că veniseră mai devreme în școală și pentru că erau copii picherului, deci nu o persoană oarecare – ne-a ușurat acceptarea în colectiv și acomodarea noastră.

### **Un berbec și niște pești**

Tata, de câte ori vorbea despre mirificul „Canton 330”, printre alte avantaje ale acestuia spunea că, după ce plouă zdravăn, peștele îți intră în casă. Numai că nu sare în oală. Era să ne convingem repede că adevărul nu era departe de această incredibilă stare de poveste.

Dinspre Iași spre Nistru curgea principalul râu al Basarabiei centrale, Bâcul, aproape paralel cu șoseaua și calea ferată care lega Unghenii cu Tighina, bineînțeles cu oarecare meandre, deși terenul era învălurit de câteva dealuri, nu de cine



știe ce obstacole serioase care să i se opună cursului. Avea lunca largă și o albie nedefinită. Măcar așa se înfățișa în zona Călărașilor. Când ploua, albia acestuia se întindea pe câte doi-trei kilometri.

Pășteam vacile prin luncă, dar Tata nu prea ne dădea voie, obligându-ne să ne limităm la zona căii ferate, într-adevăr generos de largă pe-o parte și pe alta. Lunca era măloasă, bogată în vegetație (sălcii pitice, păpuriș, stuf) și vitele se cufundau în malul aluvionar până în burtă. Aveam de lucru cu ele ca să le spălăm, unde apa era limpede și unde găseam locuri cu prundiș, căci n-am fi îndrăznit să venim cu ele acasă așa înnoiroite. Tata căpătase (cumpărase?) de la un basarabean din Nișcani, sat aflat la nord de Călărași, un berbec afurisit care ne pândea și când ne știa că nu-l vedem, că nu-l luăm în seamă, se repezea și ne arunca pe burtă. Tata se amuza de cutezanța și vigoarea berbecului, dar nouă nu ne pica bine astfel de atacuri și ne feream cu grijă.

Interiorul cantonului avea două camere mari și înalte, cu o săliță la mijloc, cu o cămăruță specială pentru telefonul cât un dulap, cu greutate care trebuia trasă din timp în timp. Acestea au fost amenajate repede cu două paturi de fier, cu două dulapuri cam prăpădite, cu o masă înaltă și câteva scaune, toate primite de la district și de la noii tovarăși întru ale *întreținerii*, cum se numea branșa cefereului, în care lucra Tata, spre deosebire de *mișcare*, acolo unde lucrau ceferiștii care se îngrijeau de plecările și sosirile trenurilor (șef de gară, impiegați, acari etc.).

Calea ferată, dată fiind importanța ei ca legătură cu țara și cu linia frontului, era intens controlată și patrulată de militari. Aceștia făceau popasuri la canton, intrau iarna să se încălzească, mai adăstau la povești, la câte un pahar de vin, dar cu teamă să nu-i prindă vreun control inopinat sau să treacă vreun tren din care vreun șef să nu-i vadă de o parte și de alta a liniei.

La canton se întâlneau și evreii care lucrau la pietruirea și lărgirea șoselei dintre Ungheni și Chișinău și de aici mai departe. Aceștia aveau un regim lejer de muncă. Observam, când pășteam vacile, că se trăgea câte unul în vreo tufă și stătea cinchit pe vine, chipurile ca să-și facă necesitățile, și nu se ridica până nu termina de citit ziarul care, apoi, trecea la altul. Veneau în canton, scoteau de pe sub haine câte o căciulă sau bijuterii și le târguiau cu Tata. Aveau încredere în el. I le dădea să le găsească mușterii amatori. De la unul dintre aceștia a avut tatăl meu o căciulă de miel astrahan pe care a purtat-o până s-a ros lâna de pe ea.

Prima iarnă, după ce trecuse prima vară petrecută aici, a fost cumplită. Și la noi, la Poiana, era frig, dar aici era frig de îngheța oul în găină – cum am auzit pe un soldat spunând. Înăuntru era cald, căci cantonul avea trei sobe de teracotă, iar încălzitul se făcea cu traverse vechi îmbibate cu creozot.

În vara acelui an când ne-am mutat la Cantonul 330 a plouat trei zile la rând fără oprire. Apa Bâcului a crescut, a buit pe sub podețe, s-a îmbinat cu cea adusă de șuvoaie dinspre Nișcani. Pe gurile de podeț odată cu apa au intrat pești. După ce apa s-a mai retras, îi prindeam din iarbă cu mâna sau cu o sârmă oțelită ascuțită la capăt, ca un fel de sulică. S-au adeverit spusele Tatei: peștele intra în casă, căci și apele trecuseră în acele zile de pragul cantonului.

Iarna a fost geroasă. Soldații intrau în canton să se încălzească. Se dezbrăcau de manta și nu se dădeau duși, mai ales că vinul roșu ca sângele nu lipsea din casă. Unii se duceau afară, băgau mâinile în clăile de fân și prindeau vrăbiile înghețate, le aduceau în casă și, după ce le răsuceau gâturile, le aruncau în apa clocotită, apoi într-o cratiță cu untură și le lăsau până se rumeneau bine. Le mâncau cu mujdei. Am mâncat și pot aduce mărturie că erau bune.

Cu toată lărgimea zonei, se mai întâmpla să scăpam oile pe alături, în holdele celor din Nișcani sau din Bucovăț. Așa s-a întâmplat într-o zi că un moșnegel cu o bărbuță de șap, cu o pufoaică încinsă cu un curmei de funie (era primăvară, început de vară friguroasă), cu pantalonii băgați în niște cizme cu carâmbi de iuft, m-a croit cu două bice, tocmai când tată-meu se întorcea de la revizia înspre cantonul 331. Nu a mai întrebat despre ce era vorba, s-a repezit la moșnegel, i-a înfipt mâinile în gâtiță și l-a lămurit scurt:

– Pe copiii mei eu i-am făcut, eu îi bat. Să-mi spui mie ce-au făcut ca să-ți plătesc paguba și-i treaba mea ce fac cu ei.

Moșul a suduit ceva de cristelniță, l-a făcut pe Tata regățean, ceea ce la ei nu prea suna măgulitor, dar simțind degetele tatei că se strâng în jurul gâtului, s-a smuls din încheietoare și dus a fost. Nu știu ce s-a întâmplat după aceea. Tata s-a făcut prieten la cataramă cu Moșneguțul, căci așa-i vom spune de-atunci încolo și noi, copiii, și ceilalți, iar în prima iarnă petrecută în Basarabia Moșneguțul l-a cununat civil cu Aglăița, căci cununia bisericească o făcuseră.

### **„Nunta” Tatei**

Tata și-a luat înlocuitor pentru revizia de cale, Aglăița înlocuitor, pentru paza de barieră, și sâmbăta, înainte de ora prânzului, într-o zi cu soare cu dinți, dar cu troienele până în burțile cailor, Moșneguțul ne-a dus pe toți peste deal la Nișcani. Am trecut șoseaua la care lucraseră vara evreii, am mai urcat și din culmea dealului, ne-am slobozit chiar în mijlocul satului în stânga bisericii, unde se afla casa Moșneguțului. Pentru acest personaj pitoresc aş putea inventa un nume, căci nu-mi amintesc cum îl chema, nici ca nume de botez, nici ca nume de familie. Singurul membru din familia lui al cărui nume mi-l aduc aminte era

fiică-sa, Zina, care rămăsese văduvă, bărbatul fiindu-i împușcat pentru că nu voise să se înroleze în armata roșie. Gospodăria era mare, cu grajduri, cu coșare de porumb. Ne-am scuturat de zăpadă, am lăsat șubele, hainele mai groase în tindă, am primit toți câte o pereche de târlci împlețiți din lână de capră și ne-am făcut loc noi copiii, pe cuptor și pe lavițe. Cheful de sâmbăta nu mi-l mai amintesc, căci de fapt nici nu fusese un chef propriu-zis și nici n-au participat străini, decât cei ai casei. Dar, duminică, după ce-au venit de la biserică, casa a fost aranjată toată pentru petrecere mare. Ușile dintre camere ședeau deschise. Intra lumea, ieșea; era o forfotă, încât noi, făcându-ne repede prieteni, am plecat cu săniile și abia târziu, pe întuneric, când cheful era în toi, ne-am luat locurile pe cuptor și pe unde am putut. Moșneguțul știa să cânte și din armonică. Cânta și juca, când românește, când cazaciocul, dar și jocurile românești păreau a fi tot un fel de cazaciocuri. Poate pentru că se acompania singur cu armonica atârnată de umeri.

Nouă ne-au dat pâine caldă din cuptor, cu coaja groasă, pâine acrișoară din făină de secară, nuci și vin slab. Mâncam și căscam gura pentru că așa ceva nu mai văzusem.

Aglăița (din seara aceea, la porunca Moșneguțului, era să-i zicem Mamă) era roșie ca sfecla și de joc, dar și pentru că-și pusese mintea cu vinul cel roșu al Moșneguțului.

Mai târziu, în vara următoare, când mergeam să-i ajutăm nănașului de cununie al Tatei și al Mamei, am văzut că mâncarea lor din traistă era mereu aceeași: pâine de secară, nuci și ulciorul (balerca) cu vin roșu. Am inclus vinul la mâncare, nezacându-i băutură, căci aliment era...

În toată duminica aceea și noaptea a nins de parcă se ruptese cerul. Dimineața zăpada se ridicase până la ferestre. Și Moșneguțul avea casă mare, așa că la altele nu li se mai vedea

decât coamele acoperişurilor. Proaspătul nănaş, văzându-l pe tată-meu îngrijorat, i-a zis scurt.

– Butnarule (încă nu-i spunea fine) – așa-i zicea, adică după o vorbă de-a lor, cantonierule, ştiu că nu puteţi rămâne peste noapte aici şi ziua următoare, dar eu v-am adus, eu vă scot. A luat o sanie mai largă, cu tălpile mai late şi încă doi cai de la un vecin, i-a urcat pe cei doi miri în sanie şi el a apucat cu nădejde hăţurile şi-au plecat spre canton. I-am urmărit până au trecut în dosul bisericii şi nu i-am mai văzut, căci noi am rămas să stăm la Moşneguţul până s-o face vremea bună.

Petrecerea s-a prelungit îndată ce-au ajuns la canton şi în noaptea următoare, cu oaspeţi de ocazie: patrulele de cale ferată. Treceau automotoarele, aprindeau faza lungă, dădeau semnal, paza era în barieră, cu fanionul înfăşurat pe băţ şi cel care arăta mecanicului că totul era în regulă abia se mai ţinea într-o coadă de lopată. Apoi intra în canton şi cheful îşi vedea de ale lui. Dulapul cel mare dădea semnal: 2 – 2 – 2 sau 3 – 3 – 3, după cum era trenul: venea din direcţia Bucureşti, sau trecea în direcţia Bucureşti. Erau şi altfel de semnale: „vagoane fugite”, „tren netrecut în grafic”, „opriţi trenul” şi multe altele, cuprinse într-o cărţuie pe care paza de barieră trebuia să le ştie.

### **Premiant repetent**

Cu notele de la Poiana, cu ce am mai adunat la Călăraşi-Târg, nici acestea de lepădat, am terminat cu bine şcoala, ba chiar cu oarecare rezultate care l-au făcut pe bătrânul dascăl şi director de şcoală Vârlan să-l oprească pe tată-meu şi să-l atace direct:

– Cantonierule, ce ai de gând să faci cu băietul? La ce şcoală vrei să-l dai?

– Da’ ce, trebuie să-l dau? N-are ce face acasă? Acum am două vaci, treisprezece oi, zona e mare și n-am de gând să-mi iau lucrători cu ziua.

– Cantonierule, e cam firav și apoi îi băiet bun. Știi că i-a ajuns pe mulți din urmă, chiar și pe cei buni. Uite, eu am de gând să-l trimit la Normală, la Chișinău, iar pe Veronica la Eparhială. Mai merge unul la liceul militar; al dumatle nu-i bun de militărie și nici de popă; nu-l ajută urechea...

– Dar ce are urechea? Ce-i trebuie popii să tragă cu urechea? Asta-i treaba babelor...

– N-are, Cantonierule, ureche muzicală și nu poate ține slujbe, n-are glas.

Tata a stat descumpănit. El ar fi vrut să mă facă militar. Armata i-a rămas cea mai luminoasă perioadă din tinerețea lui. Era „ține cal”, umbla des în oraș, la Cernăuți, când era la „4 Obuzieri”. Avea tot felul de povești cu niște unguroaice, se lăuda că doar cu nu știu câți creștari își umplea burta cu chișcă, măsline și mai bea și o sticlă de bere. Se uita la mine și văzându-mă așa deșirat, îl apuca ciuda, ba chiar și un fel de dispreț. Hotărât lucru, militar, ofițer sau măcar subofițer nu mă puteam face. Dar nici popă? Învățător? Îl avea de model, probabil, pe Turculeț, care nu prea era un model de învățător. Apoi circula tot felul de vorbe deochiate despre nevastă-sa și, implicit, despre el: la un chef, probabil, avusese loc un pariu, „Turculeț a trebuit s-o pupe în fund pe doamna” – ziceau unii. Mai târziu am aflat că era vorba de ceea ce azi se consideră perversiuni, abateri banale de la legea firii. Cine știe cât adevăr era în toate aceste povești. Destul că aveau trei copii frumoși, sănătoși: Gheorghe (toată lumea îl știa de Gigel) a devenit ofițer de aviație, cel mezin, Mitică, nu știu încotro a apucat-o, iar Lenuța, cu doi ani mai mică decât mine, a fost la un pas de a-mi fi soție. Și logodna o făcusem, dar unul din

frații Mamei, mamei celei bune, mi-a scris o scrisoare în care mi-a povestit toate grozăviile despre care aveam vagi idei. Se vedea clar că erau exagerate. Destul că am pus capăt legăturilor și am rămas doar cu logodna și cu câteva întâlniri idilice, mai mult platonice. Recunosc că, deși am o familie căreia nu-i pot reproșa nimic serios, nu de puține ori încerc un fel de nedefinită nostalgie că nu mi-am făcut-o tovarășă de viață pe Lenuța lui Turculeț. Am făcut altceva, în schimb. Când legătura s-a rupt de tot, disperat că nu mai pot înnoda ceva, am văzut-o pe tovarășa de viață de acum, cu care curând vom sărbători „nunta de aur”: mi se părea că seamănă cu Lenuța cea pierdută pentru totdeauna. Era doar o părere de-a mea, dar fratele, Niculae care fusese mesager de câteva ori între mine și Lenuța din Moldova, m-a întrebat oarecum intrigat:

– Nu ți se pare că fata de acolo, cea de lângă care râde cu gura până la urechi (eram la o horă, în Călnic), seamănă cu Lenuța? Am rămas mut și ceva parcă s-a rupt în mine. În aceeași zi, după masă, am aflat cine e, m-am dus la bunicii și părinții ei și am cerut-o în căsătorie. O chema (și-o cheamă, evident) tot Lenuța. După un an ne-am logodit, după altul ne-am căsătorit. De la cealaltă Lenuță mi-a rămas printre hârtii un ghiocel cusut pe o hârtie, un mărtișor sub care cu o mână tremurândă Lenuța mea de-atunci mi-a scris „Primul ghiocel, prima...”. Să fi fost eu prima ei iubire? Când fac ordine printre hârtii, dau adesea peste plic, îl feresc cu sfială, dar nu îndrăznesc să-l arunc, cum am aruncat atâtea nimicuri strânse de ani de zile.

Discuția Tatei cu domnul Vârlan a rămas fără nici un rezultat până când într-o zi acesta i-a spus Tatei că oricum nu pot să dau admitere în anul respectiv pentru că nu aveam vârsta regulamentară: minimum 11 ani. Cum eu mă dusesem la școală mai devreme, abia anul următor făceam vârsta impusă de

reglementări. Și Veronica, din nu știu ce motive, trebuia să mai stea un an acasă.

– Așa că, la anul, Cantonierule. Până atunci mai și crește.

– Bine, domnule învățător, la anul... Până atunci, mai moare măgarul, se mai strică samarul... Om vedea.

– Nu așa, bre omule, îl dai la școală la mine în continuare, că altfel uită tot. Dar nu într-a cincea, ci tot într-a patra, pentru că în clasa a patra se face materia care-i trebuie lui. Sau vrei să-i iei mediator, cum și-a luat Veronica?

– Asta-i bună, s-a crucit Tata. Va să zică premiant, că doar a luat premiul trei, și repetă clasa ca repetenții. Ce înseamnă mediator n-a mai întrebat.

Până la urmă lucrurile s-au rezolvat. A rămas să mă duc când pot, să mai lipsesc când are nevoie de mine, dar și așa iarna nu prea aveam ce face, însă era musai să repet clasa a patra.

Spre nenorocul meu, în iarna următoare am avut ce face o bună bucată de vreme. Tata s-a îmbolnăvit de „pleurezie tebece”, cum se lăuda el mai târziu, iar cap de familie, la vite, am rămas eu. Râneam grajdul, scoteam vaca și vițeaua la adăpat, le dădeam de mâncare și îmi luasem îndatoririle foarte în serios. Suduiam și eu de „canforă și milostenie” cum îl auzeam pe Tata, sau cu alte suduieli mai întortocheate, ca „dușii mătii”, ceva despre *prohod*...

Târziu, peste ani, am prezentat, la un simpozion național, o comunicare despre termenii licențioși cuprinși în suplimentul atlasului lingvistic. Cu ocazia aceasta, am aflat și cum înjurau femeile și m-am cutremurat, dar și m-am minunat de fantezia românului.

Am mai aflat că Florica de la Buteni, unde ne găseam în vara lui '44, și care înjura cumplit, nu era un caz izolat, căci fila de atlas prezenta sintagme injurioase mai cumplite decât cele ale Floricăi.



Pe de altă parte, dintr-un articol al lui Alexandru Graur, am înțeles că multe din înjurăturile „nevinovate”, despre *dumicat*, *crivăț* etc. sunt un fel de alunecări verbale, ocolind referentul sacru: *Dumnezeu*, *Cristos* ș.a. Despre *duși*, am înțeles că e rusecul *dușa* „suflet”, sau „Sfântul Duh”, dar ce-o fi fost cu *canfora* nu-mi pot da seama: *candelă*, *catapeteasmă*? Înjurăturile Tatei mai conservau termeni vechi, bisericești ca: *milostenie*, *izdănit*, o variantă a lui *a ijderi* „a naște, a purcede, a se ivi”.

### Slugă la stăpân

Eram stăpân dar nu după mult timp a ieșit și Tata din spital, tămăduit de „pleurezie tebece”. Boala lui, ca de altfel și a surorii mele, Marița, tot de plămâni, ne-a cam îngrijorat, dat fiind faptul că am dormit claie peste grămadă cu, Dumnezeu s-o ierte, Mama Zoița, în condițiile pe care le aveam în Poiana. A trebuit să ne facem control toți, obligați de școală și de autoritățile sanitare.

Cât am fost gospodarul prim al casei, m-am îmbătat criță, încurcând chipurile lucrurile. Aveam o damigeană cu vin roșu nealcoolizat, tăiat, din care puteam bea noi, copiii. Ori am încurcat damigenele, ori am făcut-o voit. Mai sigur e că am băut pe furiș, pe apucate, lacom și m-am îmbătat, m-am îmbățosat, m-a apucat deodată hărnicia și am vrut să scot gunoiul din grajd. Alunecuşul, sau foarte probabil echilibrul meu precar m-a făcut să ajung cu gura de marginea roabei și să-mi scot doi dinți.

Așadar, am mai făcut o dată clasa a patra, dar nu știu dacă am fost la școală de câteva zeci de ori. Și-a venit și vara următoare...

Pășteam vacile prin zăvoiul și lunca nămolită a Bâcului, până le-am pierdut într-un cot ascuns dinspre Tuzara. Le auzeam clopotele de la gât și ne îndreptam spre ele. Pe măsură ce ne

apropiam de locul bănuirii că s-ar afla, o duhoare din ce în ce mai persistentă ne izbea nările și ne îngrețoșa. Apoi, ne-am trezit în fața unor scene de coșmar: schelete umane, unele încă nedescărnate, cu flenduri de carne atârând pe ele, țeste oribile, corpuri dezmembrate, alături de altele de parcă atunci ar fi murit. Am scos vacile din preajma acestor priveliști macabre. Cineva a fugit la linia ferată, a spus patrului ce-a văzut și în câteva ore locul era împrejmuir cu sârmă ghimpată, evrei aduși de la șosea au reîngropat cadavrele. Prea multe n-am aflat noi atunci despre acest cimitir. La Buzău, la Școala Normală, profesorul de istorie Vasile Maciu cel care era să-și impună unicul manual de istorie, auzind de unde sunt, a spus scurt, dar serios, troznindu-și gâtul cu mișcări bruște, în stânga și dreapta: „Ați omorât evreii și-ați fugit în România”. Vorba lui m-a înfricoșat, căci și așa umblau comisii de tot felul după bășărăbeni să-i ducă înapoi și m-ar fi dus și pe mine fără să mai cerceteze dacă eram bășărăbean cu adevăratele sau nu, așa cum s-au întâmplat cu mulți români din Regat, nimeriți în Basarabia după ce „am trecut Prutul”.

În vara premergătoare plecării mele la Școala Normală „Mihai Viteazul” din Chișinău, n-am mai avut grija examenului. La drept vorbind nici nu mă gândeam că voi pleca sigur, căci tată-meu nu mai aducea vorba, iar eu eram ocupat cu averea mărită a noastră, cu păscutul vitelor, ba chiar și cu mulsul vacii, mai ales că nevoia mă învățase.

Dar lucrul cel mai neașteptat care a pus în pericol plecarea la școală s-a ivit din altă parte. Într-o dimineață, din cauza răcorii provocate de ploaia cu piatră din ajun, am plecat cu surtucul la mine. Pe la orele zece, vremea s-a încălzit, eu am lăsat haina nu știu pe ce mușuroi și abia la vreo trei zile mi-am adus aminte de ea. Nimeni nu l-a adus și oricine era întrebat de mama Aglăița, dădea din umeri. Toți știau, numai Costache nu. Era un bun pretext

să nu mă lase la școală. Și așa mereu vorbea căinându-se că trebuie să vândă trei oi sau junincul să-mi facă „zestre” (plapumă, cearșaf, perini); apoi urmau taxele, căci până după Crăciun când se dădeau examenele de bursă se plătea taxa integrală, indiferent de starea materială sau de știința de carte.

În ziua când aflasem că tată-meu știa de pierderea vestonului, mi-am adus aminte de scăparea mea: fuga. Despre această manie, dacă pot să-i zic așa, care are și un nume, dromomanie, care s-a manifestat și târziu la maturitate poate voi pomeni altădată. Nu era vorba despre vreo dorință irezistibilă spre vagabondaj, manifestare psihopatică, urmare a vreunei boli, ci de frică, semnal de alarmă, de frica de bătaie. Dar această tendință de a evada manifestată până târziu își are germenul aici, în copilărie. Am hotărât să fug... Dar unde? Nu mai erau pădurile mele cele cunoscute, hățișurile din care nu mă puteau scoate nici cu gonași, bordeiele părăsite din Pădurea Dolheștilor. M-am gândit o clipită să iau drumul Nișcanilor, spre casa Moșneguțului, dar acesta m-ar fi adus înapoi fedeleș. În altă parte unde?

Tot auzisem despre Tuzara, comună mare, aflată nu departe spre miazăzi; de acolo erau câțiva oameni care lucrau la echipă. Aș fi putut întreba, dar tatăl meu ar fi auzit că m-am interesat de Tuzara și mi-ar fi luat urma. Așa, că am pornit într-o doară, printre vii, care începuseră să se pârguiască, și pe la ora prânzului am fost în marginea satului. Am întrebat din om în om dacă nu are cineva nevoie de vreun băiat să pască vitele. M-am trezit la poarta cuiva spre care mă îndrumaseră mai mulți. Un flăcăiandru m-a întrebat ce vreau, m-a trecut dincolo de poartă, semn că era interesat de un păzitor de vite, dar mă privea suspicios și știam de ce: eram mic pentru o treabă așa de serioasă. A ieșit alt bărbat mai vârstnic, tatăl primului, m-a cercetat, m-a întrebat de unde

sunt. I-am trântit o minciuna neticluită dinainte, soiul acesta de minciuni fiind de regulă cele mai credibile. Mama murise, tata era pe front, ceilalți doi frați (atâta mi-a venit la gură atâta am spus) n-au mai vrut să stea în Bălți (m-am dus cât mai departe de Călărași cu referințele) și s-au întors în Roman (iarăși cât mai departe de Dolhasca), iar eu nu vreau să plec de aici și aș vrea să mă încerc la orice lucru doresc și apoi vor hotărî ce vor crede dânșii.

Întâi mi-au dat de mâncare, apoi m-au luat afara să le ajut la tăiat niște trunchiuri de copac; s-au mirat că știu să trag de joagăr, s-au mai mirat că mutam dintr-un loc în altul bucățile de lemn cam mari pentru mine. Seara i-am uimit că, după ce am mâncat, am spus „Mulțumescu-ți ție Doamne pentru pâine și sare și darul Sfinției Tale”; noaptea nu m-am mișcat din pat, iar dimineața eram îmbrăcat când s-a sculat gazda cea bătrână. Nu înțelegeam de ce nu era nici o femeie în casă. După ce am făcut alte treburi mărunte care i-au mulțumit pe cei doi, în cea de-a treia seară mi-au făcut cunoștință cu cea care trebuia să pasc vitele: trei vaci, doi juninci împiedicați cu funie la picioarele din față și un cal bălțat, la fel împiedicat. Fata, puțin mai mare decât mine, cel puțin ca statură, de ani nefiind sigur că mă întrecea, era ca o păpușă pe care o văzusem eu odată la un iarmaroc, la Fălticeni: urâtică, cu fața parcă neterminată, cu nasul cam borcănat. Numai urechile le-avea mici și sidefii iar ochii negri și vii. Din cauza acelor ochi, am decis în sinea mea că Sașa era frumoasă și arătoasă. Pe băiat tot Sașa îl chema, de aceea fetei i se spunea uneori, pentru a înlătura confuziile, Senca. Era fata tânărului și dacă nu mi s-ar fi spus n-aș fi bănuir o clipă că acesta e tată și are o fată atât de mare. Mai târziu am aflat că mama fetei, noră în casă, fugise cu rușii. Așa ziceau gurile rele ale satului, că a fugit cu un rus, tot de pe la ei, dar care era înrolat în armata

sovieticilor. Nevasta celui bătrân, mama tânărului și bunica fetei, murise cu doi ani înainte de intrarea rușilor. Feciorul nu s-a mai însurat, rușii nu l-au luat în armată, dar se aștepta să-l ia românii. Așa că erau bucuroși că dăduseră peste mine, dar și eu eram bucuros că găsisem așa oameni de treabă.

La nici zece zile, m-am trezit că mă aștepta în poartă, alături de gazda cea bătrână, tată-meu, vorbind și râzând de parcă se cunoșteau de când lumea.

Seara am mâncat toți cinci în jurul mesei, n-am vorbit nimic despre mine sau despre neașteptata vizită a tatei. Doar înainte de a merge la culcare, gazda cea bătrână m-a mai lăudat încă o dată că-s băiat cuminte și harnic, că-i pare rău că s-a întâmplat așa. Ce i-o fi spus Tata, câte din spusele mele s-or fi potrivit cu ale lui, nu știu. Am zis că mă duc să-mi fac bocceluța, ca să fie gata dimineață, dar Tata s-a hotărât brusc să plecăm atunci și că nu mai stăm peste noapte în casa lui Moș Sorbală. Nimeni nu s-a mirat. Singură Senca a spus stins să rămânem până dimineață, dar nimeni nu a luat-o în seamă. Și am plecat de la Moș Sorbală, de parcă toate fuseseră așa și nu altfel hotărâte.

Mergeam pe drumul dintre vii și zarzări, ca și când am fi trecut pe acolo cu o zi înainte. Mai rămâneam în urmă, dar Tata avea grijă să-i fiu mereu în față. Povestea cu glas domol, nu aștepta să-l aprob, să-l întreb sau să-l dezaprobat.

– Bine, măi băiete, de ce să-mi faci tu una ca asta? De-aceea v-am crescut, v-am dat mâncare și v-am îmbrăcat, ca să vă duceți slugi prin străini? Chestia cu „v-am hrănit și v-am îmbrăcat” o spunea totdeauna ca un reproș, aducându-ne aminte că toate sunt trecute într-un răboj, al datoriilor.

Apoi a schimbat-o brusc. Mi-a mai spus încă o dată cum a trăit el la mama lui cea vitregă, cum îi strivea degetele cu ușa... Apoi trecea la altele și râdea ușurel. Mi-a povestit cum păștea el

oile cu fata lui Borhan și se îmbumbau amândoi într-un cojoc mare unul peste altul, și-și dădeau de-a rostogolul din vârful dealului până în vale, cum era să-l omoare țiganii corturari când cu ghiocul spart...

– Tu nu te-ai dat de-a rostogolul cu nepoata lui Sorbală? Nu-l interesa răspunsul... Ce nume o mai fi și aista? Sorbală? La noi înseamnă zeamă măcar că-i ea borș, zămușcă sau sârbușcă. Da' tu știi ce-i aceea sârbușcă? Uite am să-i spun mă-tii să vă facă într-o zi... Da nu merge acum... La primăvară, când avem și zăr de oaie și când sunt și buruieni de toate felurile; și lobodă, și știr, și urzică și ștevie...

Eu nu ziceam nimic, gândindu-mă la școală; mă dă sau nu mă dă, mă lasă sau nu mă lasă? Ce fac fără surtuc? Parcă ghicindu-mi gândurile, a continuat lăsând sârbușca în plata Domnului...

– Îmi dă domn picher un veston de la Aurel al lui și-a zis că-mi mai dă și-o pereche de pantaloni. Vând giunincul și-ți cumpăr zestre, căci așa trebuie. Du-te la școală, dar dacă fugi de-acolo să te caute alții, eu nu te mai caut.

De departe, dar nu prea, pe deasupra viilor se vedeau luminile rare și slabe ale Călărașilor. În dreapta, la doi kilometri era cantonul nostru, „330”. Am luat-o și noi într-acolo, mai ciugulind câte o zarzără, câte un strugure. Și am ajuns la al doilea cântat al cocoșilor. Nici nu știu cum m-am trezit în pat lângă Niculae și nici nu mi-am dat seama că am adormit. Dimineața eram în picioare și după ce am mâncat, Mama Aglăița ne-a spus să luam vacile, oile și să plecam pe zonă, înainte de a veni Tata de la revizia de cale.

Noi ședeam pe lângă vite, acestea pășteau liniștite, iar Tata a trecut pe lângă noi pășind țănoș din traversă în traversă, aruncându-și privirile când în stânga, când în dreapta. Mai cerceta

cu ciocanul câte o șină și-i asculta sunetul, strângea câte un bulon cu cheia legată de brâu cu cureaua sau făcea câte un semn cu creta când i se părea că ceva nu e în regulă. A trecut pe lângă noi ca pe lângă niște străini: era în exercițiul funcției? Își dădea importanță cu responsabilitatea care îi apăsă pe umeri? Poate... Pe aici treceau trenurile frontului: se duceau și veneau. Cândva mai pe la început, nemții cântau, noi țineam mâinile ridicate cum văzusem într-o revistă „Signal” și ei ne aruncau țigări, ciocolată și odată chiar un pachet de cărți de joc nou-nouțe. Un cântec de-al lor l-am învățat repede și curând îl lălăiam și noi ținând niște ciomege pe umeri ca pe niște puști. Apoi l-am auzit cântat de soldații de la patrula liniei, cu vorbe românești: „Undeva departe, / Un soldat scria / Vorbe de iubire / Pentru draga sa”. Era *Lilly Marlen*. Mai târziu voi afla că fusese cântecul preferat al lui Hitler: melodios, săltăreț, dar și duios; exprima bărbăția, nostalgia și un amestec de alte sentimente contradictorii. Era un cântec plăcut, iar noi inconștienții țineam mâinile în sus în semn de *Sig Heil Hitler*, căutând atenți cu ochii pe unde picau batoanele de ciocolată, pachetele de țigări sau alte bunătăți de care nemții nu duceau lipsă în prima fază a războiului. De altfel, bubuiturile, exploziile, canonada lor, nu se mai auzeau deloc. Războiul se îndepărtase de noi...

Și iată că, într-o zi, dinspre canton a venit fugind cu sufletul la gură Marița să-mi spună să vin acasă, să mă spăl și să mă pregătesc pentru că a doua zi, a trimis vorbă domnul Vârlan – spune ea gâfâind – plec la Chișinău, la examen. Și a pronunțat cu așa un ton această vorbă neobișnuită și a mai adăugat și alta, nemaiuzită, de „admitere” și ar mai fi spus ea și altele, dar eu nici n-o auzeam, mimam că ceea ce-mi spunea ea e ceva banal, că știam că va fi așa. Realitatea era că mă cuprinsese deodată o mare și periculoasă sfârșeală. Priveam pe furis la țurloaiile mele

cu glodul uscat până deasupra genunchilor și mă mai gândeam cu spaimă cum voi scoate eu negreala intrată în tălpile picioarelor, adunată o vară întreagă de pe traversele creozotate. Și așa a și fost. Degeaba îi trăgea Tata cu canfora și milostenia. Creuzotul se impregnase adânc. Cu picioarele zgâriate, cu părul netuns din iarnă eram gata de plecare. Aveam niște bocanci cu vreo două numere mai mari, dar frumoși, căci erau de fapt, așa zicea Tița, „ghete de damă”.

### III

#### **Plec la „Mihai Viteazul”**

Dimineața îl așteptam pe peronul gării din Călărași-Târg pe domnul Vârlan care nu a întârziat și a apărut cu Veronica Tcaciuc de mână, fata care mergea să dea examen la „școala de preotese”. Așa-i ziceam noi, dar oficial se numea Școala Eparhială. Pe Veronica o știam. Un singur lucru nu-mi plăcea la ea. Era mai înaltă ca mine cu două-trei degete.

Examenul nu a fost greu. La matematică ne-a dat ceva de genul un teren de o anumită formă se înconjoară cu stâlpi, se trag câteva rânduri de sârmă, apoi se cultivă cu nu știu ce și trebuia să afli numărul stâlpilor, metrii de sârmă folosită, suprafața terenului și, evident, câte chintale de porumb sau cartofi se cultivau, știind că pe un hectar se cultivă atâta; și mai erau date și alte repere ajutătoare. Ce a fost în scris la limba română nu-mi amintesc și pace. Parcă ceva cu „Capra lui Moș Savin”.

Examenul oral a fost cel mai neașteptat pentru toată lumea. Am fost puși unul lângă altul, în ordine alfabetică, câte nouă... De ce nouă, de ce nu cinci, șase, nu am înțeles. Înaintea mea se găsea un găligan pe care îl chema Ion Mihai și acest Ion Mihai



avea să joace un rol de seamă în viața noastră. Dar să nu anticipez, mărginindu-mă să vă spun că fusese găsit de trupele române undeva în Transnistria. Cei care au dat peste el n-au putut afla decât că-l cheamă Tolea, așa că până la urmă l-au predat Crucii Roșii, care l-a botezat Ion, după prenumele Mareșalului, și i-au dat ca nume de familie pe cel al Regelui. Crucea Roșie l-a luat sub oblăduirea ei și l-a înzestrat cu de toate, ulterior, după ce a fost admis, deși pregătirea lui era sub orice limită, situație care mi-a fost favorabilă mie. Și iată de ce. Fiind înaintea mea în grupul celor câte nouă, întrebarea orală pusă unuia, dacă nu se răspundea la ea, era trecută următorului. Or, eu eram în postura chiorului aflat în împărăția orbului. Străluceam prin știința de carte, dar așa cum am spus, căci atunci când s-au dat rezultatele finale, zgâindu-mă pe listele afișate nu m-am găsit. Nu m-am găsit, căci spre coada lor nu admiteam că aș fi putut fi. Eram, dar penultimul pe listă, penultimul pentru că celălalt se numea cu o literă de alfabet după litera I. Am intrat, ca să nu mai lungesc vorba, cu ultima notă cu care se putea intra: 6,00.

Bunul domn Vârlan nu m-a certat, n-a comentat nici cu mine, nici cu tată-meu rezultatul jalnic cu care luasem examenul și i-a tăiat orice eventuală reacție:

– Costache, pregătește-ți mireasa pentru că peste două săptămâni îți dai odrasla ginere la „Mihai Viteazul”.

Tata m-a dus peste două săptămâni, m-a lăsat în hărmalaia de copii, a celor mici, a trecut pe la secretariat și apoi s-a despărțit de mine dându-mi o monedă, valoroasă probabil, de vreme ce cu ea trebuia să-mi cumpăr și cărți și rechizite. Mi-a arătat unde s-o țin ca să n-o bănuiască nimeni.

Îndată după ce a plecat, m-au găsit niște elevi din clasa a doua, Pintilie, Safta și alți doi ale căror nume le-am uitat. Pe cele două le-am ținut minte, căci m-au înșelat, vânzându-mi prea

devreme cărțile lor, căci manualele treceau de la o clasa la alta, dar numai după ce profesorii ne recomandau cutare sau cutare autor de manuale: Murărescu la religie, Bădărău la științele naturale, Mehedinți la geografie ș.a.m.d. Eu nici nu-mi văzusem toți profesorii, așa că după o săptămână, mi-am dat seama că în afară de un manual sau două, celelalte nu erau admise de profesori, încât trebuia să-mi procur altele, dar banii mi-i mâncasem. Când a trecut Tata pe la mine să vadă cum m-am aranjat, a aflat tărășenia, l-a căutat pe Safta și fără să-l mai întrebe de pe unde este (știa de la mine că-i din Fălticeni), i-a pus cărțile în brațe și i-a spus scurt:

– Dă-i banii înapoi că, de nu, te trimit la Fălticeni cu tren special. Mi i-a dat, iar Tata mi-a șters și mie două după ceafă cu îndemnul blând ca altădată să casc ochii. Oricum, fălticenenii mi-au fost de ajutor în unele ocazii, dar mi-au atras atenția să nu le mai spun altfel decât „domn elev Pintilie” sau „domn elev Safta”, cum cerea regulamentul școlii. Așa le-am spus până m-am despărțit de ei, în primăvara anului următor.

Școala era vizavi de un spital de nevăzători. Pe lângă el urca un bulevard în pantă, străjuit de castani, bulevard care se termina chiar în colțul nordic al clădirii, de unde o stradă mai îngustă cobora până în Buicani. Acolo se găseau internatul, dormitoarele noastre. Clasele erau largi, înalte și bine încălzite, cu lemne. Seara, la orele de meditații, fiecare sală era dotată cu un petromax, un fel de lampă cu un ciorap de sită din nu știu ce metal în care se pompa petrol, apoi când incandescența era optimă, îmbibarea se făcea prin vacuum. Erau elevi responsabili care mergeau seara la încărcat, la alimentat și aprins, iar în timp ce funcționa, dacă lumina slăbea, trebuia să-l impulsionezi cu câteva manevre de șprițuit cu o pompă mică incorporată. Nu vi-l pot descrie cu exactitate și nici principiul nu vi-l pot reda cu pretenția

de a vă lamuri pentru că în câte dicționare m-am uitat, cuvântul nu e menționat; nici măcar în cele străine. Trebuie să-i fi spus așa din cauză că funcționa cu *(petro)l* și că dădea lumina *(max)imă*. Simplă fantezie etimologică... Un asemenea petromax am avut până în anii '50 la Cantonul 17, dintre Ezeriș și Călnic, unde au venit ai mei după ce s-au refugiat și unde nu era curent electric, iar eu le făcusem rost celor de acasă de o asemenea „minune”, dar după ce s-a defectat ceva, nimeni n-a mai fost în stare să-l repare.

Nu-mi amintesc decât foarte vag figurile dascălilor de la Chișinău, din prima clasă pe care am făcut-o aici, de altfel și aceasta scurtă: din 15 septembrie 1943 și până în 15 martie anul următor când am încheiat cursurile și ne-am refugiat din fața rușilor care se întorceau, reveneau în Basarabia, victorioși și „eliberatori”. Cel de botanică, pentru că botanica se făcea într-a întâia, ne reproșa că nu avem ierbar:

– Cum n-ai ierbar? Ia o frunză de arțar (și arăta arțarul care-și frământa crengile la una din ferestrele clasei) și ai ierbar. Arțarul acela îmi amintea de clasa școlii din Călărași și de fetița firavă care îmi făcuse loc lângă ea în prima zi de școală, după ce am venit la Cantonul 330.

La desen am descoperit cât de ușor poți să faci o barcă purtată de valuri, un fel de „barcă fantomă”, fără barcagiu. Ondulam cu albastru fața apei, apoi conturam o barcă sau un vapor (mai toată lumea prefera vaporul) căci ne dădea prilejul să-i adăugam câteva turele, un catarg, două-trei coșuri din care curgea cât mai mult fum. Istoria mi se părea un tărâm cu totul mirific, dar greu accesibil din cauza denumirilor. Dacă pe cei implicați i-ar fi chemat Greuceanu, Prâslea sau Păcală, n-ar fi fost așa de greu de învățat, căci istoria antică era o înșiruire de povești; Ramses, Empedocle, Nabucodonosor și alții ne înnodau

limba. Mă fascina Laocoon cel căzut pradă împreună cu fii săi șerpilor, apoi mă atrăgea șiretenia grecilor, cu care îi păcălise pe troieni. Nu-mi amintesc ce am făcut la limba română și câtă gramatică am putut face în cele câteva luni. Lipsa unor cunoștințe minime de geomorfologie ne făcea să luam drept niște fantezii cunoștințele de stratificare a planetei, compoziția fiecărui strat. O noutate pentru noi era franceza. Ne-a trebuit ceva timp până ne-am obișnuit că mai există și alte limbi (am mai spus că la noi în sat doar duduile de la curte vorbeau „boierește”, în fapt limba lui Voltaire). Ceea ce ni se părea o nerozie era faptul că trebuia să scrii trei-patru litere și să le pronunți cu un singur sunet. Oricât m-aș strădui, mai mult nu-mi aduc aminte. Un nume mi-a rămas viu în amintire, și anume cel al subdirectorului care ne-a însoțit și în refugiu, cu un singur picior valid, celalalt o proteză, subdirector care se chema Scutaru.

### **„Trăiască domn Iașcenco...”**

În schimb îmi aduc aminte de locotenentii care răspundeau de cele două cursuri de școală (inferior până într-a patra, cu un singur șnur subțire la șapcă, și cel superior); pe primul îl chema Teodorescu, pe celălalt Braga, acesta un personaj – pot spune – funambulesc. Și se va vedea de ce. Pe căpitan, cel care răspundea de întreaga școală, nu mi-l amintesc și nu știu cum îl chema. Dar ce rost aveau acești ofițeri în școala noastră?

Viitorii învățători urmau să aibă grade militare, să fie și rezervă pentru armata română, mai ales acum când era angajată în marea conflagrație despre care nu se prea știa cum se va sfârși, cu tot entuziasmul de la început. Clasele inferioare purtau un fel de uniforme sărăcăcioase, confecționate dintr-o pânză incertă ca proveniență (unii ziceau că ar fi fost celofibră, experimentată pe noi și exploziv invadând piața textilelor după

război): pantalon, pantof de-acasă neapărat negru, vestonul necăptușit, un fel de bluză care se încheia cu nasturi îmbrăcați în pânză din care era făcută și haina, cingătoare era un cordon tot din pânză și o beretă din același material ca și „costumul”. Cei mici nu aveau arme, cei mari erau înzestrați fiecare cu câte un ZB hârbuit pentru a învăța mânuirile de armă. Noi făceam instrucție de front simplă; marș, pas alergător, pas pe loc, întoarceri, alinieri etc., cei mari executau exerciții cu armele: pe umăr, la picior, pentru onor și celelalte. Spre primăvară au făcut și trageri, aruncări cu grenada: ei, domnii elevi din clasele cursului superior, cei care la chipiu sau beretă aveau câte două șnururi galbene.

Măiestria mersului în marș ne-o verificam seara și dimineața, când plecam după orele de meditații, la internat în Buicani, sau când reveneam în școală, după ce spălatul, exercițiile de înviorare le făceam în curtea internatului. Deșteptarea era la 5,55. De ce așa și nu la 6,00 nu am priceput niciodată. Probabil pentru a te mai scărpinga și întoarce în cele cinci minute de dinaintea lui șase, deși încercări de acestea cu căscatul și scărpinatul erau supuse unor corecții destul de drastice: câte un centiron peste fund, căci domn elev dintr-o optă care răspundea de fiecare clasă (pluton) avea centiron de piele.

Pe al nostru îl chema domn' Iașcenco și îi făcusem și cântec. Astfel de cult al personalității – remarc acum – nu era interzis. Nu-mi amintesc să fi cântat cântece, marșuri, în drumul nostru spre Buicani, sau de la Buicani spre școală despre Mareșal, ci doar cele cu „Astă-noapte la Prut / Razboiu-a-nceput”, unul cu „Vrem Ardealul”, apoi marșul școlii, „Noi suntem Școala Normală / Școală de apostolari”, dar și un altul, „Trăiască domn Iașcenco / Și eu că sunt soldat”.

Domn Iașcenco era bățos și în sensul figurat al termenului, dar și lung, ca o prăjină, bubos, bine ferchezuit, lustruit, dar om bun. Știa să rezolve conflictele inerente, aplană incidente care dacă le-ar fi făcut publice ar fi umbrat prestigiul plutonului, cum erau micile furturi-găinării sau bătăile iscate din cine știe ce pricină.

Chiar dacă răspundea de cursul nostru inferior, locotenentul Teodorescu nu se prea făcea simțit. Era o figură ștearsă, dezinteresat și, poate așa se explică de ce a dispărut din școală pe la începutul anului 1944, și a fost trimis pe front. În schimb, Braga era feroce. Un simplu amănunt cred că explică ce fel de... era să zic om, ce fel de specimen uman era. Mesele erau lungi, cu câte zece elevi de fiecare parte. Mâncarea bună, carne zilnic (și era vreme de război!), pâine albă... Ce mi-a rămas în amintire e mâncarea de vinete cu carne, de regulă, grasă, de porc. Cum eram mai mic aveam locul spre partea opusă capătului unde se punea castronul cu ciorbă, cel cu murături și eram defavorizat din cauza lăcomiei unora. Odată am cerut, cu glas ceva mai tare care s-a auzit în tăcerea mormântală, să mi se dea o gogonea. Locotenentul Braga s-a îndreptat spre mine, m-am ridicat în picioare, mi-a prins pielița gâtului între degetul cel mare și arătător, a început să o frece, întâi ușor, apoi tot mai apăsător, în timp ce-și debita amenințarea deja cunoscută:

– „Să nu-ți aud pliscul, că-ți scot beregata și ți-o bag pe gât și-ți pun alta de pânză!”. De aceea, pe ascuns, îi ziceam „domn locotenent Beregată”.

Când am văzut de curând citatul dintr-o mârșavă publicație, dat de exemplu pentru modul grobian prin care se caracterizează această fițuică, citat care va fi oripilat-o pe Tatiana Slama-Cazacu, am zâmbit cu îngăduință și mi-a părut rău că nu are posibilitatea să compare „Îți rup mâna și-ți dau cu ea în cap” cu „... îți bag beregata pe gât și-ți pun alta de pânză”. Acest locotenent ne va

însoți în periplul nostru de la Chișinău la Arad, apoi la Butenii Aradului, și-apoi prin munții Zarandului până la Vărădia de Mureș și, în sfârșit de aici până la Liceul „Matei Basarab”, unde ni s-a anunțat oficial că Școala Normală „Mihai Viteazul” din Chișinău nu mai există.

Pe de altă parte, țin minte pereții tapetați ai coridoarelor de la internat cu tot felul de tipuri de tancuri, rusești și germane, „Tiger” și „T-uri”, planșe cu puști mitralieră demontate, tipuri de măști de gaz etc. Nu știu ce voi fi învățat în această ciuntită clasă de normalist. . .

Dormitoarele erau cu paturi suprapuse, regimul cazon. Nu numai că stingerea era strict la ora 21, oră după care nu se mai auzea nici un zgomot și până la 5,55, dar exercițiile de înviorare erau respectate oricât de geroase ar fi fost diminețile. Cuferele fiecăruia erau aliniate pe coridoare, nimeni nu avea voie să umble la ele decât în intervalele de timp permise. Nu trebuia să ne lipsească cutia cu praf de dinți și periuța, bucata de săpun de casă care ne scotea ochii. Înainte de culcare ne mai puteam cumpăra un fel de biscuiți, struguri și niște pogăcele fără gust.

Cine avea bani mai mulți asupra sa trebuia să-i dea lui domn Iașcenco unde erau în siguranță, altfel se putea să-i piardă sau să i se fure. Unuia, mai puțin precaut, i s-a furat o sumă mare de bani pe care urma s-o ducă în ziua primei duminici, zi de învoire, unei mătuși. Banii îi lăsase tată-său, în drum spre front, după ce fusese câteva zile în permisie. Nu i-a mai dat lui Iașcenco și au dispărut. În seara aceea, ne-am culcat după miezul nopții, dar banii n-au putut fi găsiți. Abia dimineața au ieșit singuri la iveală, când cel care îi furase a scăpat cutia cu praf de dinți jos și din praful împrăștiat au ieșit și banii, făcuți sul și îngrămădiți în cutie. Hoțul a fost eliminat din toate școlile din țară. Pedepsele erau aspre. Celor cărora li se pare că exagerez, le amintesc că în

unul din cele trei volume de documente al fostului PCR, apare undeva că, pe toată perioada războiului, în Capitală, a fost prins un singur speculant de făină, un Popescu oarecare, deci un singur caz, iar acesta a fost băgat în lagărul de la Târgu-Jiu. Nu mai pot garanta până în ce punct întâmplarea e reală, dar ea a făcut mare vâlvă și a înspăimântat pe ceferiștii din Călărași-Târg. Un revizor de vagoane a furat două tuburi dintre acelea care fac legătura între vagoane pentru frânare ca să le vândă. Din ele se făceau pingele pentru bocanci. A fost prins și condamnat la moarte pentru sabotarea mașinii de război. Soldații români aveau bocanci cu talpă de lemn, flexibili într-un singur loc, la jumătatea labei piciorului, prinse cu un fel de balamale de curea sau metal. Opinca înlocuia în multe formațiuni militare bocancul și, cu tot amuzamentul scenei, întâmplarea descrisă de Eusebiu Camilar în *Negura* trebuie să fi avut la bază un fapt real. Nemții nu ne mai slăbeau din *Mămăligari* și *Opincari*. Într-o noapte, un țigan ostaș al armiei române, a furat cizmele unui subofițer neamț, le-a legat cu o ață, și le-a pus după gât și a trecut o apă, destul de mare, poate Nistru, poate Donul, le-a pus într-un par pe celălalt mal, al inamicului, iar dimineața neamțul și le-a văzut printr-o lunetă de cercetare, dar, la îndemnul românilor să se duca să și le ia, s-a lăsat păgubaș.

De curând s-a stins din viață actorul reșițean Gheorghe Vâlceanu. Despre cum l-am cunoscut și despre câteva întâmplări comune voi povesti mai târziu. Destul să spun acum că, după mulți ani, de când ne-am întâlnit la Reșița, am aflat că a fost și el elev la Școala Normală „Mihai Viteazul” din Chișinău în acel an, 1943-1944, când eu eram în clasa întâi, iar el în ultima clasă. Am încercat de câteva ori să rememorăm împreună unele amintiri din această scurtă perioadă, dar dramatică prin ceea ce s-a petrecut în martie 1944, dar a evitat.



### **M-am întâlnit cu Veronica**

După nici nouă luni de la începerea cursurilor am primit, nu toți deodată, învoire în oraș, cu condiția să fim îmbrăcați curat, să ne punem numerele matricole la mâneca stângă și să ne întoarcem în școală la ora înscrisă pe biletul de învoire.

Eu am plecat cu prietenul Costică Vrânceanu, din Chiștelnița Sorociei, cu tată jandarm la jandarmeria comunei de care aparținea Chiștelnița lui. Numele acesta de localitate, ciudat în aparență, a fost explicat de Anatol Ilici Eremia de la Chișinău, cel care m-a ajutat să traduc, a tradus el de fapt, rezumatul „Numelor de locuri din Banat”, o întâmplare cu peripeții ciudate despre care am scris în „*Capricii...*”. Nu însemna altceva decât „loc mlăștinos”. Ciudatul toponim o amuza grozav pe Nușu, soacra lui Costică, buna și hâtra Nușu. Multe seri înaintea examenelor stăteam de vorbă cu ea, cu Costică și soața lui, Muți. Costică, Dumnezeu să-l odihnească, pentru că a trecut în lumea celor care sunt împăcați cu toate, era întrebat din când în când, de parcă Nușu nu și-ar mai fi adus aminte:

– Costica (Nușu era unguroaică, căsătorită cu un bănațean pur, Bugariu), ia spune tu, eu n-aduc aminte, cum zicea la satul tău, ala unde te-a făcut mama ta.

Iar Costică, niciodată agasat, prefăcându-se și el că era întrebat prima oară îi răspundea calm:

– Chiștelnița, Nușu, Chiștelnița.

Iar Nușu râdea, râdea și repeta încântată și ea (a câta oară?) de sonoritățile unui astfel de nume. Nu pot reveni la ceea ce ar trebui să narez în continuare, fără să povestesc o altă poantă de-a hâtrei și blândeii Nușu. Costică era suferind, slab, cancerul începuse să-l roadă, dar făcea adesea aprecieri la adresa vreunei fetișcane de la televizor, iar Nușu îl întreba:

– Costica, ți-ar plăcea una ca asta ție, nu?  
– Mi-ar plăcea, Nușu, mi-ar plăcea, vai cum mi-ar mai plăcea...

– Asta face caca la nas la tine, Costica, pune capăt Nușu discuțiilor, revoltată în locul lui Muți, care nu lua în seamă astfel de declarații de-ale lui Costică.

Am plecat, deci, cu Costică Vrânceanu, aiurea pe bulevardul cel străjuit de castani, Alexandru cel Bun, devenit ulterior, Lenin, apoi Ștefan cel Mare, dacă nu mă voi fi înșelând. Dintr-o dată, în fața mea s-au oprit două fetișcane. Costică s-a tras mai la o parte, sesizând rapid că eu eram cel cunoscut. Numai că pentru moment nu le-am recunoscut. Pe una din ele nici nu aveam de unde s-o cunosc. Cealaltă însă nu era alta decât Veronica, Veronica Tcaciuc, fata de la Călărași-Târg, eleva de la Eparhială.

După ce i-am făcut cunoștință lui Costică și după ce au mai apărut doi colegi de-ai noștri, oprindu-se și ei pentru că era rost de cunoștințe, s-a întâmplat că ceilalți s-au decis să meargă la cinematograful cel mare de pe bulevard, iar eu să mă duc cu Veronica la *tiotea*, adică mătușa ei, Tasia, căreia îi povestise despre mine și care ar fi bucuroasă să mă cunoască.

Am luat tramvaiul, ca să nu pierdem vremea, și ne-am oprit la mahala, în fața unei case ca de țară, cu o grădiniță în față invadată de flori de toamnă, aproape ofilite și pe care doar zilele însozite prelungite le mai ținea în viață.

Tiotea Tasia era o femeie simplu îmbrăcată, frumoasă și tânără, cu basma legată după cap, care îi dădea o înfățișare și mai tinerească. Ne-a întâmpinat bucuroasă, ne-a poftit pe prispa casei, a așternut o față de masă curată și ne-a adus dulceață de trandafiri și sirop de casă. Se purta de parcă mă cunoștea de când lumea. Ce i-o fi povestit Veronica despre mine, deși ne

cunoscusem atât de puțin, nu știu. N-am stat mult de teamă să nu întârzii la prima mea învoire. Veronica m-a condus la tramvai, eu m-am urcat, iar ea mi-a făcut cu mâna până ce tramvaiul a dispărut după colțul parcului.

Seara, unii povesteau cu însuflețire întâlnirile, mulți lăsându-se în voia fanteziei, alții își ascundeau cu greu mâhnirea că nu întâlniseră pe nimeni. Costică nu mi-a povestit nimic, dar îl surprindeam din când în când, lălăind aфон un cântecel care începea și se termina cu „Să-mi dai surâsul, Maria”. În general, prima noastră învoire fusese un eveniment memorabil și cota noastră de optimism crescuse simțitor.

Până să cadă prima brumă și chiar după aceea am mers cu schimbul la strânsul legumelor de toamnă de pe terenul școlii care se afla departe, la ieșirea din oraș, în hotarul Visternicenilor. Alt prilej ca să ni se pară viața mai ușoară în „cazarma normală” cu numele celui mai viteaz dintre domnitorii noștri viteji: Mihai Viteazul.

Prima mea ieșire în oraș și întâlnirea cu Veronica nu au rămas fără anumite urmări. M-am trezit și eu deodată încercând să încropesc niște versuri, mai ales după ce am terminat de citit o cărțuie despre viața lui Eminescu, scrisă în manieră romanțată, aflând astfel de aici că marele poet și-a legat scurta viață de Veronica Micle. Mi se părea că nu e chiar o coincidență absolut întâmplătoare dintre Veronica mea și Veronica din celălalt veac. Am mâzgălit câteva versuri din care nu-mi mai amintesc azi nimic, decât doar că nu voiam în nici un chip să renunț la o sintagmă: *zăpezi apocaliptice*. De unde voi fi luat cuvântul acesta nu știu, dar zăpezile se abătuseră, e drept, pentru scurtă durată, timpuriu, pe la jumătatea lui octombrie, asupra noastră. Nici nu-și scuturaseră castanii de tot frunzele, când orașul s-a acoperit de

mantia unei zăpezi care a dispărut tot așa de repede precum venise.

Încercam să introduc în acele versuri și ceva din poienile Huciului de la Poiana, din zăvoaiele Siretului, dar imaginile de acolo, definitiv pierdute pentru mine, nu-mi apăreau deloc poetice: huciul se asocia cu căutatul disperat al vreascurilor și al bureților, Siretul îmi amintea de stâna boierului căruia îi dădusem foc, apoi de o întâmplare deloc poetică, când într-un început de martie am pus rămășag cu unul din verii mei că mă bag în ghiolul încă nedezghețat de tot, cu marginile zdrențuite de gheață subțire. Trăiam cu frica să nu ne surprindă Antoneag că lăsăm vitele să pască în zona cefereului. Ce să fi căutat astfel de amintiri în poezia „zăpezilor apocaliptice”?

Oricum, am rămas decis ca la prima ieșire în oraș s-o caut pe Veronica, să-i dau chinuitele mele versuri și mai ales aveam de gând să-i notez adresa Tiotei Tasia ca să-i scriu.

### **M-am întors în Poiana ca un învingător**

În toamna primului an al descinderii noastre la Cantonul 330, Tata mi-a spus că s-ar putea ca de hramul bisericii din Poiana, adică de Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril, să mergem în Poiana pentru că avea de gând să pună la căpătâiul Mamei Zoița o cruce de fier, cum nu mai avea nimeni în cimitirul umil al Poienii. Vorbise cu un meșter din Călărași să-i facă o cruce cu capetele în formă de treflă, despre asta dându-mi seama dintr-un desen pe care mi l-a făcut el, cu un băț, pe nisipul pus la barieră împreună cu câțiva snopi de nuiel și vreo 5 traverse, toate avându-și rostul lor în cazul unor evenimente neprevăzute, dintre care cel care mă impresiona mai mult era cel numit „vagoane fugite”.

Pe la sfârșitul verii, am avut ocazia să văd cum stă treaba și cu aceste vagoane, care în închipuirea mea prindeau viață și

evadau din strânsoarea șinelor luând-o prin lunca Bâcului. Un sunet dat într-un anumit fel la clopotul cantonului a anunțat „vagoane fugite” în direcția spre București, ceea ce însemna că ele urmau să-și facă apariția dinspre cantonul cu numărul 331, cantonul unui bășărăbean, Stolerenco. Tata a luat repede câțiva snopi de nuiele și i-a pus pe șine, apoi după ei a așezat niște saboți și a așteptat. Din dreptul celor doi ploi unde șinele căii ferate luau curba spre Bucovăț s-a ivit un vagon, apoi, după el, când le-am văzut bine, încă trei. Veneau așa fără să le tragă sau să le împingă vreo locomotivă, cu viteză și nu prea, căci panta era lină, dar calea ferată era totuși înclinată, așa cum indica la începutul pantei un semn de pe o tablă cu un triunghi în jos și cu două cifre, al căror înțeles l-am aflat cu timpul: una indica pe ce distanță este linia în pantă, cealaltă mai mică – cu câți milimetri se înclina șina pe un metru.

Primul vagon s-a izbit de nuiele, le-a rupt, dar s-a văzut bine că viteza s-a mai redus, apoi a dat peste saboți, roțile nu s-au mai învârtit, iar primul, apoi al doilea sabot, au început să alunece, vagonul încetinindu-și viteza vizibil. În acest timp, tată-meu a luat-o la fugă pe lângă al doilea vagon cu cabină de frână, s-a aruncat pe scările vagonului, s-a băgat în cabină și a început să învârtă de manivela care strângea frâna, saboții vagonului, pe roată. Astfel vagoanele care o luaseră razna, pe cele două șine, nu prin lunca Bâcului, s-au oprit înainte de a ajunge în barieră, unde noi căscam gura. Tata s-a dat jos, a intrat în cabina cu telefon a cantonului, a învârtit de o manivelă, a ridicat receptorul și a raportat ca la armată:

– Am oprit vagoanele fugite la cantonul 330, kilometrul atâta (nu mi-l mai amintesc) și s-a prezentat scurt: cantonier Ioniță Constantin. Am mai ascultat câteva indicații și a venit în barieră tanțoș, plin de sine. Curând a venit o locomotivă, a luat vagoanele

evadate din convoi din vina unui manevrant și le-a dus la locul lor, în stația Bucovăț.

Tata s-a ținut de cuvânt și cu câteva zile înaintea plecării, am început să ne pregătim. Nu mergeam decât noi doi. Îl vedeam pe Neculai mâhnit că nu-l ia și pe el. Soru-mea cea mică era total nepăsătoare de intenția noastră, iar Tița își ascundea bine simțămintele, dar mai sigur era că nu ar fi fost încântată să meargă: neamurile Tatei n-o luau în seamă, o socoteau, așa cum și era, bastardă, iar pe neamurile Mamei știa că nu le-ar fi putut vedea. Un vagonet de lucru a dus crucea la district, Tata i-a făcut forme de mesagerie, iar noi ne-am făcut permisele care ne dădeau drept de călătorie gratuită. Pe mine m-au îmbrăcat într-o cămașă nouă de cit, cu mânecile cam mari, cu o pereche de pantaloni largi și scurți, dar mai important era că aveam acele ghetе cu care mă voi duce la normală. Tata era fericit că primise de la district chiar cu câteva zile înainte o șubă nouă. Am umplut o traistă cu tot felul de bunătăți luate de prin camera cantonului, aflată vizavi de cabina telefonului, la care s-au mai adăugat altele aduse din târg, de pe la dughenele Călărașilor, căci târgul nu avea numai o prăvălie ca Poiana și Corniul, amândouă sate la un loc.

Când ne-am dat jos în Dolhasca, am simțit că mi se strânge inima și că un nod mi se așază în gât.

Ajunși în locul de unde se vedea turla maiestoașă a bisericii, Tata – care până atunci nu zisese nimic, mergând cu capul în pământ, gândindu-se, poate, la ostilitatea cu care îl vor întâmpina unii, mai ales neamurile răposatei Zoița, vina lui de neiertat fiind aceea că s-a căsătorit prea devreme după moartea Mamei Zoița – mi-a atras atenția:

– Vezi ce vorbești... Să spui că nu vă dau mâncare, că vă bate mă-ta... Că vă mai chelfănesc eu, asta-i altceva. Mama

Aglăița nici vorbă să fi ridicat palma asupra vreunuia din cei patru orfani, ba, mai mult, cum am spus, făcusem pactul mutual împotriva lui Costache, pofta ce-a poftit-o – cred – chiar el, asigurându-și liniștea.

– Mă lași să mă duc la Moș Petrea? am îndrăznit eu cu glas nesigur. Tata n-a răspuns imediat... A stat puțin pe gânduri și-a spus scurt:

– Poți să te duci, dar dacă o avea obraz ar trebui să vină și el la pomana lui mamă-ta, când o să-i pun crucea cea de fier.

Crucea a fost adusă cu căruța unuia din frații Tatei. Tata nu a vrut s-o lase la cimitir, de unde sigur nu i-ar fi furat-o nimeni. Voia să o aducă într-un anumit fel festiv în chiar ziua hramului. Și așa a făcut. A luat o căruță mai acătării de la alt frate, a îmbrăcat-o cu lăicere noi de la soră-sa Aurica și de la Catinca lui Moș Mitru, fratele Mamei Aglăița.

După slujbă, crucea a fost sfințită și înfipțată în locul celei strâmbe din lemn. În jur, celelalte cruci își întindeau brațele rușinate, parcă, iar crucea Mamei se înălța falnică, ba chiar avea și o tăbliță pe care meșterul scrisese așa cum i-a spus Tata: „Aici hodinește Zoița Ioniță, n. 1907 – m. 1941. Să-i fie țărna ușoară”. Așa scria: țărna, nu țărâna. Și era bine așa pentru că așa ziceau oamenii, nu țărână ca în cărți. Tata se uita când la cruce, când la fețele unora care ședeau cu capetele plecate, dar îl și priveau din când în când pe furiș. Eu parcă nici nu existam. Și aș fi vrut să-mi vadă măcar bocancii, „papucii de damă”, cum zicea Tița. Mi-am amintit ceea ce ne spusese Aglăița într-o seară, între două „povești mincinoase” despre Mama Zoița. Tata îi cumpărase la plată (când a luat banii de la cefere) o pereche de jumătăți, papuci negri, cu curelușă și cataramă (așa apărea și într-o poză făcută la iarmarocul din Fălticeni, pe care din păcate am pierdut-o; era

pozată dimpreună cu una din surorile ei). A încălțat papucii într-o zi de lucru și s-a dus la un vecin. A stat ce-a stat, apoi, văzând că n-o întreabă nimic despre jumătățile cu curelușă, noi nouțe, a început să le ciocănească ușor, lovindu-și vârfurile... Tot nimic; vecina invidioasă, poate, se făcea că nu bagă de seamă, până când biata Mama a spus:

– Mi-a cumpărat Costică perechea asta de papuci și așa mă strâng...

Aglăița ne-a spus întâmplarea, foarte probabil reală, fără răutate, ba parcă i-am văzut o umbră de tristețe în priviri.

Surorile Mamei Aglăița nu au venit la slujba de pomenire, în schimb partea bărbătească, printre care și cei doi moși, Ion și Petrea, precum și alte neamuri mai îndepărtate din partea femeiască, au venit îmbrobodite cu casânci negre, cu barize, fiecare cu ce-a avut, au bocit-o pe Zoița, dar în bocetele lor eram pomeniți mai mult noi, orfanii. Tata le privea încruntat și nu sunt sigur că nu i-a scăpat printre dinți vreo „canforă și nilostenie”. Singurul moment în care bărbații au fost în acord cu femeile a fost la închinatul păhărelelor cu un fel de samahoancă adusă de tata din Basarabia, dar cea mai mare căutare a avut-o vinul primit de la Moșneguțul. În câteva clipe n-a mai rămas un strop.

După masă, mai spre seară, am plecat la Moș Petrea. Înainte de a ieși pe ușă din casa lui Moș Dumitru, unde Tata hotărâse să doarmă, am îndrăznit să-l întreb dacă pot dormi la el. A încuviințat, dar a voit să spună ceva:

– Vezi să nu..., dar și-a întrerupt vorba.

La Moș Petrea le-am găsit și pe cele două surori ale Mamei Zoița: Aglăița și Profira. De cum m-au văzut, au început să mă caine, să plângă ștergându-și ochii cu colțul basmalei. Cu glasul lui domol, Moș Petrea le-a potolit, dar au continuat să mă întrebe.



Nu m-au întrebat dacă e mai bine acolo unde ne duseserăm, dacă oamenii sunt înțelegători, ci dacă Aglăița ne dă mâncare, dacă nu ne bate. A fost nevoie să intervină din nou Moș Petrea și cele două au plecat. Din ușă, Profira m-a mai întrebat:

– Tița mai e cu voi? Întrebarea m-a derutat... Cum adică să nu mai fi fost cu noi? Dar cea care întrebase nici nu a mai așteptat vreun răspuns și a plecat.

Peste noapte am rămas la Moș Petrea. Am adormit târziu, după primul cântat al cocoșilor. Acest unchi al meu, venit parcă de pe alte meleaguri, m-a povățuit să învăț și s-a bucurat auzind că învăț bine, deși eu nu dovedisem, nu avusesem vreme să o dovedesc, dar nu mințeam. Era aprecierea domnului Vârlan. M-a întrebat dacă mai citesc, mi-a mai dat vreo cinci cărți din cele care le avea pe o policioară. Înainte de a ne fura somnul, m-a sfătuit să ascult de Aglăița, să-i zic *mamă*, căci ea ne va fi mamă. S-a minunat când a auzit de Moșneguțul, care după ce i-a pus Tata mâna în gâtiță, s-au împrietenit și la iarnă are de gând să-l cunune.

– Costică, tată-tău, a rămas tot așa cum îl știu eu... Nu-i om rău, dar l-a înăsprit viața. Acum ar putea să fie mai îngăduitor și cu voi, și cu oamenii.

Peste două zile eram din nou în gara Călărașilor și încet, încet, am ajuns la cantonul nostru – 330.

Chiar dacă nu mă întâlnisem decât cu câțiva din foștii mei colegi de școală sau tovarăși de joacă și măcar că nu am avut vreme să le povestesc câte aș fi vrut să le spun, aveam sentimentul că am revenit în Poiana ca un învingător. Simțeam chiar un vag simțământ de superioritate față de ei.

## IV

### Vin rușii

Când am fost în Poiana la hramul bisericii și la pomenirea Mamei, punându-i cruce de fier, „cum nu avea nimeni altul din Poiana”, am auzit frânturi de zvonuri despre frontul de răsărit. Veniseră înștiințări la două familii din Corni și la una din Poiana că al lui Cucos, apoi feciorul lui Haldan și Cârneală din Poiana căzuseră prizonieri sau dispăruseră în timpul luptelor, fiind declarați morți.

Câțiva elevi din Cahul și Costică, soroceanul, povesteau în mare taină că rușii nu numai că opun rezistență, că „au oprit frontul”, dar încep să înainteze spre apus. Așa le spusese ai lor, veniți de-acasă. Aceste vorbe au fost întărite în adevărul lor prin faptul că spre sfârșitul trimestrului, înainte să plecăm în vacanța de Crăciun, materia s-a aglomerat de parcă ceva sau cineva îi mîna din urmă pe profesori.

În zilele vacanței de Crăciun am auzit tot felul de lucruri spuse pe față de ceferiștii care poposeau la canton, de soldații care patrulau pe calea ferată.

Unii îl sfătuiau pe Tata să vîndă oile, să lase grajdul atît cît îl făcuse și să cumpere de pe bani lucruri de aur care pot fi cărate, căci, după părerea multora, rușii nu mai puteau fi opriți și, fără îndoială, vor lua din nou Basarabia.

– Ce să fac eu cu aurul? Și cît aur pot lua pe niște biete oi, pe vacă și pe junincă? Se văita că a dat atîția bani pentru grajdul pe care acum nu i-l cumpără nimeni.

În ajunul ajunului de Crăciun a trecut pe la noi Moșneguțul. I-a spus Tatei și Mamei, neferindu-se de noi, cei mici, că nu știe

ce să facă. Dacă lumea va fugi, se va refugia, ar face-o și el, deși acolo, la Nișcani, se născuse, acolo îi erau neamurile și morții, dar se temea. În puținul timp cât au stat rușii reușise să scape de firma chiaburiei – așa zicea el: *firma* –, de pârele celor din sat, dar acum, dacă rămâne, rușii se vor răzbuna, mai ales pe cei care au rămas și i-au așteptat pe români. Mai era și întâmplarea cu ginerele fugit și împușcat de ruși.

Tata nu știa ce sfat să-i dea pentru că nici el nu știa încotro s-o apuce. Aflase doar de la secție că, în momentul când rușii se vor apropia de ei, cantonierii și alți slujbași vor pleca acolo unde se va hotărî, adică undeva în interiorul țării. Tata m-a întrebat și pe mine:

– Vouă nu v-a spus nimic la școală? Nu v-a anunțat nimic?

– Nu ne-au spus nimic. Numai ce vorbesc elevii care știu atât cât au aflat de la părinții lor sau de la unii mai mari.

– Costache, a spus, Moșneguțul, să ai grijă de băiet. Poate că ar fi bine să nu-l mai lași la școală.

– Ce, s-a burzului Tata, am aruncat atâția bani, am cheltuit pentru el și acum să-l iau de la școală? Să stea acolo și ce-or face alții, trebuie să facă și el.

L-am privit pe Tata cum se uita la mine pe sub sprâncene de parcă eu aș fi fost vinovat pentru pericolul care se profila la orizont și am vrut să-i spun: „Mulți bani ai mai cheltuit cu mine... Doamne, că mulți ai mai cheltuit. Numai plapuma cât a costat”. Plapuma... Oghealul unui prunc (așa-i zicea la noi, oghial), care, dacă o trăgeam până la gât, îmi rămâneau picioarele afară, dacă mi-acopeream ținloaiele, îmi îngheța pieptul. Și în internatul de la Buicani, cu program auster, cazon, dormeam cu fereastra de sus deschisă. Eu aveam patul de deasupra (căci erau paturi suprapuse) și oricum aș fi dormit, fie cu capul spre fereastră, fie cu picioarele, când viscoala mă trezeam cu zăpada pe mine. N-

am spus nimic despre plapumă, din ceea ce gândeam, dar nici n-am putut să tac:

– Am luat bursă...

– Da, ai luat bursă! Că, vezi Doamne, numai din bursă trăiești tu acolo. Dar la cei care trudes acasă te-ai gândit? Te-ai gândit că-și rup oasele și pentru tine?

Am ieșit afară și i-am lăsat să vorbească și m-am hotărât deodată să plec la școală de îndată ce se va termina vacanța și, chiar dacă ar vrea Tata să mă ia de la școală, să nu plec, să rămân cu cei pe care nu avea cine să-i ia. Erau destui din ăștia, nu numai Ion Mihai...

După vacanță, am început repede cursurile, nu am mai făcut recapitulări, nu am mai făcut cursuri de apărare contra gazelor toxice și nici orele acelea de instrucție de front, noi cei mici, și trageri cu pușca, cei mari. Chiar din a doua săptămână, profesorii au început să ne dea extemporale, să ne asculte și să ne pună note, cu mai multă îngăduință de cum o făcuseră până atunci.

Mă gândeam la Veronica... În vacanța de Crăciun, într-o duminică, am vrut s-o caut, când am fost la frații Lascu, dar am renunțat. Nu am îndrăznit pentru că nu-i cunoșteam părinții. Ei, dacă ar fi fost Tiotea Tasia n-aș mai fi stat pe gânduri. Am trimis-o pe Mărioara s-o anunțe și ne-am întâlnit la balta dinspre Bâc, unde era un fel de patinoar. Mărioara și Veronica *se cătăiau* – cum zicea Veronica – cu patinele, eu și Aurel ședeam pe marginea bălții înghețate și ne uitam la cei care se avântau cu patine adevărate sau cu un fel de patine făcute din rame metalice, legate cu ață.

Veronica m-a întrebat cum o duc la școală, ce am mai citit, dar n-am putut rămâne, nici o clipă, numai noi doi. Ne-am

despărțit făcându-ne cu mâna, iar ea mi-a spus, după ce ne-a lăsat în portița cantonului unde stătea picherul:

– Ne vedem la Tiotea Tasia.

Mă îmboldea gândul să-i dau versurile cu „zăpezile (ulterior schimbasesem cuvântul în *omături*) cele apocaliptice”, dar n-am îndrăznit. Tot citindu-le și răscitindu-le, modificându-le, mi-am dat seama că sunt ridicole, că șchioapătă și, contrar felului meu de a fi, de a acționa berbecește, m-am abținut și nu i le-am dat.

Nu am căutat-o în duminica aceea când simțisem îndemnul lăuntric s-o văd. Dacă aș fi văzut-o i-aș fi dat, fără îndoială, poezia cu „omăturile apocaliptice”, căci n-aș fi fost în stare să-mi exprim în alt fel ceea ce simțeam.

Apoi, evenimentele s-au precipitat. Am fost adunați toți în curtea școlii și am fost anunțați că deocamdată s-a hotărât ca elevii să dea teză până cel târziu în 10 martie, iar în săptămâna următoare să li se încheie mediile și să terminăm, în acest fel, și anul școlar. Subdirectorul școlii ne-a îndemnat să învățăm, să nu pierdem vremea, să nu credem cumva că vom fi promovați cu ușurință și că ar fi păcat să pierdem anul, deși înțelegea că lucrurile nu se desfășoară în condiții normale, dar altă cale de ieșire din această situație nu exista. Ordinul ministerului suna clar: trebuie să se încheie situația întregului an școlar până cel târziu în 15 martie.

Mulți, mai ales bășărăbenii, plecau acasă, fiind luați de părinți, pe bază de declarații: li se eliberau actele și situația notelor până la acea dată. Cei mai mulți însă am rămas și, după prima săptămână a lunii martie, eram aproape toți promovați.

După ce anul școlar a fost declarat încheiat, s-a mai făcut o adunare cu cei care mai rămăsesem și tot subdirectorul ne-a anunțat să luăm legătura cu părinții care trebuia să hotărască dacă își iau copiii de la școală sau îi lasă să se refugieze cu școala,

cu grupul organizat care va fi însoțit de el, de un pedagog și de unul din ofițeri.

Eu știam ce aveam de făcut; să rămân cu grupul. Mă miram doar că nu vine nimeni de la noi de-acasă ca să le spun despre hotărârea mea. M-a căutat apoi Tata la poartă. Era nebărbierit și cu fața trasă, cu ochii înfundați în orbite.

– Mă-ta e în spital la Iași cu Ileana... S-a îmbolnăvit și doctorii n-o lasă acasă... Mi-a spus că nu e bine s-o scot acuma sau dacă o iau trebuie s-o feresc de curent, de răceală. Iar noi trebuie să ne luăm lucrurile căci sâmbătă plecăm. Când a spus „lucrurile” glasul-i tremura și ochii i s-au umezit de lacrimi. Toată secția pleacă la Craiova, a continuat el, iar acolo se va hotărî în ce parte vom fi repartizați. În Moldova, la Poiana, nu-i chip să te-appropii, acolo frontul e și mai aproape decât aici, dar chiar dacă ar fi altfel, acolo nu mă mai întorc. Nu știi ce să fac... A tăcut, parcă aștepta un sfat de la mine.

Ce să-i fi spus, ce să-l fi sfătuit? Mă apucase mila pentru prima oară de acest om, care îmi era tată și care se găsea într-o situație din care nu găsea ieșire. Atâta am reușit să spun, dar nu pe un ton blând și înțelegător, cum îmi dicta inima, ci rece și neutru:

– Eu rămân cu școala. Mă refugiez cu ceilalți.

– Măi băiete, bine faci. Știi, nouă ne dă un bou-vagon la patru familii. Am oprit doar cinci oi și nu știi dacă o să mă înțeleg cu ceilalți ca să-mi iau și vaca. Celelalte oi și juninca le-am vândut.

A băgat mâna în buzunarul de la piept al șubei, a scos câteva monede pe care mi le-a întins. Erau bani mulți, cum nu prea avusesem eu până atunci. I-am mulțumit și i-am zis cu glas moale, mai puțin aspru, dar oarecum tot morocănos:

– Mulțumesc. Înțelege și dumneata că nu ți-aș fi de mare folos, dacă aș merge cu voi, cu matală.

După ce am întrebat ce fac ceilalți, i-am spus că trebuie să treacă pe la direcțiunea școlii și să dea o declarație că mă lasă în grija celor care vor conduce grupul. Tata s-a dus, a venit de la direcțiune cu un bilet de voie pentru mine. Eram învoit trei ore să merg cu Tata până la gară și să stăm împreună până vine trenul spre Călărași.

Înainte de a veni trenul de la Tighina, Tata a spus hotărât:

– Mă duc la Iași, o iau pe mă-ta și pe Ileana și le aduc acasă. Destul că tu rămâi într-o parte și noi în alta. Fie ce-o da Dumnezeu. Tu să ai grijă de tine. Eu am să te caut după ce ne vom stabili într-un loc. Nu ești singur. Subdirectorul mi-a spus că sunteți vreo optzeci de elevi și are cine să vă însoțească. Așteaptă și el vagoane din zi în zi.

Ne-am despărțit așa cum ne despărțeam totdeauna: nu ne îmbrățișam, nu ne manifestam în nici un fel tulburarea. Și totuși, i-am sărutat mâna Tatei, iar el mi-a pus mâna pe creștet și a ținut-o multă vreme, stând parcă în cumpănă. A venit trenul, Tata s-a urcat în vagonul de coletărie, iar eu nu am mai așteptat plecarea trenului și m-am întors la școală.

Pregătirile febrile de plecare se făceau la internat. Fiecare voia să-și ia tot ce se putea lua, dar dispoziția era clară: fără cufere, ci doar cu boccele făcute din dosuri de perină, legate ca niște ranițe și să nu luăm decât ce puteam duce, având grijă că în acele boccele trebuia să încapă și câte trei pâini și un pachet de hrană rece.

Ziua plecării nu se știa: putea fi a doua zi sau peste o săptămână. Ardeam cărțile, caietele, depozitam saltelele și plapumele într-o magazie, unde le lua în primire un soldat și un civil. Nimeni nu dădea vreo adeverință pentru cele predate. Mai rămăsesem o treime din grupul celor care trebuia să plecăm, cu

lucrurile nepredate, ca să putem dormi pe saltelele puse pe jos, unul lângă altul, învelindu-ne în comun.

După o săptămână de la despărțirea de Tata, într-o dimineață am fost anunțați că prânzul, ultimul nostru prânz la internatul Școlii Normale „Mihai Viteazul”, îl vom servi la ora unsprezece, iar că la ora trei după masă, cele trei vagoane ale noastre vor fi atașate unei garnituri, care pleca spre interiorul țării, fără să se știe precis unde vom poposi.

### **În direcție necunoscută**

Cu toate încercările și rugămințile conducerii școlii, ale locotenentului de la cursul superior care urma să ne însoțească, n-am putut obține decât trei vagoane descoperite, dintre acelea de cărat cărbuni sau sfeclă. Singurii care reușiseră să obțină vagoane închise fuseseră cei de la Liceul Militar, câteva instituții cu arhive, spitalul și refugiații care aparțineau căilor ferate.

Ne-am împărțit în cele trei vagoane după voia noastră, deși la început se încercase un fel de ordine după liste de dinainte întocmite. S-au făcut alte liste, fiecare vagon a fost încredințat unui responsabil, iar subdirectorul, ofițerul, pedagogul și încă două persoane necunoscute nouă, dar care aveau legături cu școala sau erau doar cunoscuți ai subdirectorului și-au urcat bagajele într-un vagon de clasă, undeva spre coada trenului, dar nu departe de ale noastre. Acolo se găseau și vagoanele închise ale celor de la liceul militar.

Vremea fusese frumoasă până aproape de plecare. Deși era rece, era totuși senin și nimeni nu se aștepta să plouă. După ce ne-am urcat în vagoane, cu dispoziție să nu mai coboare nimeni, s-a înnourat brusc, norii s-au învălătucit amenințători pe deasupra capetelor noastre, a început să burnițeze mărunț, apoi burnița



s-a prefăcut în fulgi mari și deși. Era după-amiaza zilei când împlineam 12 ani: 24 martie 1944.

Trenul s-a pus în mișcare, dar nu a mers mult. A fost din nou tras în gară. Cineva a adus vestea că s-ar putea să nu mai trecem prin Iași, ci s-o luăm pe calea ferată dinspre sud, pentru că la Iași frontul era prea aproape și nu se știa dacă nu vor ajunge rușii înainte de a trece trenul nostru. S-a revenit totuși asupra acestei hotărâri și trenul și-a reluat drumul spre Ungheni, într-un convoi lung, cu o locomotivă intercalată în garnitură și cu o alta în spatele viermelui uriaș, alcătuit din vagoane de toate felurile.

În jurul amiezii, trenul a trecut de Bucovăț, a ajuns în dreptul cantonului 331, acolo unde fusese cantonier un om ciudat, din cauza căruia tatăl meu era să-și piardă viața stupid, cu câteva zile înainte de a trece pe la mine. Tata mi-a povestit că din momentul când mersul războiului din răsărit se schimbase, cantonierul de la 331 devenise arțăgos, amenințător. Oamenii îl ocoleau, mai ales că nu prea era clar ce voia.

Într-o zi i-a dat Tatei telefon să oprească trenul care venea dinspre Chișinău pentru că observase ceva în neregulă, așa cum se proceda în astfel de situații. Tata a ieșit în fața trenului, a făcut semnal de oprire cu fanionul și trenul a oprit cu scrâșnet de roți înfrânate chiar în fața cantonului. Santinelele nemțești care păzeau vagoanele au sărit jos neliniștite și un grad superior i-a cerut explicații Tatei, care nu numai că nu știa nemțește, dar nici nu știa exact de ce oprise trenul. Repeta doar că făcuse semnalul de oprire pentru că așa i se telefonase de la cantonul vecin. Soldații, cu armele îndreptate spre dumbrava de stejari a Bâcului așteptau parcă să se întâmple ceva din moment în moment. Mecanicul se descurca în limba lor și le-a explicat că locomotiva are o defecțiune. S-a prefăcut că strânge niște buloane. Cu capul

în jos, ca și când ar fi bombănit ceva numai pentru el, l-a sfătuit pe Tata să fie mai atent pentru că putea s-o pățească.

Trenul se târa încet de-a lungul Dumbravei. Am revăzut locurile pe unde păscusem oile și vitele și cele pe care ne jucasem în clipele de răgaz. Am întors apoi capul spre partea cealaltă și am mângâiat cu privirea cantonul 330, rămas acum pustiu. În barieră, cu fanionul ridicat în față, era acum un ceferist străin. Nu am văzut nici o mișcare. Ferestrele dinspre linie erau barate cu scânduri așezate în cruce. Deci ai mei plecaseră...

### **Baci Dumitru și nea Costel**

În gara Călărași-Târg trenul a stat aproape o oră și ni s-a dat voie să coborâm. Continua să ningă cu fulgi mai mici, dar mai deși, care nu aveau încă putere să se adune, căci se topeau repede.

Mă plimbam de colo, colo zgribulit împreună cu alții care coborâseră din celelalte vagoane. S-a apropiat de mine un plutonier de jandarmi și, după ce m-a privit de câteva ori cu o anumită curiozitate, m-a întrebat:

- Măi țacă, nu ești tu băiatul lui Costache de la 330?
  - Ba da, eu sunt.
  - Și unde-i tată-tău, unde-s ai tăi?
  - Au plecat sâmbătă. Așa mi-a spus Tata când a fost pe la mine. Eu am rămas să mă refugiez cu școala.
  - Vai de capul tău, puță, ai să îngheți. S-a mai gândit un pic, apoi m-a întrebat din nou:
  - Și cine-i cu voi? Cine răspunde de școala asta a voastră?
- I-am spus cine ne conduce și am arătat vagonul unde se găseau. Plutonierul a vrut să știe cum îl cheamă pe subdirector, pe ofițer, ce grad are acesta și, după ce a aflat, s-a îndreptat spre vagonul de clasă, a urcat, a coborât, s-a dus în partea cealaltă și

s-a întors cu subdirectorul. Discutau ceva. A venit spre mine și mi-a spus să-mi iau bocceaua și să mă mut în vagonul lor, vagon închis. Subdirectorul mi-a făcut semn că e de acord și mi-a atras atenția să nu plec nicăieri fără știrea lui și să ascult de plutonier, iar la Ploiești să mă întorc la vagonul meu.

Vagonul în care m-am mutat era ocupat doar de plutonier și încă un jandarm. Într-o parte era încărcat cu saci de arhivă și efecte militare. În cealaltă jumătate stăteau grămadite niște saltele, alți câțiva saci sigilați, niște bidoane și un rastel cu două puști.

Plutonierul mi-a arătat unde se mă așez, adică în partea cu arhiva, sus, deasupra sacilor, într-un loc mai adâncit. Dintr-o traistă țărănească puteam să-mi iau când voiam cârnați și ouă fierte. Plutonierul m-a mai întrebat:

– Pâine ai?

– Am.

– Nu pleci din vagon fără să-mi spui mie. Îmi zici cum vrei: „domn plutonier Pop”, ori „baci Dumitru”. Dacă nu sunt eu, îi ceri voie lui „domn caporal Rădoi” sau, cum vrei tu să-i zici, „Nea Costel”. Ai înțeles?

– Am înțeles, baci Dumitre, i-am răspuns eu, optând în felul acesta și pentru formula de adresare.

Înainte de a se pune trenul în mișcare, a mai urcat în vagon o fată bălaie, cu părul strâns la spate într-o panglică lată și cu o bască pe vârful capului. Mi-am dat seama din cele ce vorbeau că plutonierul o căutase prin celelalte vagoane, i-a prezentat-o lui nea Costel. Am înțeles că era soră la un spital din Chișinău, spital care se evacua cu același tren. Fata nu părea deloc stingherită și era clar că se cunoștea cu Baci Dumitru de mai multă vreme.

Trenul s-a urnit din loc târziu, aproape de seară, iar eu mi-am făcut culcușul împingând cu pumnii în colțurile sacilor. Mi-am pus bocceaua într-o parte, am mai tras un sac potrivit-

du-mi-l ca perină și am vrut să mă culc. Am văzut traista agățată de gemulețul vagonului, în așa fel ca să nu lase să intre vântul înăuntru. Am stat cu ochii deschiși încă multă vreme până s-a întunecat de tot. Lumina de la felinarul din celălalt capăt al vagonului pătrundea până în ungherul meu. Am băgat mâna în traistă și am scos o bucată de cârnaț. Mi s-a părut prea mare. Am rupt-o în două și jumătate am pus-o la loc în traistă, iar din cealaltă am mușcat lacom, după ce mi-am luat un colț de pâine din bocceaua mea.

Trenul se oprise din nou și parcă uitase să mai plece. Nu-mi puteam da seama cât dormisem. Eram treaz, somnul îmi fugise cu desăvârșire, voiam să merg afară, dar nu îndrăzneam să chem pe cineva din cealaltă parte a vagonului, unde toți trei dormeau liniștiți. Am auzit într-un târziu tusea ușoară a unuia dintre bărbați, dar n-am avut curajul să-l rog să tragă ușa vagonului. Când n-am mai auzit nici un zgomot, m-am tras înapoi spre peretele din spate al vagonului și mi-am dat drumul printre sacii cu arhivă, apoi am venit la locul meu și am readormit.

Când m-am trezit dimineța, soarele era sus, iar de afară, prin ușa larg deschisă, lumina inunda puternic. Nu mai ninge.

Cu picioarele spânzurate în afară, alături de fată, ședea nea Costel, iar plutonierul mai dormea încă, cu brațele încrucișate peste piept și cu palmile vârâte sub subsuori.

Mai întâi m-a văzut fata, care mi-a făcut semn să cobor și să vin lângă ei. Am coborât, mi-am potrivit chipiul, mi-am îmbumbat vestonul și m-am apropiat, dându-le stânjenit bună dimineța.

– Vasilică, a zis nea Costel, eu cred că te-ai pișat pe sacii cu dosare.

M-am roșit până în vârful urechilor și am tăgăduit abia dând din cap.

– Uite, acum oprește trenul, și te dai jos. Găsești tu o tufă și-ți faci datoria toată.

Fata m-a întrebat cum mă cheamă, și-a spus și ea numele, Mirela, dar n-a precizat cum să-i zic. Am hotărât singur ca, dacă va trebui să mă adresez, să-i spun domnișoară Mirela, deși puteam greși. Oricum, aici nu era cu bărbatu-său, ca să-i zic „doamnă”.

Domnișoara Mirela mi-a întins o punguliță cu bomboane, iar eu am luat timid o bomboană, dar ea m-a îndemnat să mai iau.

Dinspre fată vântul aducea un miros necunoscut mie, dar care nu-mi plăcea. Aș fi vrut s-o privesc cu mai mare atenție, dar nu cutezam. S-a trezit și plutonierul, s-a întins căscând zgomotos, apoi și-a tras bocancii și a schițat alene câteva mișcări de gimnastică, dar a renunțat repede a lehamite.

– Dormit-ați bine, fraților, că eu era să nu mă mai trezesc. Și m-am visat, Doamne, pe lunca Mihalțului, la semănat de cucuruz. Numai că-i prea devreme de semănat și cine știe cine o mai semăna cucuruz în ăst an și, mai ales, cine l-o culege.

– Domn plutonier, i-a zis nea Costel, fără să-l privească, mă mir c-ați mai avut vreme să visați. În spusele lui era un fel de nemulțumire, de reproș, de pornire spre hâră, numai că nu-l lăsa, probabil, gradul să-și declare motivul nemulțumirii.

– Măi, Costele, las că la noapte mă duc să inspectez eu trenul și te las să visezi și tu, cu via ta de la Ștefănești.

Fata s-a uitat cu o umbră de reproș la plutonier și mi-a întins din nou punga cu bomboane. Puțin mai înainte mă declarase „băiatul ei de suflet”. Mă făceam că nu pricep schimbul de vorbe dintre cei doi, spuse în doi peri.

Iașul rămăsese în urmă. Cât am stat în stația Iașului, nu mi-am putut smulge gândul de la Sofica. Trecerea mea și a Tatei pe la ea fusese un eveniment pe care nu-l puteam uita. Dar n-am mai auzit nimic despre ea de-atunci, iar acum, când scriu, ea

odihnește în unul din ținirimele Iașului, alături de Anton al ei. Cine știe ce s-a ales de „La trei cocoși”...

Trenul cobora pe panta de la Scânteia, apoi s-a oprit în capătul pantei, într-o gară. Garnitura nu era așa de lungă și trenul nu mai oprea în toate gările și nici nu mai stătea uitat pe la semafoare.

Plutonierul mi-a dat voie să merg cu Mirela și Costel în clădirea unei gări, la capătul căreia, într-o sală mare, se împărțeau refugiaților câni de ceai și felii de pâine unse cu unt, cu o bucătică de brânză alături. Pe ușa sălii unde se împărțea ceaiul era o cruce roșie mare, iar dedesubt niște instrucțiuni, scrise de cineva cu un scris mare și lăbărțat, pe care nu le citea nimeni.

În noaptea următoare, mi-am reluat locul în jumătatea mea de vagon. Aș fi vrut să dorm, dar gândurile nu mă lăsau în pace. Mă întrebam unde se vor fi găsit ai mei, cum o fi reușit Tata să-și încarce „lucrușoarele” în vagon la un loc cu celelalte trei familii. O fi luat și vaca? Ce-o fi făcut cu Ileana? Pe această soră nouă a noastră o socoteam străină de casă. De fapt, nici nu avusesem timp să mă obișnuiesc cu ea. Când am plecat la școală, ea avea abia doar câteva luni și nu știa decât să dea dezordonat din mânuțele firave, să caște gura și să scoată caraghios limba. În vacanța de Crăciun n-o văzusem decât câteva zile, căci Mama Aglăița stătuse vreo două săptămâni la Poiana.

M-am forțat să aduc în fața mea, prin întunericul des, chipul Veronicăi și, cu toate eforturile mele, acesta rămânea estompat. Nu eram sigur, dar bănuiam că ea nu s-a evacuat, căci părinții ei erau bășărăbeni, neamurile celelalte la fel. Rămăsese la Călarăși sau la Tiotea Tasea? Tot chinându-mă să refac chipul Veronicăi, am adormit și somnul mi-a fost lung și nu a mai fost nevoie să mă retrag în spatele vagonului. M-am trezit totuși o dată și am auzit șoapte în capătul celălalt al vagonului. Era glasul Mirelei, dar nu

înțelegeam ce spunea, însă, după felul cum erau spuse vorbele înfundate, mi-am dat seama că erau reproșuri adresate lui baci Dumitru sau lui nea Costel.

La Buzău, am plecat iarăși după mila Crucii Roșii și la întoarcere am văzut o grămăjoară acoperită cu un gaz-plan, în afara liniei întâi, în jurul căreia se strânseseră câțiva curioși. Mirela m-a chemat după ea și n-am mai avut vreme să mă uit la grămăjoara aceea, despre care am înțeles că era o femeie surprinsă de un tren și care fusese sfărțecată de roțile acestuia.

Ne apropiam de Ploiești și apropierea aceasta îmi strângea inima, căci trebuia să părăsesc locșorul cald și să mă despart de Mirela, de baci Dumitru și de nea Costel. Când am ajuns la Ploiești, Mirela m-a sărutat pe amândoi obrazii, plutonierul mi-a strâns mâna bărbătește și mi-a spus să-i transmit Bădiei Costache sănătate de la Dumitru Pop. Nea Costel plecase mai devreme și în grabă cu însărcinări de la plutonier, așa că de la el nu mi-am luat rămas bun.

### **Mergem mai departe**

Garnitura care ne adusese până la Ploiești s-a destrămat, s-au format alte garnituri, apoi am plecat cu un tren care a ocolit Bucureștiul, spre Craiova, iar de-acolo se spunea că vom merge la Arad, capătul călătoriei noastre.

Am revenit la vagonul, unde îmi lăsasem colegii. Câțiva, întâlnindu-se cu familiile sau cu rudele apropiate, care putuseră să dovedească gradul de rudenie și dăduseră declarații, au părăsit grupul.

Am trecut și de Craiova, ne-am întâlnit cu Dunărea la Turnu Severin, apoi am intrat în regiunea muntoasă a Banatului, cu munți acoperiți încă de zăpadă până la poale. Casele satelor erau altfel de cum le știam pe cele din Moldova și din Basarabia,

sau cele pe care le văzusem traversând Muntenia și Oltenia. Aveam impresia că mă aflu în altă țară. Oamenii aveau altă vorbă, mai potolită, cu alte inflexiuni decât vorbele moldovenilor sau ale muntenilor.

Am mai întârziat cu manevrări de vagoane desprinse din garnitura noastră și adăugate altele, la Caransebeș, la Lugoj, apoi am oprit în gara unui oraș mare, despre care auzisem: Timișoara. Aici n-am stat prea mult, iar spre Arad s-au îndreptat doar vreo douăzeci-treizeci de vagoane, printre care și cele trei ale noastre.

Îmi terminasem proviziile, puncte de ajutor ale Crucii Roșii nu mai erau prin gări. Eram murdari, cu hainele mototolite, dar nerăbdători să vedem ce se va întâmpla, după ce vom ajunge la Arad. Unii dintre noi se îmbolnăviseră și doi fuseseră lăsați la un spital din Craiova, dați în primire de pedagog, care ne-a ajuns din urmă cu un tren personal.

În Arad am oprit nu mult după miezul nopții. Vagoanele au fost trase pe o linie lăaturalnică și am așteptat ivirea zorilor. Vremea se încălzise binișor, adia doar un vânt cu miresme de iarbă putredă, de gudron, de gunoaie arse.

Dimineața, încolonați, cu boccelele în spate sau târându-le după noi, mai ușoare acum, după golirea proviziilor luate la plecare, ne-am îndreptat spre centrul orașului și am ajuns la liceul de pe malul Mureșului, unde trebuia să rămânem până cine știe când. Am fost împărțiți în două dormitoare, cu paturi de fier înghesuite, cu saltele și perini desfățate și cu câte o pătură. Fiecare și-a luat pat unde a vrut și unde a putut, nemaiținându-se seama de cei mari sau de cei mici. Dealtfel, puțini mai ziceau celor mai mari decât ei „domn elev”. Ne-am lăsat boccelele pe paturile alese. Pedagogul s-a răstit la noi să le punem jos, lângă ușă, să nu ne dezbrăcăm. După ce ne-am luat ceaiul în sala de mese a liceului, ne-am reluat jalnicele bagaje și am plecat la baia comunală. Aici



ne-au băgat, pe rând, toate hainele de pe noi și rufele murdare, boccelele golite, într-o etuvă de deparazitare, am fost tunși până la piele și am intrat în baie.

Încăperea băii consta dintr-o cameră cu bănci în trepte de sub care veneau vălătuci de aburi calzi, un bazin căptușit cu faianță albastră, dușuri. Ni s-au dat bucățele de săpun și am intrat mai întâi în încăperea cu aburi deși, apoi în bazinul cu apă caldă și limpede, apoi, în cele din urmă, ne-am băgat sub dușuri.

Ne-am reluat boarfele deparazitate și fiecare a fost liber să se întoarcă la școala care ne găzduia, aflată nu departe. Nu aveam voie să părăsim perimetrul acestei părți de oraș și ni s-a atras atenția că nu ne vom rătăci dacă nu ne vom îndepărta de Mureș sau de linia tramvaiului.

Am rămas singur în urma unui grup mai mare pe care nu-l scăpam din ochi de frică să nu mă rătăcesc. Oameni străini treceau pe lângă mine, mergând fiecare la treburile lui. Nu mă priveau, nu mă întrebau nimic, deși eu credeam că toată lumea aflase de venirea noastră din celălalt capăt al țării.

Într-o stație de tramvai, dintr-un grup de oameni, cei mai mulți copii și femei, o doamnă cu pălărie cu voaletă și cu două piei de mâtă atârinate pe după gât (nu eram sigur că erau mâte sau verigi ori alte animale necunoscute mie) m-a chemat făcându-mi semn cu degetul mâinii înmănușate. M-am apropiat și doamna mi-a întins o monedă.

– Du-te și ia-ți cornuri. Și mi-a arătat pe partea cealaltă un chioșc scund. Am trecut strada și am cerut cornuri, întinzând moneda. Fata de la chioșc m-a întrebat câte vreau. Nedumerit pentru moment, am cerut de toți banii, iar fata mi-a pus pe polița chioșcului o grămadă de cornuri tăiate în lung și unse cu un strat subțire de unt. Abia mi le-am așezat pe brațe, ca pe o tavă, și am trecut strada, căutând-o pe doamna cu cele două mâte. Am vă-

zut-o, m-am îndreptat spre ea și am întins brațele încărcate, iar ea m-a întrebat mirat:

– De ce ți-ai cumpărat atâtea? Și cum ai să le duci?

Abia atunci am înțeles că femeia aceea, în ochii căreia citeam o pornire de răs, dar și de compătimire, îmi spusese „să-mi iau cornuri” nu să „iau cornuri”, așa cum crezusem eu. Doamna a trecut împreună cu mine strada, a vorbit ceva cu fata, mi-a luat cornurile de pe brațe, lăsându-mi doar patru, apoi mi-a dat restul de la monedă de parcă ar fi fost banii mei.

– Ține-i să-ți mai cumperi și altădată sau să-ți iei altceva de ei.

Am mulțumit și abia atunci am priceput că înfățișarea mea trezise mila doamnei aceleia, sau poate știa despre noi că venisem atât de departe și că suntem înfometați.

După câteva zile, am primit și cearșafuri și fețe de perină, cutii cu praf de dinți și săpun. În dormitor au fost aduse niște dulapuri cu ușile desfăcute, fără încuietori, în care ne-am aranjat, iarăși după voia noastră și după cum ne-am înțeles, pe rafturi, puținele lucruri pe care le aveam.

Elevii liceului terminaseră trimestrul și așteptau vacanța de Paște, care în anul acela cădea pe la jumătatea lui aprilie. Noi nu aveam voie să ne amestecăm cu elevii băștinași, dar restricția a fost repede încălcată, nu atât de noi, cât mai cu seamă de elevii de drept ai liceului. Aceștia, din curiozitate, ne opreau, ne întrebau cum ne cheamă, în ce clasă suntem și aflau cu invidie că noi terminaserăm de fapt cursurile și promovaserăm în clasele următoare.

M-am împrietenit cu un băiat delicat, îmbrăcat îngrijit, care nu rămânea la internatul liceului pentru că era extern. După ce am stat de câteva ori de vorbă, în recreație, am aflat unul despre celălalt cine suntem, cum ne cheamă și ne-am mirat amândoi

pentru că eram născuți amândoi în același an, în aceeași lună și chiar în aceeași zi. Noul meu prieten ședea extern la una din surorile mamei, care avea casă undeva în Aradul Nou, dar în vacanță mergea la părinți, într-un sat de lângă Pâncota. Îl chema Emil, însă acasă și între prieteni i se spunea Puiu. Tatăl său avea cârciumă, mașină de treierat și moară în tovărășie cu alt consătean de-al lor. Puiu mi-a spus toate acestea firesc, fără să se laude. Mai avea o soră mult mai mare decât el, dar îi era soră numai după mamă.

A doua zi elevii trebuia să plece în vacanță, când Puiu m-a căutat prin curtea școlii și, după ce m-a găsit, m-a chemat cu el la poarta școlii. Acolo am văzut două femei și am înțeles că una din ele e mama lui Puiu, iar cealaltă sora acesteia. Puiu m-a prezentat simplu:

– El e prietenul meu despre care v-am povestit.

Cea care era mama lui Puiu m-a întrebat, cercetându-mă cu atenție:

– Puiule, nu vrei să faci vacanța la noi?

Pentru moment am fost nedumerit, căci Puiu se numea prietenul meu, fiul ei. Apoi am înțeles că eu eram așa, neutru, „puiule”, nu Puiu. Înainte să adaug ceva, cealaltă femeie a adăugat:

– Am vorbit cu subdirectorul vostru și a fost de acord să vii cu noi pe timpul vacanței. Tu vrei?

– Vreau, am spus fără să mai stau mult pe gânduri.

### **O vacanță de Paște**

Până la Pâncota am mers cu trenul-tramvai, mama lui Puiu, prietenul meu pe care mi-l făcusem atât de neașteptat, și eu. În gară ne aștepta tata lui Emil și sora acestuia, Marghit, o fată mai mare decât noi cu vreo 4-5 ani, înaltă, slăbuță, cu doi ochi umbriți

de sprâncene frumos arcuite. Am fost prezentat celor doi. Baci Milu nu manifesta nici un interes pentru ființa mea, de parcă era firesc să vin și eu în vacanță de o dată cu fiu-său. Dacă nu aș fi știut de la Puiu că e ungur, n-aș fi ghicit deloc. Nu cunoscusem pe nici unul, dar îmi făcusem o imagine anume despre bărbații unguri: înalți, cu privirea încruntată, cu mustăți mari, lăsate spre colțurile buzelor. Nici vorba nu-l trăda: vorbea cu accent ardelenesc ca Baci Dumitru, jandarmul de la Călărași sau ca omul de serviciu de la cantina școlii care ne găzduia. Doar Marghit mă iscodea cu priviri scurte, dar nu-i puteam citi nici un gând pe fața cu ovalul frumos rotunjit al obrazilor, lipsită însă de expresivitate.

Am stat două săptămâni, adică tot timpul vacanței de Paște, sărbătoare care în acel an cădea în 16 aprilie. De cum am ajuns, am fost pe de-a-ntregul îmbrăcat de la cămașă până la veston, apoi pantaloni (o pereche lungi, alta scurtă), vestă, un pulovăr, cravată și pantofi. Toate purtate de Puiu și care îi rămăseseră mici, măcar că nu era cu mult mai dezvoltat decât mine. De data aceasta starea mea astenică mi-a prins bine. Am primit chiar și un ceas de buzunar pe care îl scoteam, la început, cam din sfert în sfert de oră, verificând cât e ceasul.

Marghit avea prietenele ei și nu prea ședea în tovărășia noastră. Noi, însă, ne-am făcut curând prieteni. Era vorba propriu-zis de prietenii lui Emil, eu fiind acceptat fără reținere în cercul lor. În afară de noi se mai găsea un singur băiat, ucenic la o școală de meserii, tot la Arad, ceilalți erau copii ai țăranilor din Nadăș. Casa familiei Birău se afla cam la jumătatea satului. Într-o parte a acesteia se găsea dugheana, iar în curte sub un șopru era adăpostită batoza pe care în zilele cât am stat la ei am studiat-o cu de-amănuntul, mai ales că în Poiana nu am fost lăsat să mă apropii de această ciudată mașinărie care mi se părea un fel de balaur, și asta de când auzisem că cineva fusese agățat de

cureaua care lega rotorul motorului cu roata ce punea în mișcare valțurile și furcile batozei.

Uitam să spun că în casa lor trăia și mama lui Baci Milu, care nu știa românește. Numai când era ea de față ceilalți se adresau unul altuia ungurește, în rest se vorbea românește. Dar pentru că prezența ei era de regulă nelipsită auzeam des vorbindu-se limba maghiară. Ciudat, fie intuiția, fie altceva – și când zic asta mă gândesc la simțul meu lingvistic în sens general, neștiințific – mă ajuta, căci pricepeam (intuiam?) despre ce era vorba de multe ori. Într-o seară Cati Neni, mama lui Baci Milu, a fost întrebată unde e lampa (satul nu avea curent electric), sau, cum am dedus ulterior, era vorba dacă a pus gaz în lampă, iar eu am sărit oferindu-mă s-o aduc din bucătăria de vară, unde știam că se află. Tot cam așa s-a întâmplat și cu alte mărunte chestiuni gospodărești, când eu pricepeam și mă ofeream să fiu de ajutor, iar cei din casă m-au întrebat odată de unde știu, dacă am mai auzit vorbindu-se ungurește. Nu știam cum să le explic, dar adevărul era că trăiam pentru întâia oară într-un mediu lingvistic în care se vorbea limba maghiară. De atunci, sau din alte motive, limba maghiară mi s-a părut o limbă cu o muzicalitate care îmi era plăcută. Am învățat repede multe dintre vorbele acestui popor și, ceea ce este mai curios, în anii următori am avut câțiva prieteni de etnie maghiară cu care m-am înțeles foarte bine și care mi-au lăsat amintiri plăcute. Nu e momentul să vorbesc acum despre Șani Mezei, colegul de la Școala de Ofițeri de Artilerie A.A. de la Orașul Stalin (Brașov), nici despre camaradul de arme, ofițer în Regimentul de Artilerie AA din Reșița, nici despre Ștefan Szekeli, directorul Tipografiei din Reșița, cel care l-a urmat pe bunul Tima Filiomon, după ce acesta a ieșit la pensie... Toate la locul lor, dacă voi ajunge până acolo.

Din șederea mea la Nadăș puține amintiri mi-au rămas. Îmi amintesc că oamenii vorbeau insistent despre venirea iminentă a rușilor, deși armata noastră continua să se bată cu aceștia, alături de aliații lor, dar luptele se dădeau în unele locuri chiar pe pământul țării. Ziarele, câte ajungeau în sat, vorbeau de bombardamentul cumplit care avusese loc în 4 aprilie asupra Bucureștiului, despre atrocitățile rușilor care își răzibunau satele arse și isprăvile făcute de nemți și adesea și de români.

La Înviere am fost numai eu, Puiu și mamă-sa care era ortodoxă. Bănuiesc că Baci Emil și Cati Neni erau catolici. Apoi îmi amintesc un obicei din săptămâna de dinaintea Paștelui sau, poate, de după, cu strigările de peste sat, cu niște roți înfășurate în paie cărora li s-a dat foc și apoi au fost rostogolite de pe culmea dealului în valea pârauului care curgea dinspre munte și de o altă întâmplare ciudată în felul ei. Într-o seară târzie, când eram gata să adormim, am fost sculați – și eu, și Puiu – și duși în dugheană, unde era și birt. Vreo cinci săteni se certau, fiecare susținând o altă versiune. Fuseseră și la un învățător pensionar din sat, dar nu reușiseră să se lămurească. Erau convinși că noi, fiind liceeni, școliți la oraș, le vom fi de folos: întrebarea era: cine spusese vorbele faimoase „E pur si muove” și cineva dintre cei prezenți ne-a și tradus-o „Și totuși se mișcă”. Nu-și aduceau aminte numele celui care fusese nevoit să-și renege convingerile pentru a nu fi ars pe rug de Inchiziție. Nu aveam de unde ști, căci noi făcusem istoria antică, nu ajunseserăm până în vremurile Evului Mediu. Oricum, ne-am simțit rușinați de ignoranța noastră, mai ales că acești oameni simpli își puseseră nădejde în noi. A doua zi am aflat că lucrurile se lămuriseră, căci și-au adus aminte că în sat se oploșise un ofițer reformat din cauza invalidității și care își lăsase o soră la Arad, lipindu-se de gospodăria unei văduve din

sat, una care rămăsese fără bărbat chiar în primele zile ale războiului.

Cele două săptămâni au trecut repede, așa că am plecat la Arad. Hainele pe care le purtasem mi-au rămas mie, numai ceasul de buzunar a trebuit să-l las. Baci Milu m-a lămurit că eram prea mic să port ceas de buzunar și apoi mi l-ar fi furat fără îndoială din primele zile.

Cât eu mi-am petrecut vacanța de Paște, la Arad lucrurile se schimbaseră. În rău, bine înțeles...

Din cei care plecaserăm din Chișinău mai rămăseseră vreo 60-70 de elevi. Dormeau într-o aripă a școlii, mâncau într-o sală neîncăpătoare pentru ca să intre toți odată. Hainele li se jerpeliseră, bani nu aveau. Mulți îi pierduseră sau le fuseseră furați, așa cum s-a întâmplat și cu ai mei, dați de tată-meu la despărțire. Cei din clasele mari începuseră să-și facă de cap spre disperarea subdirectorului Scutaru și a pedagogului, căci Braga era mai mult plecat să se intereseze de ceea ce trebuia să facem mai departe. Venea de fiecare dată fără un rezultat clar. Nimeni nu mai avea grija noastră. Până la urmă a „dezertat” și pedagogul, nemaiputând face față celor mari. Aproape noapte de noapte se dădea alarma, căci avioanele, chiar dacă nu începuseră să bombardeze Aradul, treceau pe deasupra orașului. Dar, de fiecare dată când se dădea alarma, trebuia să sărim din paturi, să deschidem ferestrele și să fugim în adăposturile de pe malul Mureșului.

În prima noapte de după vacanță, am auzit sirenele, a tras cineva pătura de pe mine și m-a îndemnat s-o iau după ceilalți. Dar, învățat cu somnul dulce de la Nadăș, m-am împiedicat de niște saltele puse lângă ușă, am căzut și am adormit din nou, ca lovit în moalele capului. Răcoarea nopții care dăduse năvală în dormitorul cu toate ferestrele deschise, cu ușile vraște, m-a trezit și, nu mult după aceea, am auzit și câteva explozii îndepărtate,

dar destul de puternice. Fuseseră aruncate câteva bombe peste Fabrica Teba și în triajul gării.

Starea aceasta de lucruri i-a făcut pe cei doi care răspundeau de noi, probabil cu acordul unor foruri mai sus puse, să refugieze grupul la Buteni, o comună mare aflată la peste o sută de km de Arad, la vreo cinci km sud de Sebiș.

Pe la sfârșitul lui mai, m-am despărțit cu lacrimi în ochi de Puiu. Voi avea prilejul să mai stau zece zile la Puiu peste câțiva ani, în ultima mea fugă, spre sfârșitul unei vacanțe de vară. Apoi, peste ani, am întâlnit un soldat din Nadăș, la Capul Midia, în poligonul de trageri, pe care l-am întrebat de familia lui Baci Milu. Îi fuseseră luate dugheana, mașina de treierat, moara. Puiu, după doi ani cât a stat ținut în pat, paralizat, s-a stins din viață. Mamă-sa și Marghit pleaseră la soră-sa din Arad. Mi-am strâns lucrurile și eu ca și ceilalți, deși din boccelele noastre cu care plecaserăm din Chișinău nu mai rămăsese mare lucru și am plecat spre Pâncota, apoi, după ce am trecut de Ineu, am coborât, mai bine spus vagoanele noastre au fost trase la o parte în gara Sebișului.

Purtam după noi ca pe niște moaște, aproape fiecare având în grijă câte un instrument din faimoasa fanfară a Chișinăului, fanfară care luase și niște premii mari câtă vreme Școala Normală din Chișinău era în Basarabia românilor. Ca să nu mai revin asupra acestei fanfare, voi spune că, la vremea când a trebuit să fugim și din Buteni, am lăsat-o în grija Primăriei de-acolo, căci n-o mai puteam căra după noi și prin Munții Zarandului. Târziu de tot, pe când eram dascăl la Jebel, l-am cunoscut pe învățătorul Pițu din Pădureni, originar din Buteni, și care mi-a spus că Buteniul se mândrea cu o fanfară lăsată – zicea el – de un batalion sau regiment care trecuse prin Buteni. S-a mirat când a aflat a cui fusese fanfara și nu a avut motive să se îndoiască de spusele



mele, căci i-am descris multe dintre instrumente, chiar dacă nu știam cum le chema pe fiecare. Această fanfară era compusă din vreo 20 de tobe mici, tobă mare, fligoarne, clarinete, chiar și un oboi și o liră.

Câțiva eram toboșari, ceilalți știau să cânte la diverse instrumente...

### **La Buteni**

Sfârșitul de mai, începutul de iunie era călduros; nu plouase de mult și noi a trebuit să mășăluim din Sebiș până în Buteni, căci așa voia locotenentul Braga ca să intrăm, nu ca o ceată de lăieți, ci ca niște demni, dar foști, elevi ai „școlii de apostolari”, viitori ofițeri ai armatei române. Așa că nu s-a lăsat până nu ne-a așezat pe vreo zece toboșari mici cu toba mare la mijloc și ne-a întrebat ce cântece mai știm dintre cele pe care le cântam în marșurile noastre de la școală până la internatul din Buicani. „As-tă-noapte la Prut...” nu mai era actual, cel cu „Noi suntem școala de apostolari...” ar fi fost ridicol, căci ce școală mai eram noi, „Trăiască domn Iașcenco”? Cine știa, în afară de noi cei din fostul lui pluton, cei trei-cinci câți mai rămăseserăm, de „domn Iașcenco”? El nu plecase din Basarabia și, probabil, se înrolase în grupurile de partizani de prin codrii din jurul Chișinăului, acolo unde, iarăși probabil, se va fi dus Stolerenco de la „331”, care îl pusese pe Tata în mare primejdie...

Praful se ridica în urma noastră, noi băteam tobele în răpăit nervos; ceilalți de după noi, când ne odihneam din bătutul tobelor, cântau „Vrem Ardealul, vrem Ardealul / Unguri nesătui”, fără să intuim primejdia, căci în Buteni, chiar dacă se dăduseră la fund, erau destui unguri, ca să ne țină minte.

Stabilită de dinainte, cazarea noastră s-a făcut într-o biserică fără cruce, aparținătoare unui cult interzis de regimul

antonescian (baptiști?). Era destul de încăpătoare ca să ne putem găsi fiecare un loc să dormim. Într-un capăt era un balcon larg, unde, am aflat, cânta corul, când biserica oficia. S-au adus paie în sala mare, au fost despărțite prin scânduri, într-un fel de paturi în care puteau dormi doi-trei elevi.

Au fost angajate două femei și un tânăr, care să se îngrijească de pregătirea mesei la școala din sat. Nu-mi aduc aminte decât de Florica, o fată cam trecută, dar poate judecata noastră a celor mici era deformată, căci nu cred să fi avut mai mult de 20 de ani. Florica aceasta era zdupeșă, cu fustele (câte o fi avut, căci nouă ni se părea înfioată ca o ceapă) largi și înflorate.

Mereu îmbujorată, vorbăreață și spurcată la gură. Mă minunam de ce putea debita chiar și când nu avea motive să fie mânioasă. Mi-am amintit de una din înjurăturile ei târziu când, la simpozionul național de dialectologie găzduit de Belinț, am prezentat o comunicare despre termenii eufemistici din graiurile românești cu privire la organele genitale umane, pe baza suplimentului ALR. Cercetându-l, am adăstat și asupra hărții care avea ca întrebare: „Cum înjură femeile la D-stră?”. Nu vreau să intru în detalii, dar bogăția și fantezia femeilor din Ardeal e greu de explicat și de descris. Mi-am amintit – cum ziceam – de una din „înjurăturile” Floricăi. O redau pentru absurdul, dar și pentru plasticitatea, acesteia: „F...-te Sîmpetru cu p... lui de sârmă ghimpată”. Vă jur că nu e rodul fanteziei mele. Și pentru că tot am ajuns în acest punct sensibil și jenant, mai amintesc o scenă care nu mi s-a șters din minte. În clipele noastre de răgaz și erau destule la început, când mai dispuneam de fonduri de întreținere, ne amestecam cu copiii Buteniului de vârsta noastră, legam prietenii... Spre sfârșitul verii, începutul toamnei, unul dintre prietenii care mi-i făcusem se urcase într-un nuc din curtea școlii, alegea nucile care începuseră să-și desfacă coaja verde, le arunca

jos. Eu le desfăceam din coajă și, așa cum ne înțelesesem, puneam în buzunare, rând pe rând, câte una pentru mine, alta pentru cel din nuc. Stabilisem de dinainte că buzunarul cel din dreapta era al meu, cel din stânga al lui. Când s-a dat jos, a constatat că buzunarul meu e ceva mai umflat. Trișasem, evident. Constatarea acestui fapt necinstit a fost subliniat cu următoarele vorbe: „Ni mă cât îi pojnaru tău, fu...-te calu’!” Descopeream astfel ceva ce la noi, nici în Poiana, și nici în Basarabia, nu se obișnuia.

Vara trecea, mijloacele noastre de subzistență se terminau, iar bietul subdirector Scutaru și locotenentul Braga nu știau cum să se mai descurce. Până când s-a găsit soluția... Dar până atunci, mai adaug o întâmplare nu lipsită de importanță: ne-am umplut de râie sau de nu știu ce fel de boală dermică, o eczemă, din cauză că ne spălam în condiții neigenice. Fie că foloseam jgheaburile aliniate de-a lungul peretelui bisericii, cu găuri prin care curgeau șuvițe din apa pompată de la subsolul lăcașului, apă nu prea curată, deși fusesem asigurați că acolo e o fântână subterană, fie că ne spălam la pârâul care trecea vizavi de drum, preferat mai de toți, fiind mai comod, căci apa de sub biserică trebuia scoasă cu o instalație manuală și nu prea se înghesuia nimeni să pompeze.

Cei atinși de râie sau eczemă au fost izolați în balconul corului de altădată, dar erau tratați ca niște ciumați, hăituiți când voiau să se amestece printre noi, ca să nu mai vorbesc că nu erau acceptați în sat la joacă.

În câteva săptămâni, situația s-a ameliorat, căci de la Sebiș a venit o echipă de dezinfectare, cazurile de râie sau eczemă sau rărit. În schimb nu am putut scăpa de pacostea cea mai cumplită care ne-a mâncat zilele cât am stat la Buteni: au fost puricii care s-au aciuat în paiele pe care dormeam. Le-am scos afară, le-am scuturat, în parte le-am primenit, dar de purici nu am scăpat.

Pielea noastră era ciucure de mușcăturile acestor lighioane. Braga a adus o jumătate de sac de detete, singurul remediu pe vremea aceea pentru insecte parazitare și parcă invazia s-a mai potolit.

Scăparea noastră de purici, dar mai ales de foamea pe care începusem s-o resimțim, la „cantina” din școală, s-a terminat după ce am fost repartizați pe la casele oamenilor din Buteni, cu înțelegerea să lucrăm în gospodării și să ni se dea de mâncare, ba chiar și să dormim la ei, bineînțeles nu în huzurul paturilor, ci prin șoproane sau în podurile cu fân sau paie ale grajdurilor.

Eu am nimerit la Baci Gheorghe (al cărui nume de familie nu i l-am știut nici atunci, dar nici nu mă interesa). Gospodar așezat, cu avere bunicică: cai, căruță, casă destul de arătoasă, cu fânar, grajd cu trei-patru vite (nu-mi amintesc să fi avut oi), cu câteva bucăți de pământ împrăstiate în tot hotarul satului. Despre familia lui, numeroasă oricum, nu-mi amintesc. Vag, îmi aduc aminte că avea o fată măritată cu un tont care nu fusese luat nici la armată, fără nepoți, cu o nevastă blândă ca o oaie și bună ca o cloșcă. Și când zic asta mă gândesc la grija pe care mi-o purta... Poate pentru că nu avea nepoți, poate pentru că așa îi era firea.

Repede, foarte repede, Baci Gheorghe mi-a acordat o încredere pe care n-o înțelegeam, dar o înțeleg acum. În ginere nu-și prea punea nădejdea. Mă scula dimineața, după ce mă obliga seara să mă culc devreme, plecam cu el la câmp. Îmi amintesc câteva detalii cu caracter „lingvistic”, despre care am scris în ziarul Reșiței, „Timpul”. Le reiau, le redau în aceste amintiri...

Urcam dealul spre o livadă care o avea în culme. Odată mi-a spus să cobor și să dau drumul la mătă. M-am uitat în jurul meu nedumerit, căci nu aveam cunoștință să fi luat cu noi vreo mătă de acasă. O asemenea situație mi s-ar fi părut normală. Știam că dacă vrei să scapi de o mătă nedorită, din cine știe ce motive, o iei, o duci cât mai departe de casă, o părăsești undeva

și nu-ți faci păcatul s-o ucizi. Așa am făcut și când eram copil în Poiana, când Mama Zoița mi-a băgat într-o tălălcă veche, un fel de săcotei, un pisei, și mi-a spus s-o arunc la Podul cel Mare. Scriu acest reper cu litere mari, căci era un fel de punct referențial pentru spațiul Poienei natale. Podul cel Mare, când l-am văzut după ani și ani, revenind în Poiana, avea, spre surprinderea mea, cam vreo trei metri de la drum la albia pârâiașului care trecea pe sub el. Am aruncat-o fără nici o remușcare, ceea ce nu aș face astăzi, dar piseiul s-a întors acasă după vreo două zile. Mare mi-a fost mirarea, socotind că drumul de întoarcere era o aventură pentru un prăpădit de pisic. Undeva, într-o revistă de tip magazin, am citit că în Anglia, o oarecare și-a vizitat sora aflată la câteva zeci de mile distanță și i-a dus în dar, sau ca să scape de ea, o pisică. După câteva luni, pisica a poposit în curtea de unde fusese expulzată.

Dar m-am îndepărtat de „mâța” lui Baci Gheorghe... Văzând că mă învârt năuc în jurul căruței, mi-a explicat despre ce este vorba. De pe la jumătatea cociei se slobozea în jos un lemn, un băț mai gros care avea la capăt o gheară de metal. O dată ce atingea pământul se înfîgea și nu mai dădea voie căruței să se ducă înapoi la vale, când urcai în pantă, iar caii se puteau odihni în voie fără să mai țină forțat cu hamurile greutatea.

Altădată, îi ajutam să încarce fânul, eu dându-i de jos din căpițe cu furca, el aranjându-l în așa fel ca încărcătura să fie uniform dispusă pe lungime și lățime. La un moment dat, taciturnul Baci Gheorghe îmi zice:

– Măi mereu, mă copile!

M-am rușinat pentru moment pentru lenea mea și m-am străduit să-i dau cât pot de repede, mai mereu cum înțelesesem eu. Din nou îl aud:

– Măi mereu, tu pruncule, ești surd!

M-am forțat cât mă țineau puterile. Baci Gheorghe a strigat domol, dar hotărât:

– Ho, domoale-te!

Am stat...

– Tu, mă copile, a continuat el cu barba în coada furcii, ești român, or ești turc. Tu nu înțelegi? Cocia asta treabă încărcată ca lumea, altminteri nu mai ajung cu ea acasă. Să-mburdă...

Am priceput pe dată că înțelegeam diferit de el. Eu credeam că se grăbește și că și eu trebuie să fiu mai iute, să-i dau fânul mai mereu, fest – cum ar zice băănățeanul – pe o vorbă împrumutată de la nemți. Eu nu știam că *mereu* sau *mereuț*, spus mai dulce, înseamnă „rar”, „încetișor”... Și așa am mai descoperit o nuanță deosebitoare. E drept nu atât de gravă ca anglezismele englezilor din Albion cu cele ale iankeilor, care se încăierau până se luau la bătaie, lăsată cu omor, măcar că vorbeau aceeași limbă, dar „zidul Atlanticului” diferențiasă semantic unele cuvinte până a le face de neînțeles. A trebuit să se înființeze o comisie de mediere și conciliere pentru a curma conflictele.

Baci Gheorghe mă ospăta copios, mai ales seara, deși dimineața nu lipsea clisa, adică slănina, brânza, ouăle fierte, seara mandra cu lapte, asta după ce ni se punea pe masă o tigaie uriașă cu carne friptă sau cu ouă făcute jumări. Oricum, slănina fragedă, potrivit de afumată și sărată, nu lipsea din hrana celor din casa lui Baci Gheorghe. Și bănuiesc că nici din cea a celorlalți butineni cu stare cât de cât.

Târziu, am citit o anecdotă cam deocheată, la baza căreia nu știu cât adevăr se afla, despre ardeleni, mai bine zis despre sociologii improvizați ai școlii lui Dimitrie Gusti. O fetișcană, studentă bănuiesc, a pornit entuziastă să facă o anchetă sociologică în rândul sătenilor dintr-o localitate din Ardeal. L-a găsit pe un țăran, cam vârstnic, dar aparent bătrân, din cauza feței arse de

soare și a asprimii ridurilor. Intempestiv, fătucă anchetatoare, hotărâtă să afle cu ce se hrănea țaranul, l-a întrebat, când acesta s-a așezat să-și bată coasa:

– Bade, ce mănânci dimineața când pleci la câmp?

– Apă?, domnișorică, nu prea mînc cine știe ce, că eu mă scol când soarele nici n-o răsărit, dar un dărab de clisă și unu' de brînză cu pită și ceapă tot apuc să iau în gură...

– Da' la prînz ce mănânci?

– Că n-oi fi bolund să stau până la prînz. Îmi pune muierea în straiță pită, brînză, clisă; eu nu uit să-mi pun o glăjucă de vinars. Și când îi soarele sus și cămeșa mi-i lipită de spinare, mă trag la umbra nukului ăstuia, mînc pită, brînză, clisă, bat coasa, îi dau cu cutia, cu piatra asta care-o țân în tioc, și m-apuc de cosât mai departe.

– Și asta-i tot ce mînci într-o zi câtă-i de mare?

– Apăi nu-i chiar așa... Când îi soarele în cruci, vine muierea sau fata a mare și mi-aduce de mîncare...

– Ce? a întrebat fata, scopul „anchetei” ei fiind „ce mănîncă țaranul”.

– O oală de păsulă... Da cu clisă, nu așa goală..

– Tot cu clisă?

– Apă' cum altmînterea?

– Și seara?

– Sara, dragă domnișorică, m-așteaptă muierea cu cinci-șase ouă sparte în unsoare, cu scrijele de clisă, ș-apă mă pot culca liniștit...

– Iar clisă, s-a crucit fătucă. Dar nu ți se ridică colesterolul?

Baci cum l-o fi chemând s-a uitat la ea ghiduș, puțin rușinat, și i-a răspuns:

– Fata moșului, dacă nu ți-o fost rușine să mă-ntrebi, eu ce să fac? Ți-o spune: iac-ăse se face, și cu un gest cu mîna îndoită

de la cot i-a arătat fătucăi cam cât i se ridică lui, după atâta clisă, colesterolul.

La Baci Gheorghe, m-am simțit ca în sânul lui Avram și el era tare mulțumit de mine. Ba uneori se și mira:

– Mă copile, da cum poți tu lucra ca omul mare? Aș fi avut ce să-i răspund, dar alungam asemenea explicații. Nu pentru că mi-ar fi stârnit amintiri neplăcute, ci că din ce în ce mai des mă apuca dorul de Neculai, de Marița, de Tița, de Mama Aglăița, ba chiar și de Costache, tată-meu.

### **Prin Munții Zarandului**

Mai toți din cei care mai rămăseserăm, în jur de 50 de elevi, mari și mici, dormeau pe unde lucrau. Mulți însă veneau seara la „dormitorul” comun, cel de la biserică. Nu știu cum s-a întâmplat, dar într-o seară, de pe la jumătatea lunii august, eram strânși aproape toți în acest dormitor. Somnul nu se lipea de noi. Parcă am fi fost înțeleși, dar fiecare avea ceva de povestit de-acasă, despre ai lui, întâmplări mărunte, amintiri de la școala din Chișinău... Hotărât lucru, nu era ceva curat. Până când deodată a intrat cineva val-vârtej în dormitor strigând cât îl țineau puterile: „Pace! Pace! S-a terminat războiul!” Prea multe n-am putut afla de la el. Învățătorul din sat trecuse pe la unele case, printre care și pe la cea unde lucra el, și anunțase că Regele s-a adresat țării că am încetat războiul împotriva rușilor, că am cerut pace și cam atât.

Entuziasmul nostru s-a potolit dimineața, când cu noaptea în cap, subdirectorul, care dormea la școala din sat, a venit la noi și ni l-a stins de tot.

– Nu e nici o pace, să fim bine înțeleși. Românii au întors armele și acum luptă alături de ruși împotriva nemților. Am încheiat doar un fel de înțelegere, de armistițiu. După o scurtă pauză a



adăugat: Să nu plece nimeni, toată lumea să-și vadă de treabă până vă spunem noi ce avem de făcut. Domnul locotenent Braga a și plecat să ceară lămuriri.

Una din surprizele acestei „păci” am avut-o cu câteva zile mai târziu. Ion Mihai, care ne-a însoțit pe tot parcursul refugiului, și-a adus aminte că-l cheamă Anatolie Savciuk, ba chiar și-a adus aminte că știe rusește. Dacă până atunci scăpa doar câte o vorbă rusească sau ucraineană, noi nu aveam de unde să știm, acum începuse să ciripească de unul singur.

Odată i-a zis lui Costică Vrânceanu *pățan*, vorbă pe care eu nu am înțeles-o, iar mie *baistruc*, de asemenea obscură, dar amândouă aveau semnificații peiorative, evidente. Altădată mi s-a adresat cu *boseac*, cuvânt pe care mi l-a explicat Costică. Asta însemna „golan”, „vagabond”, înrudit cu un alt cuvânt rusesc cu sensul de „desculț”. Îi dădea mâna să mă treacă în rândul desculților, căci pe el îl îmbrăca Crucea Roșie română, pe când eu nici nu mai știam ce bani circulă în toamna lui '44. După începutul lui septembrie, se auzea că rușii se apropie și de părțile vestice ale țării. Un lucru era clar și chiar fusese declarat oficial de subdirectorul Scutaru. Dacă rușii ar fi dat peste noi și ar fi aflat că suntem fugiți de la Chișinău ne expediau imediat în Basarabia și de-acolo mai departe, spre Urali. Pe de altă parte, cei câțiva unguri din Buteni și mai ales alții de la Sebiș care lucrau la șosea și-ar fi adus aminte de cântecul nostru revendicativ cu „Vrem Ardealul”. Băiatul morarului, care avea moară pe marginea șoselei care venea de la Sebiș spre Buteni, chiar le-a spus câtorva: „Vreți mardeală, nu?” și a continuat: „Parcă așa cântați astă primăvară...”.

Braga plecase deja să se intereseze ce avem de făcut. A venit curând, ne-a adunat la un ceas târziu de seară aproape pe toți la biserica-dormitor și ne-a spus în mare taină că peste două-

trei zile vom pleca. Nu ne-a spus precis unde, dar am înțeles că nici un caz spre Sebiș, ci undeva, probabil la Vărădia de Mureș, pentru că de acolo vom primi două vagoane ca să ne ducă la București.

Cineva a observat absența lui Ion Mihai... Locotenentul s-a alarmat, dar nu mult după aceea Cociorvă, un vlăjgan dintr-a șaptea, l-a adus legat fedeleș și i-a explicat locotenentului că l-a auzit că vrea să fugă la Gurahonț, unde rușii ajunseseră deja. De frică să nu ne părăscă, l-a prins, l-a legat, iar locotenentul n-a dezaprobat deloc gestul lui Cociorvă. Ba a precizat și i-a numit pe câțiva mai mari să-l aibă în grijă și să-l păzească. Iar acestui ingrat i-a spus categoric:

– Să nu te aud că spui ceva cuiva; să-ți ții pliscul, că-ți scot beregata și ți-o bag pe gât și-ți pun alta de pânză, auzi?

Într-adevăr, două zile după aceea, spre seară, când stelele spuzeug cerul senin al începutului de toamnă, ne-am strâns toți, s-a făcut apelul, am fost dați câte zece în grija unor elevi mai mari și în care subdirectorul avea încredere și am plecat. Locotenentul Braga nu a mers cu noi. S-a dus să aranjeze cu vagoanele care urmau să ne aștepte la Vărădia de Mureș.

Între Buteni și Chisindia, cineva a găsit o cioată de nuc care sclipea ca o vatră de jar. Nu era altceva decât fosforul pe care îl dezvoltă cioatele putrede ale unor copaci, cu predilecție cele de nuc. Cineva a avut ideea să desprindă bucățele de putregai fosforescent și să-l pună în piept sau în berete. Curând întreaga turmă de fugari era aidoma unui grup de licurici. Scutaru a înjurat cumplit și a dat ordin să aruncăm putregaiurile. Ni se spusese că vom merge numai noaptea, ziua poposind în localitățile în care vom ajunge.

Prima noapte, cât mai rămăsese până la ziuă, ne-am petrecut-o la școala din Chisindia, dormind pe jos, direct pe podele.

Dimineața am fost masați în două săli de clasă, împărțiți în două grupe diferențiate după vârstă: cei de până la clasa a cincea într-o sală, ceilalți, mai puțini, în altă clasă. Celor mici ne-a explicat subdirectorul care e situația țării în acel moment. Am aflat că Mareșalul fusese arestat, că rușii intraseră adânc în cuprinsul țării, că au ajuns deja la Arad. Cineva a adăugat ceea ce știa de la un unchi care îl găsisese și voise să-l ia cu el, dar el refuzase, că, la Arad, rușii au dat năvală într-un depozit de vinuri, că au băut și au căzut morți ca muștele, căci conținutul butoaielor fusese otrăvit de nemți sau de români. Nu știu ce le spusese locotenentul celor mari, dar am auzit că patru din ei vor trebui să se prezinte la Comisariatul Militar din Alba Iulia pentru încorporare. Aceștia erau de vârsta armatei și ajunseseră la această vârstă din diverse motive, probabil toți din cauza repetențiilor.

Noaptea următoare, adică seara după căderea întinericului, am plecat spre următoarea localitate, Păiușani. În noaptea aceea am rămas cu trei mai puțin: cei trei incorporabili. Ion Mihai a încercat din nou să fugă, dar s-a potolit după o chelfăneală bunicică.

Era trecut bine de miezul nopții când am ajuns în marginea Păiușaniului. Un sătean sau cineva de la școală ne-a abătut chiar în marginea satului spre stânga, într-o livadă cu căpițe de fân, cu pruni încărcate cu fructe de toamnă și cu o odaie și o șură, sau o stână. Noaptea, deși senină, nu ne prea dădea putința să observăm prea departe în jurul nostru. Ne-am culcușit prin căpițele de fân; cei care n-au mai găsit loc nici aici, nici în șură, s-au culcat sub cerul liber. Dar nu înainte de a ne potoli foamea; aveam câte două pâini date din Buteni și câte un kilogram de zahăr cubic, ce mai rămăsese din rezervele școlii. Mâncam prune, după ce le pipăiam pe cele coapte, deși erau aproape coapte toate, cu zahăr și pâine. Nu puteam dormi din cauza setei, dar nu știam de unde

să luăm apă, mai ales că omul care ne însoțise ne lăsase în plata cerului spuzit de stele.

Dimineața ne-au trezit razele soarelui și am văzut peisajul din jur, care, cu toată lipsa poftei noastre de a mai admira ceea ce era frumos, multora ni s-a părut mirific. În vale, la capătul dealului pe care ne aflam, se afla satul, întins de-a lungul unei ape mici, un pârau, și a unui drum care îl însoțea.

S-a hotărât să nu coborâm în vale. Să stăm acolo până seara. Abia pe la ora patru după amiază niște săteni din sat ne-au adus vreo patru căldări mari cu papricaș, căldări de tuci în care oamenii făceau, de regulă, magiunul de prune. Pâine mai aveam, deși se întărise ca piatra. La ea am mai adăugat trei mămăligi vârtoase, aduse de jos în două lepedeuri de pânză groasă, de cânepă. Legate cu ață au mai fost aduse vreo 20 de linguri de lemn pe care le-am folosit pe rând, mâncând direct din cele patru căldări, fără să ne înghesuim, fără ceartă. Situația în care ajunseserăm ne unise într-un fel de omenească și matură înțelegere.

Uitam să spun că la Chisindia, în cursul zilei, ne-am urcat pe vârful cel mai înalt al munților scunzi din jur, Drocea, de unde am văzut Buteniul ca în palmă. Am observat chiar și drumul de la Sebiș la Buteni pe unde intrasem „triumfali” în sfârșitul primăverii aceluia an. Nu ne puteam da seama, dar în dreptul morii, cea de pe partea dreaptă a drumului, cum veneai din Sebiș, am văzu norișori de fum de parcă ar fi avut loc trageri cu arme de foc, deși nu auzeam pocnituri. Doar de câteva ori a străbătut până la noi zgomotul înfundat al unor explozii, probabil.

De la Păiușani la Baia de Criș nu am mai mers noaptea, căci eram în inima munților și în aceste sate nu erau unguri, iar rușii erau departe, dincolo de Vărădia și Săvârșin.

Braga lipsea, ca de obicei, așa că singurul nostru

supraveghetor era Scutaru și doi elevi din clasele a opta, care absolviseră, dar preferaseră să urmeze grupul.

Nu mult după ce ne-am instalat la Baia de Criș, la școală, a sosit și Braga, anunțându-ne că nu vom putea obține curând vagoane care să ne ducă din Vărădia de Mureș la București, căci acolo trebuia să ajungem negreșit.

Ajuns în acest punct, trebuie să mă opresc pentru puțină vreme. Cred că amintirile mele nu sunt chiar așa de fidele. Cercetând o hartă a județului Arad, observ că Baia, în care vom sta aproape două săptămâni, e numită pur și simplu Baia. Nu știu de ce mi-a rămas mie în amintire cu numele de Baia de Criș, căci Crișul Alb e departe, în marginea Buteniului. Despre el și despre Zugăul unde ne bălăceam în zilele toride de vară, înainte de a intra slugă pe la gospodarii din Buteni, voi povesti mai târziu, acele locuri fiind legate de un personaj cu care era să mă întâlnesc după vreo patru ani în beciurile Siguranței din Buzău, înainte de a fi instituită Securitatea Statului. O Baia de Criș figurează în jud. Hunedoara. Apoi, pe Drocea am urcat nu când eram în Chisindia, ci, foarte probabil, în timpul unui popas între Chisindia și Păiușani, căci Drocea e departe de vatra Chisindiei, dar, cu toată distanța mare de la Drocea la Buteni, priveliștea Butenilor am văzut-o, măcar că era la o distanță apreciabilă, peste 40 de km; Drocea era însă cota cea mai ridicată a regiunii, peste 800 de metri altitudine.

De la bun început, ajunși în Baia, am fost repartizați pe la case, căci nu mai aveam ce mânca. Oamenii ne-au luat cu încredere, în cea mai mare parte a lor, alții cu oarecare rețineri. Eu, Costică și cu un alt coleg (Să fi fost Galatâr, fratele viitorului medic de la Cluj, asistentul doctorului Chiricuță, cel care a operat-o pe Tița de cancer uterin, poate Oancea, viitorul profesor de istorie de la Timișoara? Nu-mi amintesc). Dormeam în fânul din

podul grajdului, ziua plecam cu cineva din gospodărie la strânsul porumbului, a fasolei de prin porumb, a dovlecilor. Am mai păscut chiar și niște vite pe Valea Juliței, pâraul care trecea prin sat. Oricum, aveam de lucru, veneam seara târziu rupți de oboseală, dar eram răsplătiți cu mandră și lapte, cu mâncare bună și consistentă, în general.

Alături de noi, o babă care locuia singură l-a luat pe Apolinarie Țurcanu, Polea, cum îi ziceam toți, care a nimerit după război și el în Reșița, cu tată agent sanitar și pe care l-am vizitat când l-am descoperit, în casa lor din Dealul Crucii. Era cam slăbuț cu duhul, expansiv, cu un frate, Tolea (Anatolie), medic veterinar undeva pe Pusta Bănățeană. El, când l-am reîntâlnit, lucra la uzinele din Reșița, ca electrician. Acum când scriu cred că sunt vreo 10-15 ani de când nu mai știu nimic de el. Polea nimerise – cum zic – la baba de alături. Aceasta nu avea nimic de lucru decât să le dea mâncare orătăniilor puține câte le avea și celor două capre. Polea huzurea, căci baba îl luase mai mult să-i țină de urât. Îi purtam ciudă, mai ales că se lăuda zilnic cu ce-i făcea baba de mâncare. Atât mi-a aduc aminte că odată ne-a spus că baba i-a făcut o „mămăligă cilibie”, la care noi am adăugat câteva vorbe rușinoase, cu ceva „... de babă fript”. Nu ne era cunoscut cuvântul. El, bășărăbean fiind, îl știa de la el din sat. L-am căutat mai târziu în dicționare și am aflat că acest cuvânt avea o pletoră semantică foarte bogată. Polea fusese ținta ironiilor și la Chișinău, la internat, căci, peltic fiind, zicea că deșteptarea era „la clinci clincizășclinci”, sau aproximativ așa.

Braga purta după el, măcar că era mai mult plecat, o curviștină culeasă de prin Chișinău și care ne-a însoțit până ne-am destrămat la București, fiecare ducându-se în patru zări, la patru școli normale din țară. Despre această ciudată însoțitoare a noastră și țitoare a lui Braga, voi aminti mai târziu, când va fi

vorba de anii sfârșitului de deceniu '40, după abdicarea Regelui, căci atunci întâmplarea a făcut s-o reîntâlnesc.

Braga ne-a anunțat decis că peste trei zile vom pleca la Văradia de Mureș, unde ne vom imbarca în două vagoane. Pentru că nu putea ști cât va dura drumul până în Capitală, înainte de a pleca iarăși să mai rezolve ce mai avea de rezolvat, i-a lăsat ca sarcină subdirectorului Scutaru să facă pâine cu o zi înainte, ca fiecare să aibă două pâini la el, să taie imediat doi berbeci cumpărați din sat, pe care să-i facă pastramă, să-i usuce în tăvi ca să țină câteva zile.

Îmi mai amintesc o întâmplare de la Baia. Dormeam în podul grajdului, cum spuneam, când într-o noapte am auzit câinii lătrând, apoi două focuri de armă și un schelălăit de câine care s-a stins repede și în ograda gospodarului nostru au apărut doi ruși. Știam că se găsesc la Văradia, că trec coloane pe acolo, dar aceștia s-au abătut în noaptea aceea căutând hazeaice sau cine știe ce altceva. Îi vedeam pe ușa de la podul grajdului, dar tăceam mîlc. Gazda avea o fetișcană puțin mai mare decât noi. Am văzut-o zbughind-o din odaie și, dând să iasă pe ușa dinspre grădină, s-a trezit față în față cu cei doi ruși. S-a lăsat pe vine tremurând, a început să plângă și dinspre poalele cu care dormea a pornit un pârâiaș subțire. Rușii au văzut, au început să râdă ca niște apucați, apoi și-au spus ce și-au spus și au lăsat-o cinchită pe vine, paralizată, acolo în tindă, ei plecând mai departe să caute alta mai puțin slabă de fire.

Peste trei zile eram în gara din Văradia de Mureș...

### **Spre București**

Vagoanele n-au venit așa cum ne spusese Braga. Ne-am improvisat adăposturi într-un depozit de lemne și am dormit o noapte tremurând de frig, căci se făcuse răcoare. A doua zi

lucrurile încă nu se lămuriseră. Foamea ne chinuia, căci, chiar dacă pâine mai aveam, pastrama era pe sfârșite. Învârtindu-mă printre linii, am dat peste moldoveni de-ai mei pe care i-am recunoscut după vorbă. Văzându-mă că-i cercetez, cel mai vârstnic dintre ei m-a întrebat:

– De unde ești, mă băiete?

– Din Dolhasca am spus eu.

– A cui din Dolhasca și cu cine ești aici?

I-am explicat că nu-s chiar din Dolhasca, ci dintr-un sat de lângă Dolhasca, care ținea de ea, acesta a exclamat bătându-se cu palmele peste șolduri:

– Mă, nu-l cheamă pe tată-tău Costache?

– Ba da...

– A început să râdă și mi-a spus că el e Harhat și de la el a cumpărat Tata o vacă cu nărav. Era cel cu vaca buclucașă, care se suga. Mi-a dat un coltuc de mălai, o bucată de brânză iute și o ceapă. Le-am mâncat hulpav. Asta era pe la orele dimineții.

După masă, văzând că nici vorbă nu era să ne dea cele două vagoane promise și pentru că Scutaru ne anunțase că și în noaptea aceea vom dormi printre lemne, tot cu Costică și cu încă un elev din clasa a cincea, un vlăjgan bălai, basarabean din Cahul, fecior de dascăl, orfan, căci tată-său murise pe front, iar mamă-sa la nici o săptămână după ce a aflat vestea morții lui, și de inimă rea, dar și de o boală care o rodea mai de mult, am plecat pe o vale spre Săvârșin, unde se găsea și o linie îngustă pe care se aduceau lemnele la Vărădia cu niște vagonete mici. Am lăsat vagonetele în pace și ne-am oprit într-un sat. Care să fi fost acesta mi-e greu să spun. La una din case am fost primiți, căci ceream de mâncare, am mâncat iarăși mandră (mămăligă) cu lapte și, văzându-ne ruși de foame, femeia ne-a mai făcut și o



tigaie cu ouă. I-am mulțămît cu sărut-mâna de nu știu câte ori, am ieșit în uliță și am luat-o înapoi pe unde venisem.

Sătui, acum ne ardea de joacă. Am urcat pe o coastă de deal, și-am dat drumul la lemne pe o ulucă, care lua viteză cu cât înaintau, iar la capătul ulucului zburau ca niște proiectile până dincolo de calea ferată îngustă. Mai la vale am găsit niște vagonete, ne-am urcat în unul din ele și, cu doi pari puși în față în dreptul roților, ne-am lăsat să alunecăm în pantă. Vagonetele prindeau viteză, iar noi le struneam cu pari. Asta până când mie mi-a scăpat parul din mână și, ca și când acesta era legat de celălalt, al elevului dintr-a cincea, a zburat și el din mâna frânarului. Vagonetele erau acum slobode, în voia lor, să prindă viteză cât puteau până, evident, n-ar mai fi putut face față și ar fi sărit de pe șine. Am sărit noi înainte să ne arunce vagonetele. Am scăpat numai cu niște zgârieturi, cu vânătăi și cu câțiva spini de salcâm intrați în părțile moi.

În gară, la Vărădia, aceeași nesiguranță. Nu se știa nimic. Până când, deodată, Braga a venit agitat, ne-a spus să ne luăm lucrurile și să ne grăbim spre celălalt capăt al liniilor, unde vagoanele ne așteptau. Și așa, spre seară, am plecat spre București.

Ne-am împotmolit în Ilia și ședeam ca să se formeze o altă garnitură. Ne-am trezit deodată într-o garnitură militară, cu chesoane, tunuri, ostași. Nu mult după aceea, cam pe la ora zece, a sunat alarma în sirena de deasupra gării; convoiul de militari și noi, între vagoanele lor, ne-am mișcat înapoi, sub o perdea de plopi, la un kilometru în afara gării. Câteva avioane germane au tocat bine gara și trenurile rămase acolo, printre care am fi fost și noi dacă norocul nostru nu ne-ar fi aruncat printre militari. Nu am mai putut intra în gară până nu s-a reparat una din linii.

Drumul de la Ilidia, după ce am scăpat de strânsoarea învâlmășelilor de trenuri, a fost fără incidente, mai ales că frontul

era demult împins spre apus. Nici cum am ajuns în curtea Liceului „Matei Basarab” nu-mi aduc aminte.

Nu pot uita însă momentul când actul „oficial” al desființării Școlii Normale „Mihai Viteazul” din Chișinău a fost consumat în termeni banali, dar nu lipsiți de emoție. Subdirectorul Scutaru și încă doi străini ne-au anunțat că ne lasă timp de gândire până după masă, când ne vom strânge din nou și fiecare va spune la care școală normală din țară vrea să se ducă: la Caransebeș, Târgu Mureș, Deva sau Buzău.

Doisprezece din cei câți eram ne-am hotărât să optăm pentru Școala Normală „Spiru Haret” din Buzău. Fiecare avea motivul său. Eu am zis că este puțin probabil ca ai mei să se întoarcă de pe unde se vor fi găsit în Moldova, dar dacă? Se vor fi stabilit undeva prin Ardeal sau Banat... Și atunci? Buzăul se găsea cam la mijlocul acestor probabile zone. Și la Buzău m-am hotărât să merg împreună cu ceilalți unsprezece, printre care Costică Vrânceanu, Zamșa Leonid, Hapurne (și mai nu știu cum), un bucovinean, Covrig și alții.

Covrig, cu școala încheiată, absolvent, de fapt, făcut ad-hoc pedagog, a fost numit șeful grupului de „buzoieni”. Înainte de a pleca am trecut pe la un punct de Cruce Roșie, unde am primit câteva caiete maculator, câte un creion, o gumă, o bucată mare de săpun de rufe și câte o pereche de pantofi. Am vrut să-i schimb căci erau mult mai mari decât laba piciorului meu, dar n-am găsit alții mai mici, așa că i-am luat așa cum erau. Ni s-a spus să mai așteptăm câteva ore, căci cineva se dusesese să ne aducă și niște bani. Am stat, am dormit în curtea acestui sediu aflat undeva pe Călărași și, după masă ni s-a dat câte o sumă de bani, nu mulți, dar știu că ne-am bucurat.

## V

### „Păduchi aveți?”

Am ajuns noaptea în gara Buzăului și am dormit în sala de așteptare până dimineată.

Am întrebat în spatele gării pe un birjar, care aștepta pe cineva să-l ducă în oraș, pe unde putem ajunge la școala normală și, îndrumat de el, am luat-o paralel cu calea ferată până la un loc, am trecut de stadionul cu tribunele în paragină, chiar prin marginea Crângului, dar am greșit neluând-o pe prima stradă din dreapta. Am nimerit însă și pe cealaltă, făcându-ne oarecum intrarea în internatul școlii, în școală propriu-zis, căci școala era la un loc cu internatul, dinspre bulevardul străjuit de castani pe amândouă părți, care începuseră să-și lepede frunzele. Cât pe-aci era să intrăm în normala de fete, aflată în stânga. Cea de băieți era puțin mai în dreapta și mai departe de bulevard.

Apropiindu-ne de ea ne-am oprit, ezitând, căci dincolo de gardurile de scândură și sârmă ghimpată am văzut foind soldați ruși. Ne-am oprit șovăielnici, am trimis pe Covrig, șeful nostru, cel cu lista și cu adresa din partea Liceului „Matei Basarab” și am aflat că aproape jumătate de școală era ocupată de ruși, unde aceștia își făcuseră spital. A trebuit să dăm ocol câteva sute de metri până am nimerit poarta mare, din fața școlii, așa că ne-am făcut intrarea pătrunzând în școală chiar prin față, prin holul cel mare, flancat de cancelarii, de secretariat și alte încăperi ale conducerii școlii. Am fost urcați, de un om al școlii, Baci Gavrilă, la etajul unu, pe pavilionul clădirii cel dinspre Crâng. Ne-a oprit în fața unui dormitor, ne-a spus să lăsăm lădițele și boccelele jos și să așteptăm.

Eu nu mai aveam boccea din față de perină, ci o lădiță cubică, cu muchia cam de 40 cm, pe care o găsisem la Văradia. Lădița fusese pentru nu știu ce fel de muniții, avea un sistem foarte ciudat, dar sigur, de închidere, puteam să-i pun și lacăt. Ea mă va însoți multă vreme, până am pierdut-o și, într-o vară, după ce i-am găsit pe ai mei, mi-a făcut Tata o valiză din scânduri, dar grea de abia o puteam duce goală.

Am așteptat. Curând, din capătul coridorului a apărut Baci Gavrilă însoțit de un personaj straniu la prima vedere, mai ales pentru acele vremuri. Înalt, aproape scheletic, îmbrăcat în negru, cu pantofi lustruiți de parcă Gavrilă îl scosese din vreo sală de bal... Am băgat de seamă acest detaliu poate și pentru că încălțămintele noastre nu numai că erau sărăcicioase, unele legate cu sârmă ca să nu li se desprindă tălpile, dar și așa de împetrite încât nu putea să nu ne sară în ochi pantofii lucioși ai misteriosului personaj. Pantofii primiți de la Crucea Roșie de pe Calea Călărași nu-i încercasem încă.

După ce a pășit în capătul coridorului, și-a scos pălăria cu boruri tivite, lăsând privirii noastre un cap aproape lipsit de podoaba capilară, deși trăsăturile feței aceluia arătau un om tânăr, puțin trecut peste 40 de ani. S-a oprit în fața noastră, și-a plimbat privirea de câteva ori peste noi, de la un capăt la altul, cu ochi pătrunzători, în care nu se putea citi blândețea. A înclinat capul, a dat un „bună ziua” abia auzit și cam pițigăiat, care ne-a împietrit mai mult. Ne-a mai cercetat o dată scurt și a întrebat cu privirea pe deasupra capetelor noastre, unele tunse chilug, altele cu pletele până pe umeri:

– Păduchi aveți?

Întrebarea ne-a lăsat fără grai. Cine era omul acesta care voia să știe dacă avem sau nu avem păduchi? Bănuia măcar ce s-a întâmplat în cele șase-șapte luni de când plecasem cu ce

apucasem ca să nu ne prindă rușii? Peste ani și ani, am citit că un cirac din Școala lui Dimitrie Gusti a întrebat pe o bătrână, care moșăia în fața porții, dacă avea păduchi. Răspunsul babei l-a stupefiat:

– Dar ce, muică, îs moartă să nu am?

Nu i-a răspuns nimeni, dar nici nu cred că avea nevoie de răspunsul nostru, așa că nu a mai așteptat să-i răspundem și s-a adresat cu glas neutru, nici blând, nici poruncitor, omului care ne întâmpinase:

– Gavrilă, du-te la colonel, spune-i că te-am trimis eu în chestia despre care am vorbit aseară. Spune-i să ne dea... A făcut o pauză, ne-a mai cercetat o dată, ne-a numărat, cred, și a continuat: să ne dea echipament pentru 12 elevi... perne, cearșafuri, pături... Dacă poate și binevoiește, pături să ne dea câte două de fiecare. Nea Gavrilă a plecat, iar personajul cu haine negre și cu pantofi lucioși s-a îndreptat spre noi, de data aceasta cu glas ceva mai binevoitor:

– Nu intrați în dormitor până nu vine Gavrilă. Mata, drăguță, s-a adresat lui Covrig, șeful nostru, răspunzi de tot. Și a plecat lăsându-ne descumpăniți.

De la Covrig, care voia să-i spunem „domnu’ pedagog”, am aflat că Gavrilă Țaga era un ardelean care se refugiasse când au intrat ungurii în Sălaj, a făcut frontul, a căzut prizonier la ruși din chiar primele zile, a făcut ce a făcut și a venit o dată cu ei, cu cei care își aveau spitalul în școală. Rușii l-au dat școlii și el intermedia între școală și spital, mai ales că învățase rusește de parcă se născuse în stepa Donului.

Și iarăși, la fel de repede, s-a întors Gavrilă, Covrig al nostru și ceilalți doi elevi, cu cearșafuri, pături și niște perne minuscule. Au plecat din nou și au revenit cu ce mai rămăsese de adus.

Parcă voind să ne aline chinul oboselii, dar mai ales al foamei, Baci Gavrilă ne-a anunțat că după ce ieșim de la baie ne duce jos să mâncăm și apoi putem veni să ne facem paturile. Jumătate din noi nu l-am putut auzi și nici să ne bucurăm, căci adormiserăm.

La spitalul rușilor, surpriza pentru noi a fost mare. Am stat în aburele gros, care venea în fuioare de pe sub niște bănci de lemn lungi, mai mult de o oră, uitând de foame. Între timp, toate hainele noastre se coceau într-o etuvă mare cât o batoză. Cei care aveau cămășile mai jerpelite și izmenele zdrențuite au primit izmene și cămăși rusești. Cei mici se pierdeau în ele. Câțiva mai mari au primit și niște rubăști cam ponosite, dar fără găuri și descusături.

Nu peste multă vreme era să aflăm și povestea acelui domn cu haine negre și pantofi lucioși, directorul școlii, și motivul pentru care rușii fuseseră atât de binevoitori cu noi.

### **Un acordeon buclucaș**

A doua zi, după ce ne-am instalat în dormitor fiecare cum a vrut, aceiași doi elevi, Nea Gavrilă și Covrig ne-au adus trei cutii de șah, un acordeon și trei mingi. Odată cu aceasta ni s-a pus în vedere să nu părăsim școala, căci, deși trecuse de jumătatea lui octombrie, cursurile nu vor începe curând. Comandantul rușilor promisese școlii că vor elibera peste o săptămână-două și celălalt pavilion.

Nevasta lui Baci Gavrilă ne pregătea mâncarea, ajutată de cel mai mare dintre noi, Anatolie, Tolea sau Tăriță, cum îi ziceam toți. Fiind și el absolvent, ar fi putut să se ducă undeva la vreun post de învățător, dar a rămas bucătar încă multă vreme. Mâncarea era ca vai de ea și puțină. Școala nu avea alimente, nici fonduri să-și procure. Dimineața mâncam zi de zi terci de

făină de porumb amestecat cu câteva fire de brânză. Făina de porumb era uneori aprinsă, brânza strică, dar mâncam tot ce ni se dădea. La prânz, prune uscate cu arpacaș sau cu mei, uneori această mâncare era îmbunătățită cu bucățele de slănină. Bună era și mâncarea de praz dacă i se adăuga iarăși slănină, dar zilele de răsfăț erau cele cu iahnie de fasole.

Așteptam să începă cursurile, să vină elevii școlii, să aducă alimente, așa cum era obiceiul școlilor normale, toate cu internate. Dar așteptam acest moment și cu o oarecare neliniște. Cum vom fi primiți noi, viitorii lor colegi? Colac peste pupăză, pe lângă cei doisprezece, au mai venit încă șase, cam între 16 și 18 ani, trimiși de Crucea Roșie, bășărăbeni, în afară de unul care era de undeva de pe lângă Tecuci, dar care își pierduse părinții în învălmășeala războiului, a refugiului.

Grădina școlii, semănată de elevi, fusese, aproape toată, recoltată de ruși și totuși mai rămăsese o bucată bună cu morcovi, cu ardei grași întârziați, pătlăgele. Ne-am bucurat când Baci Gavrilă ne-a anunțat că trebuie „să facem curățenie” în ce mai rămăsese, înainte de a face-o rușii. În trei zile am strâns tot și ne-am îndopat cu ardei, cu roșii câte am mai găsit coapte, ba și cu morcovi, pe care nu-i mai spălam, ci-i răzuiam cu un ciob de sticlă.

Într-o după-amiază, Covașă și Zaman au fost chemați de domnul director și s-au întors fiecare cu câte o carte pe care trebuiau s-o citească și după aceea s-o restituie.

Încet, încet am aflat câte ceva despre acest personaj care răspundea acum de noi și care, cu toată asprimea lui, începuse să ne inspire respect, ba chiar o oarecare simpatie. Cele mai multe le-am aflat de la Tolea, care și el le aflase de la bucătăreasă. Baci Gavrilă era zgârcit la vorbă, în schimb Țața Natalița, moldoveancă din Pașcani, era slobodă la gură, limbută. Uneori o

suspectam de o prea multă imaginație înfierbântată, că înflorea lucrurile.

Întâi am aflat că Nea Nicu avea 42 de ani. Nea Nicu îi ziceau elevii școlii și, din momentul când am aflat, așa i-am zis și noi. Bineînțeles, nu când ne adresam lui, dar aceste ocazii se iveau rar, ci numai când vorbeam despre el.

Acordeonul nu prea ajungea în mâinile oricui. Covașă știa să-l folosească și ne desfăta cu muzică populară, dar și ușoară, cu tangouri, cu romanțe.

Eram singur în dormitor, am luat Hohnerul și, după ce l-am proptit cu greu cu curelele pe umeri, prea largi pentru umerii mei firavi, el prea greu, am început să umblu cu degetele pe clape, nu și pe bași și de sub degete au ieșit repede câteva acorduri din „Undeva departe, un soldat scria...”. Am încercat altceva, nu voim de dinainte, ci cum se nimerea ca primele acorduri întâmplătoare să aparțină unei melodii și deodată una s-a lăsat singură cântată, iar eu, entuziasmat, am umflat burduful cât am putut și-i dădeam înainte. Ușa dormitorului s-a deschis brusc, în ușă, roșu la față, Nea Nicu:

– Ce cânti, drace? Lasă acordeonul jos. L-am aruncat repede pe pat de parcă m-ar fi ars la degete.

Când era în toane bune, oricui îi zicea: „Drăguță, matală n-ar trebui să faci aia și aia”, când era indispus sau avea motive de nemulțumire folosea pe „drace”: „Pe unde ai umblat, drace, de nu te-am putut găsi?”

– Ce cânti? a repetat el. Eu nu știam și dădeam nedumerit din umeri. Unde ai învățat asta? Câți ani ai? Și deodată mi l-am amintit pe Vasile Cămăruță cu care cântam zilnic cântece legionare. Cântam „Garda, Căpitanul și Arhanghelul din cer”, cel cu „moartea, numai moartea, legionară”, vorbe pe care nu le înțelegeam.



– Ia acordeonul și hai cu el la cancelarie. S-a șters pe mână după ce a închis ușa. Obiceiul acesta îl observasem demult. Se ferea cu grijă să nu pună mâna pe orice, se ștergea pe mâini. Acum parcă se ștergea și de „Gardă” și de „Căpitan”.

Scandalul a izbucnit când au venit ceilalți și, mai ales, când s-a aflat că directorul confiscase acordeonul și de ce-l confiscase, căci nu puteam să ascund motivul.

### **Misteriosul Nea Nicu**

Covrig începuse să aibă o oarecare influență pe lângă Nea Nicu și nu știu ce argumente întrebuițase, dar după trei zile ni l-a dat înapoi, cu interdicția de a nu-l mai folosi altcineva decât Covașă și Zaman, singurii care știau să cânte și care au fost instruiți să aibă grijă ce cântă.

Covașă și Zaman și-au dus cărțile înapoi și au venit cu altele, nu prea mulțumiți, dar bucuroși că mai fuseseră chemați încă doi. Cărțile pe care le dădea Nea Nicu nu trebuiau citite obligatoriu, ci doar dacă voiai și-ți plăceau. Dacă ziceai că le-ai citit te întreba câte ceva despre ele, te corecta când făceai vreo confuzie, îți mai spunea câteva date despre scriitor și-ți dădea altele. Nu-ți fixa termen.

M-a chemat și pe mine. Scena mi-e vie și acum. Era un mare eveniment să pătrund în sanctuarul Nea Nicului. Nu m-a dus în biblioteca școlii, deși el ținea cheile, ci la el, acolo unde dormea și își petrecea serile în singurătatea lui.

Zic singurătatea lui, căci de la Țața Natalița, prin Tolea, am aflat că Nea Nicu fusese repartizat după terminarea facultății la un liceu din Cetatea Albă, în Basarabia. Au primit post și el și fata cu care imediat s-a căsătorit. Aceasta, după două luni, a murit de o tuberculoză „galopantă” și Nea Nicul nostru nu s-a mai recăsătorit. A mai stat cât a stat în Cetatea Albă, dar

nemaiputând suporta să vadă zilnic lucruri, locuri care îi aminteau de fosta lui soață, s-a mutat la Buzău. S-a stabilit în școală: aici dormea, aici mânca, răspundea și de biblioteca școlii, era apreciat de autorități. Noaptea controla dormitoare, îi învelea pe cei care se descopereau, controla dacă plantoanele își fac datoria. Aviza învoirile date de pedagogi, cunoștea tot ce se întâmpla în școală. Verifica aproape zilnic mâncarea de prânz a școlii.

Înainte de a fi el director al școlii fusese un altul cu numele de familie Palade. Târziu de tot am aflat că acesta era tatăl lui George Emil Palade, citolog american de origine română, care a obținut în 1974 Premiul Nobel.

Unde dormea fusem chemat și eu. Un perete era plin de cărți aranjate în ordine, încât credeai că erau puse pe rafturi doar pentru decor. Un aparat de radio cânta în surdina, pe pereți erau câteva tablouri (peisaje, natură moartă, mai mult flori) și tabloul unui bărbat pe care l-am recunoscut imediat: era Napoleon, așa cum îl văzusem într-un manual, după ce fusese înfrânt de cei doi mareșali... Nu-mi aminteam unde avusese loc bătălia și nici numele celor doi învingători.

Nea Nicu m-a cercetat din cap până în picioare, oprindu-se cu ochii mai mult la amărâții mei de pantofi cu trei numere mai mari, cu ziare în bombeuri, pantofi pe care îi promisem de la Crucea Roșie, înainte de a pleca spre Buzău și pe care nu mai avusesem timp să-i schimb. Mi-a cercetat și surtucul ponosit, claua de păr netunsă. Mă simțeam stingherit, dar stinghereala mi s-a spulberat imediat când m-a poftit să stau chiar pe fotoliul din fața biroului său, în care m-am cufundat cum numai în căpițele de fân care le făceam cu Tata la Cantonul 330 mă mai scufundasem. Nu-mi puteam lua ochii de la portretul lui Napoleon, dar Nea Nicu nu mi-a mai dat răgaz să cercetez încăperea. Radioul cânta în surdina, sunetele venind de departe și nu ne

stingherea vorbirea. M-a întrebat de unde sunt, cum îi cheamă pe părinți, dacă am frați, unde se găesc ei acum. I-am spus tot, nu i-am ascuns nimic... Am văzut o umbră de tristețe când i-am spus că Mama e moartă, de aceea am ținut să adaug că aveam altă mamă, Mama Aglăița, că „ne crește și ne hrănește”, formulă de care nu mă puteam desprinde, ea fiind esența educației, creșterii din toate punctele de vedere. Singurul lucru pe care l-am ocolit a fost acela al despărțirii de tatăl meu și cum m-a lăsat singur cu elevii școlii, iar ei au plecat nu știu unde.

Nea Nicu avea pregătită de dinainte cartea care voia să mi-o dea. Nu mi-a înmănat-o până ce nu mi-a spus că scriitorul care o scrisese era născut nu departe de locul meu de naștere, că e un mare prozator român, că a scris romane despre vremea lui Ștefan cel Mare și alți domnitori ai Moldovei, dar și despre oamenii simpli cu care se împrietenea ușor, mergând cu ei la vânătoare, la pescuit. Mă chinuiam să ghicesc cine era acesta, dar nu reușeam. L-a lăsat pe scriitorul cu romanele istorice și m-a întrebat dacă mai știu ce alți scriitori erau de prin acele părți.

– Eminescu, m-am grăbit eu să spun. Nea Nicu a fost de acord, iar eu, încurajat de cunoștințele mele, l-am adăugat și pe Ion Creangă.

– Ei, lasă-l pe Ion Creangă. Era prieten cu Eminescu, dar el era din ținutul Neamțului. Așa că mi-am dovedit cu acest prilej lipsa de cunoștințe și la geografie, căci eu credeam că Humuleștii nu-s departe de Dolhasca, sau poate făcusem vreo confuzie cu Fălticeni, cine știe.

– Uite aici o carte care o să-ți placă. Cele ce se întâmplă nu-s chiar de pe la voi, ci mai de la munte, dar o să-ți placă sigur. Nu m-am putut stăpâni și, voind să mă reabilitez măcar cu istoria, căci până atunci nu prea făcusem impresie bună, am arătat la portretul din perete și am zis că știu cine e.

– Cine? a întrebat contrariat Nea Nicu.  
– Napoleon la Waterloo și m-a mirat cum de-mi adusesem brusc aminte de numele localității care a marcat sfârșitul marelui război.  
– Drace, a zis Nea Nicu, ce-ți veni? Dar vedeam că rămăsese și el puțin pe gânduri. Nu-i nici un Napoleon; departe griva de iepure (iar eu habar nu aveam ce e griva). Sunt eu, când eram oleacă mai tânăr.

Eram de-a dreptul năucit și simțeam nevoia să plec imediat, orice ar fi crezut despre mine. Cum naiba? Nu numai ciuful de pe frunte, nasul puțin coroiat... Ba nu, al Nea Nicului era mai mare... , gura... E drept că-i lipseau epoleții și însemnele imperiale... Cum de nu observasem? Dar aerul acela trist, al învinsului, era al lui Napoleon. Am bâiguit ceva, dar am plecat împăcat că pe fața Nea Nicului n-am văzut supărare, ci o umbră de tristețe care îl făcea să semene și mai mult cu cel din portret. Mi-am dat seama că nu luase remarca mea ca pe o jignire, că ar fi crezut că am făcut-o voit.

Am dat bună seara și am plecat cu cartea sub braț. Abia la dormitor am văzut că era „Baltagul” de Mihail Sadoveanu...

### **Prietenul lui Nea Nicu, rusul**

În săptămâna următoare era vorba să începă cursurile. Emoțiile mele creșteau și cred că și ale altora. În clasa a doua nu eram decât trei: eu, Costică din Chișelnița și Dănilă, tot moldovean și el, din Moldova nordică. Nici nu știa bine dacă satul lui va rămâne la ruși sau va cădea dincoace de graniță, la români. Covrig dispăruse. Cineva spusese că-și găsisese o văduvă (și țara era plină de văduve) din Mizil. Deci renunțase la pretenția de a fi pedagog. A venit să ne cunoască cu o zi înainte și pedagogul, un om blând, cu mustața stufoasă, domnul Nistor, și ne-a spus să nu ne așezăm

în bănci împreună, să lăsăm pe cei care vor veni să hotărască. Până la urmă n-am putut să-i urmărim sfatul. Costică nu a vrut să se despartă de mine, iar Dănilă a fost acceptat cu ușurință și delicatețe de un lungan, Tesloveanu, „râmnicean sărat” – cum îi ziceau colegii – dintr-un sat, Boldu, de lângă Râmnicul Sărat.

S-au obișnuit repede cu ideea că le vom fi colegi. Ne priveau cu o oarecare curiozitate. Nu lipseau nici uitături furișe disprețuitoare, dar în general am fost repede acceptați, căci fiecare, sau aproape fiecare, fusese victimă a războiului: le muriseră tați, frați, sau rude apropiate. În cele mai fericite cazuri se întorseseră vii, dar schilodiți.

Nici profesorii deocamdată nu aveau de lucru cu noi. Cu timpul lucrurile s-au mai complicat. Nu aveam materiale pentru desen, pentru lucru manual, obiect pe care școlile normale puneau preț; nu aveam manuale și, mai grav chiar, nu aveam nici elementarele caiete maculatoare pe care să luăm notițe, creioane, ca să nu mai zic de vioară, instrument necesar, căci un viitor învățător trebuia să stăpânească acest instrument. Dar viori lipseau și altora nu numai nouă. Problema era rezolvată prin împrumutul, propriu-zis închiriatul, de la elevi din alte clase, dar pentru asta îți trebuiau bani.

Nu aveam voie să ieșim din internat nici după ce începuseră cursurile, interdicție formală, căci gardul dinspre Crâng nici nu mai exista, iar Crângul însemna bulevardul, bulevardul despărțindu-ne de normala de fete. Acum ochii lui Nea Nicu nu mai erau ațintiți doar asupra noastră, așa că ce făceau băștinașii făceam și noi, veneticii.

În sâmbăta de dinaintea începerii cursurilor am ciocănit cu sfială la ușa Nea Nicului. Dinăuntru se auzea obișnuitul radio, cântând în surdină, și o discuție. Eram să fug, când ușa s-a deschis și Nea Nicu m-a întâmpinat vădit iritat:

– Ce e, drăguță? N-ai șef de grupă să te anunțe?  
– Am adus cartea. Și i-am întins „Baltagul”.  
– Să nu-mi spui c-ai citit-o în trei zile... Nu mă poftea înăuntru și nici cartea nu mi-o lua, deși eu ședeam cu mâna întinsă. Am observat că pe fotoliul pe care stătusem și eu cu trei zile în urmă ședea un ofițer rus care mă privea curios și intrigat. I-a făcut semn lui Nea Nicu să mă cheme înăuntru. M-a chemat, mi-a arătat un scaun chiar sub geam și am pășit ca pe ace până acolo.

Nea Nicu i-a explicat în franceză ofițerului despre ce este vorba, dar eu nu înțelegeam nimic. Rusul a luat cartea... A ridicat puțin din sprâncene când a văzut numele autorului și i-a cerut lui Nea Nicu să-i traducă, probabil, titlul, și astfel am înțeles că baltagului i se spune în franceză *hachereau*, dar Nea Nicu a venit cu explicații suplimentare. Pe mine mă uitaseră. Și-a cerut scuze colonelului rus, medic, după cum am observat pe însemnele epoleților și a început să mă întrebe scurt ca la un interogatoriu:

– Ți-a plăcut?  
– Da.  
– Care personaj ți-a plăcut mai mult?  
– Vitoria, dar și Nechifor. Nea Nicu a ridicat din sprâncene. Rusu mă privea cu ochi blajini și nu dădea semne că l-ar fi deranjat prezența mea.

– Uite ce, a spus Nea Nicu, îți dau numai un volum din trei, dar vii când te chem eu. L-am luat, am mulțumit și am dat să plec. Trecând pe lângă fotoliul rusului, aproape atingându-i genunchii, acesta mi-a întins mâna și s-a prezentat: polkovnik Andrei Alexeevici Gromin.

Atât de încurcat am fost că n-am putut zice nimic. Abia un „bună ziua” bâiguie și i-am lăsat pe cei doi ciudați interlocutori.

Mai erau câteva săptămâni și elevii urma să plece în vacanța de Crăciun. Abia ne obișnuisem cu școala, dar vacanța trebuia dată. Câțiva refugiați din alte clase aranjaseră să plece la prietenii pe care și-i făcuseră dintre vechii elevi ai școlii. Costică știa localitatea unde se stabiliseră ai lui. Tată-său nu mai era în jandarmerie, ci lucra la o primărie din Banat, într-o comună mare, ținând socotelile acesteia, fiind deci contabil, dar nu se putea duce, căci îl sfătuiseră în taină tată-său să nu dea în vileag că are familie în țară. Tot așa aranjase și cu surorile lui, Zina și Lidia. Și scrisorile veneau pe adresa mea și erau semnate la expeditor cu numele unui unchi de-al meu. Și lucrurile așa au rămas până a terminat Costică școala, ca să nu plătească taxă și să nu aducă alimente. Chiar și după ce eu i-am găsit pe ai mei, mergea chipurile în vacanță la mine, or eu mă duceam la noul canton al tatei de lângă Călnic, mai bine-zis dintre Călnic și Ezeriș, iar el la ai lui, stabiliți întâi în Chizătău, apoi în Ghizela din județul Timiș.

În vacanța de Crăciun mai rămăsesem în școală vreo zece elevi. Mâncarea era aceeași, doar în cele trei zile de sărbătoare ale Crăciunului și în ziua de Anul Nou ne-au dat și friptură, în una din zile. Am făcut rost de toate cele pentru plugușor, capră și chiar și un fel de urs cu ursar și, cu voia lui Nea Nicu, ne-am dus pe la casele celor de pe strada școlii și încă o stradă care cădea paralel pe bulevard, închizând flancul școlii de fete. Dorul după cei de acasă mă încerca tot mai mult, dar nici un semn din partea lor nu se ivea. Nu-mi puteam închipui că nu-s în stare să mă găsească. S-ar fi putut interesa la minister, unde se știa de soarta școlii noastre, de fiecare unde fusese repartizat. Eram convins că se întâmplase ceva cu ei, că putea să-i fi prins vreun bombardament pe drum, că i-au luat rușii ducându-i înapoi în Basarabia. Orice putea să se fi întâmplat.

### **M-au găsit!**

În anul următor, când războiul nu se terminase încă, dar era departe de hotarele noastre, când Ardealul revenise din nou la trupul țării, pe la sfârșitul unui februarie friguros, dar sec, fără zăpadă, am fost chemat la Nea Nicu și după ce m-a dojenit aspru că nu-i adusesem ultimul volum din *La Medeleni*, cartea care mi-o dăduse după *Baltagul*, m-a întrebat dacă mi-a plăcut. Îmi plăcuse de cei trei: Olguța, de Monica și Dănuț dar cartea în întregul ei nu și i-am spus că nu era ca *Baltagul*. A zâmbit înțelegător. Găsise, probabil, explicația, care nu era decât una singură. Acolo, în *La Medeleni*, trăia o altă lume, necunoscută mie. Nu avea cum să-mi placă. A lăsat în pace discuția despre Medeleni și m-a întrebat cum îl cheamă pe tată-meu.

– Constantin, am zis eu. Nu era să zic Costică și nici Costache, așa zicându-i cunoscuții. Numai că era o greșală, un calcul eronat: tata era trecut în buletin Costache. Nea Nicu nu a mai insistat. A luat de pe un raft de bibliotecă un ziar, s-a mai uitat o dată în el și a hotărât.

– Ai tăi trebuie să fie... Ziarele publicau așa-zisele „colțuri ale refugiaților”, iar în unul din ele scria clar: „Cine cunoaște unde se găsește fostul elev de la Școala Normală din Chișinău, Ioniță Vasile, să scrie pe adresa Ioniță Costache, Cantonul CFR nr. 17, Districtul Ezeriș, Secția L 6 Reșița”. Nea Nicu a citit rar, fără să-mi urmărească reacția, dar eu am exclamat.

– Ei sunt. M-au găsit...

– Stai să-ți scriu adresa pe o hârtie; le scrii unde ești și în vacanța de Paște te duci și te întâlnești cu ei sau poate că vine tată-tău la tine, că-i ceferist și se descurcă.

– Mă duc la ei... Am mai fost pe linia asta până la Caransebeș. De acolo nu-i departe.



– Drăguță, stai cuminte și să nu faci vreo prostie... Tu știi ce-i acum pe trenuri? Nu am mai zis nimic, dar hotărârea era luată.

Nu era primul act nesăbuit și nu va fi nici ultimul, dar parcă a pleca din școală fără voia lui Nea Nicu, în cursul anului, întrecea o simplă manifestare teribilistă. Singurul căruia i-am spus ce am de gând să fac a fost Costică și l-am rugat să anunțe cancelaria, cum s-o pricepe el mai bine, când va fi sigur că am trecut măcar de Ploiești. Nici nu mă gândeam să plec prin altă parte decât pe ruta pe care o parcurseam în drumul de la Chișinău la Arad.

În jurul orei zece, mi-am luat lădița cu câteva boarfe în ea, m-am urcat într-un tren în triajul Buzăului, care știam că trebuie să plece spre București, un tren mixt, căci vagoanele de călători erau amestecate cu vagoane de marfă. N-am reușit să intru înăuntru și am rămas pe scări cu doi militari care mă țineau din spate, numai că-i incomodau lădița mea. Tot mutând-o de colo, colo să nu le intre colțurile în coaste, lădița a alunecat și s-a rostogolit undeva între Ploiești și Chitila.

– Ducă-se și cu-a brânzei nouă, a zis unul dintre soldați. Dar eu am început să plâng.

– Stai cuminte și taci din gură. Fă-ți cruce cu limba că nu te-ai dus tu. Să nu-ți iei mâinile de pe bară. Mănuși nu aveam, dar întinsesem de mânecile pulovărului de sub surtuc, care și așa erau prea lungi, și le făcusem mănuși, altfel îmi rămânea pielea pe bara rece a vagonului.

Trenul s-a oprit în triajul cel mare, soldații nu m-au întrebat încotro merg, crezând probabil că am ajuns la destinație, iar eu am rămas cu degetul în gură printre linii. Am văzut un foc mare în care ardeau traverse vechi, înconjurat de un grup de ceferiști și m-am îndreptat spre el. Am dat bună ziua, dar nu m-au prea luat în seamă.

– Dă-te și tu pe lângă foc, m-a îndemnat unul.  
– Nene, am întrebat eu cu glas stins și temător, nu știți de unde pleacă vreun tren spre Caransebeș, spre Timișoara?  
– Dar ce ai tu cu Timișoara, bre? Știi tu unde-i Timișoara?  
Le-am povestit că am mai fost în Timișoara, cine sunt, de ce am plecat și, probabil, văzându-mi lacrimile abia stăpânite, au rămas pe gânduri.  
– Vezi, a zis unul, după podul mare, o garnitură în aburi?  
Ăla e un accelerat care pleacă după masă spre Timișoara. Mai stai și te încălzește. Apoi te duci și te strecuri într-un vagon de clasa întâi. Bagă-te sub bancheta unuia de pe la mijloc, că de încăput încapi. . . Bagaje n-ai? Nu le-am spus c-am avut și a înțeles că n-am. Stai liniștit și cum ți-o fi norocul. De prins tot te prinde conductorul, depinde unde au să te prindă și ce fel de om o fi. Ai înțeles? Am dat din cap că am înțeles, le-am mulțumit și am și plecat.

### **Călător la clasa întâi**

Doi ceferiști se învârtteau pe lângă tren, mai strângeau ici, colo să nu se scurgă tot aburele, apoi locomotiva cu care făceau proba s-a desprins, ei au închis ventilele de la capete și, când am prins momentul că nu mă vede nimeni, m-am urcat într-un vagon de clasa întâi, dintre cele cu canapele roșii, am ochit un compartiment pe la mijlocul lui și am încercat dacă încap sub banchetă. Încăpeam. . . Am vrut să mai ies, dar mi-a fost frică să nu fiu surprins de vreun ceferist. Așa că m-am strecurat cât am putut mai înăuntru, însă mă ardea țeava. Cu timpul aceasta s-a mai răcit. Am simțit o ușoară tamponare și, nu mult după aceea, țeava a început să se încălzească din nou, semn că atașaseră trenul la altă locomotivă. Lumina se împuțina tot mai mult în compartiment, semn că umbrele serii se lăsaseră. Apoi trenul

s-a pus încetișor în mișcare și, îndată, după stâlpii peronului, mi-am dat seama că garnitura era trasă la locul ei de plecare. M-a zgâlțâit bine când s-a oprit; apoi s-au auzit pași cu bocănituri grele, compartimentul s-a deschis și înăuntru au intrat întâi două perechi de bocanci, apoi alte două, încă două și câteva capete de schi. Niște saci sau rucsacuri mi-au acoperit vederea și îndată lucrurile s-au potolit. După glasuri erau niște tineri, vreo patru-cinci, dintre care două erau sigur fete. Din discuții am înțeles că merg la schi. Am auzit pe cineva spunând ceva despre un Muntele Mic, care are zăpadă bună de schiat, de o mătușă din Caransebeș. Altul zicea că a aranjat cu conferențiarul nu știu care să lipsească și marți, așa că, dacă au noroc de zăpadă, puteau schia trei-patru zile.

Eu înțepenisem. Țeava mă ardea, dinspre ușă venea frigul care îmi înfîgea cuțite în coaste. Aș fi vrut să mă întorc pe partea cealaltă, dar nici nu puteam și, chiar dacă aș fi putut, mi-aș fi trădat prezența. Așa că răbdam. Nu mai spun că mă izbise o foame, mai ales că pe la nasul meu se plimbau miresme de brânză, șuncă. Probabil că studenții începuseră să mănânce. S-a deschis ușa compartimentului, lumina unui felinar m-a făcut să închid ochii instinctiv, am auzit conductorul cerând biletele, țcănitul cleștelui și tăcerea începea să se aștearnă încet, încet. Am înțeles cu groază că nu voi putea răbda încă mult așa și nici nu știam cum să mă anunț. Am scâncit ceva, dar nu m-a auzit nimeni. Am prins cu teamă un bocanc din dreptul nasului meu, dar acesta s-a tras brusc. Am prins de șiret și-am tras mai cu nădejde. S-a auzit un țipăt scurt:

– E ceva sub banchetă! S-au aplecat câteva capete, cineva a aprins o lanternă... M-au descoperit, dar chiar atunci conductorul trecea prin fața ușii. Cineva a sugerat să-l anunțe, altul i-a pus mâna la gură și apoi au început clarificările. Ei vorbeau

de afară, eu ca dintr-un fund de butoi, și din cauza locului unde mă aflam, și pentru că îmi era glasul stins de foame și sete. Acum știau cum mă cheamă și un glas de fată m-a întrebat:

– Măi Vasilică, ți-o fi foame?! Răspunsul afirmativ a venit fără ezitări, încât cei de afară au înțeles că situația e gravă.

– Stai cuminte acolo, noi îți facem un sandviș și după Craiova poți să ieși, că nu mai vine conductorul și dacă vine te ascundem printre noi. Nu mult după asta, o mână a întins un șervet cu două sandvișuri cu șuncă și brânză. Țineam șervețelul pe piept, căci reușisem să mă întorc pe spate și înfulecam de zor din cele două sandvișuri.

După Craiova, m-au ajutat să ies din cușca mea. Pus în picioare, am amețit și m-am trezit cu capul în pieptul cuiva. M-au ținut în picioare apoi m-au așezat în fotoliul arcuit al compartimentului de clasa întâi.

Nu știu cine au fost acei tineri, nici cum îi chema, măcar că le auzeam numele strigate între ei. Bănuiesc că erau copiii, studenți, ai unor oameni cu stare care aveau rude în Banat și mergeau să schieze la Muntele Mic, despre care atunci auzeam întâia oară. A mai trecut o dată conductorul, după ce am depășit Orșova, apoi am ieșit și eu pe coridor, încet, cu frică, am căutat toaleta de care aveam nevoie, apoi am venit în compartimentul prietenilor mei. Vagonul mirosea a motorină, cu care fuseseră unse podelele, a praf de DTT, dar predominau mirosurile de parfum care unduiau de la fete.

Curbele, tunelurile îmi erau repere cunoscute, căci nici cu un an în urmă mai trecusem pe acolo. Ne-am dat jos toți la Caransebeș. Un tânăr mi-a spus să stau cu ceilalți, iar el s-a dus într-un birou și a venit de acolo direct la mine.

– Te duci mai sus, acolo unde sunt mai multe garnituri cu vagoane de tren de marfă, te rogi de un frânar să te ia în cabină

cu el. Îi spui cine e tată-tău, la ce canton lucrează... la cantonul 17, nu? Și de-acolo o să te învețe el. Mi-au strâns mâinile bărbătește toți cinci și m-au petrecut cu privirea până m-am pierdut printre vagoane.

Am găsit frânarul chiar când își urca un braț de paie în cabina de frână a trenului, dar nu eram sigur că e cel care merge spre Reșița. I-am spus cine sunt și că m-a învățat cineva din gară să vin la el să mă ajute să ajung la cantonul 17, unde e cantonier tată-meu.

– Eu nu știu nici un cantonier la 17. Știu doar că au venit niște bășărăbeni acolo și că o muiere face pază de barieră. Nu prea era mulțumit că-i căzusem pe cap, căci cabina era strâmtă și abia încăpea el cu șuba lui groasă și brațul de paie care îl pusese pe jos să nu-l tragă la picioare. Am aflat că-l cheamă Mutașcu, că-i frânar și, pentru că l-am întrebat de ce e nevoie de frânari când trenul are frâne cu aer, mi-a explicat că linia are multe pante, curbe, că sistemul de frânare Westinghaus se poate strica și că mecanicul și alți doi frânari, altădată și trei dacă e convoiul mai lung, pot frâna și opri trenul cu frâna de mână. O manivelă care, învârtită repede, strângea saboții vagonului. Asta o știam de la Tata, care oprise „vagoanele fugite”. Nu prea era vorbăreț. De la Cornuțel trenul a coborât până în Brebu. Vedeam cantoanele, gările, făcute toate din același fel de piatră, cum nu văzusem pe alte linii. Din Brebu trenul a început să urce și de la un loc să coboare cu scrâșnet de frâne. Nu a fost nevoie ca frânarul meu să se folosească de frâna de mână.

– Măi copile, a zis frânarul, tu știi să sari din mersul trenului?

– Cum să sar din mers? Îl văzusem pe tată-meu sărind când trenul mergea încet, dar să sar eu nu mă gândisem.

– Iaca de ce. Dacă te dau jos la Ezeriș, până la cantonul tău ai patru kilometri, dacă mergi la Călnic ai înapoi șase. La

canton, în dreptul cantonului, panta e mare, trenul urcă greu, merge încet. Uneori, dacă e încărcat tare și mecanicul nu știe să-și ia șvung, se mai și oprește. Cu garnitura mea nu-i cazul, că-i goală și scurtă, dar încet tot o să meargă. Și-apoi dacă merge prea tare îl gâtui eu cu frâna.

Mi-a explicat cum să fac, să mă dau pe ultima scăriță a cabinei de frână, să întind piciorul stâng în față, să mă las pe spate și când ating pământul să iau mâna de pe bară și tot atunci să iau și piciorul celălalt de pe scară.

– E ușor, m-a asigurat el. Îți spun eu când să cobori pe scăriță și când să-ți dai drumul.

### **Acasă**

Lucrurile au mers cum cred că nici el nu se aștepta. Am atins pământul, am făcut cinci-șase pași mari și m-am oprit în fața unei femei înfolfite care ținea fanionul în față ca pe o lumânare. Femeia s-a speriat, apoi s-a uitat cu ochii mari la mine, a schimbat fanionul în mâna stângă și și-a făcut cruce:

– Vasăle, tu ești? Doamne, Maica Domnului, de unde vii tu și cine ți-o spus ție unde să ne găsești. Trenul s-a pierdut în curbă, noi am intrat în canton, iar dinăuntru am auzit glasul lui tată-meu:

– Cine-i, Aglăiță? Cine a venit? Abia se iveau zorii și dormeau toți. Din pat s-a ridicat în coate un bărbat cu barba mare și deasă... Nu era Tata! Apoi am aflat că doar cu două zile venise și el de la Oradea, unde fusese detașat, că barba o are de când l-au prins rușii și l-au dus în Transnistria, de unde a venit până la Galbenii din Vrancea, unde l-au prins iar, dar la Iași a reușit să fugă din nou. Ajuns la Ezeriș, n-a stat decât două săptămâni și l-au trimis la Oradea unde era nevoie de ceferiști. Toată ziua n-a mai făcut nimeni nimic. S-au sculat și ceilalți: Tița,

Neculai, Marița și sora pe care n-o cunoșteam, căci n-o văzusem niciodată. Se uita la mine cu ochii ei negri și gângurea, deși era destul de măricică.

În ziua a doua, Tata m-a tras deoparte, m-a întrebat dacă mai știu să trag firizul...

– Că așa te lăuda omul acela de la Tuzara că tai lemne ca un om mare. Ți mai aduci aminte? Și râdea... Doamne, parcă nu era Tata. Primejdiile prin care trecuse, faptul că eram iar toți la un loc, toate parcă îl făcuseră mai bun. Apoi a stat un pic pe gânduri și m-a întrebat înnegurându-se de parcă brusc un nor și-ar fi așternut umbra pe fața lui:

– Te mai întorci la școală? Nu a așteptat răspunsul meu. Mi-a spus că ajunseseră cu bine și vaca și juninca și cele zece oi (mai tăiasse din ele), că a primit de la preoteasa Albeanu din Călnic un pat de fier, că are vecini buni pe la sălașe, că satul e cam departe, dar trenurile sunt dese; te urci în ele când vrei, te cobori dincolo de capul pantei... L-am întrerupt.

– Cum să nu mă duc?! Am venit să vă văd căci nu v-am văzut de la Crăciunul celălalt. Numai pe mata te-am văzut când m-ai lăsat în școală. Când am trecut, ferestrele cantonului erau bătute în scânduri...

Tata s-a schimbat la față brusc. Numai barba îi ascundea asprimea feții. Ochii deveniseră tăioși, dușmănoși.

– Mă, dar să vede c-ai făcut școală. Știi să răspunzi... și-apoi ai ținare de minte. Las că mai vorbim noi și a lăsat baltă tăiatul traverselor zicând că trebuie să se ducă la sălașul cuiva care i-a făgăduit niște fân. Nu mai avea ce să le dea la vite.

Nu i-am spus că am scăpat lădița între Ploiești și București, căci și așa habar nu aveau ei cu ce plecasem din Chișinău și ce apucase să mai rămână. M-a întrebat dacă am vreun bilet de voie, ceva. Nu i-am ascuns adevărul și le-am spus că am plecat

fără voia directorului și că mă tem să mă mai duc înapoi.

– Atunci nu te mai duce, a mai încercat el. De unde să-ți fac eu iar zestre? Poate că le mai trebuie iar taxă, alimente, vai de capul nostru, că trăim din mila celor de pe la sălașe și a călnicenilor.

A rămas hotărât ca la sfârșitul săptămânii următoare să mergă cu mine la școală, dar l-am auzit că vorbea cu Mama Aglăița c-o să mă retragă de la școală. Nu mă putea lăsa departe de casă. Nu asta era însă motivul, ci că vedea iar posibilități să-și întremeze gospodăria și avea nevoie de cineva care să muncească. Îl mai auzisem eu și altădată spunând că numai cu cartea mori de foame și câinii te mănâncă.

Dar toată ziua aduceam vorba de școală până am spus față de toți, căci eram la masă:

– Eu plec înapoi la școală... Dar parcă nu mă auzise nimeni, dar, în sinea sa, Tata a înțeles că nu va ieși la capăt cu mine.

Mi-au făcut rost de-o „valiză” de carton, ruptă pe la colțuri, mi-au pus ceva schimburi, un cearșaf și-o pătură. Am cerut să-mi dea și niște ciorapi și-un ștergar...

Discuția cu Nea Nicu de la Buzău, după ce acesta a făcut un scandal de nu mai știam cum să scap că am plecat fără voie, a avut loc în prezența mea, deși Tata ar fi vrut să discute cu el între patru ochi. La ideea Tatei de a mă retrage, Nea Nicu nu a fost de acord. I-a spus să aștepte până se termină anul și apoi mă poate transfera mai aproape de casă, la Caransebeș sau la Deva. Tata avea intenția să mă scape cu totul de povara școlii. Directorul a priceput, m-a poftit afară și ce i-o fi spus, ce nu i-o fi spus, destul că, nici după o jumătate de oră, Tata a ieșit cam roșu la față, a spus să merg cu el la gară, iar eu eram cu ochii la capul scărilor să fug. A priceput că mă tem să nu mă ia de tot și a spus cu năduf:



– Ți-a dat voie domn director să mergi cu mine până la gară. Eu trebuie să mă întorc. Mai vorbim, iar tu rămâi aici. Cum n-ai murit până acum, n-ai să mori nici de amu încolo. Am să iau de la gura celorlalți ca să-ți dau ție să te faci un Turculeț.

Încet, încet se mai îmbuna. La gară, în restaurantul cel mare, a comandat două ciorbe și câte un pilaf de mei cu carne de oaie, după ce el înainte a dat pe gât cu ciudă, parcă, o cinzeacă de secărică.

Ne-am despărțit când a venit un tren dinspre Râmnicu Sărat și de pe scări mi-a mai adus aminte încă o dată să fiu cuminte:

– Ai grijă pe unde calci și cum calci. Dacă faci vreo pozna, la mine nu mai ai ce căuta.

M-am întors ușurat, dar și înfrigurat, zgribulit în țealele mele subțirele, în surtucul petecit, la școală. Costică mi-a spus că până la vacanță nu am voie să ies în oraș. Pedagogul mă trecuse pe lista celor consemnați, iar pe mine această pedeapsă, dreaptă de altfel, nu m-a impresionat deloc.

### **„Te lasă..., salcie pletoasă”**

În clasa a doua profesorii se perindau prin școală, se înlocuiau reciproc. Unii veneau, țineau ore câte o săptămână – două, apoi dispăreau. Nici nu aveam vreme să le aflăm numele. Pe cel de limba română, primul care l-am avut la Buzău, știu că-l chema Ștefan Popescu. Îi plăcea să se reazeme de câte o bancă într-un loc din care să-l vadă toată clasa și să ne recite versuri triste care deveneau și mai triste din felul în care le recita el, cu voce stinsă, domoală, cu pauze.

„Te lasă, te lasă,  
Salcie pletoasă,  
Să te-apuc cu mâna,

Să-mpletesc cununa.”

.....

Într-o zi a intrat în clasă mai trist ca niciodată, și-a luat locul unde se așeza de obicei și ne-a recitat „Doina” lui Mihai Eminescu.

„De la Nistru pân’ la Tisa  
Tot românul plânsu-mi-sa  
Că nu mai poate străbate  
De-atâta străinătate.”

.....

N-o mai auzisem până atunci și nici n-am mai auzit-o până târziu, când am citit-o cu surprindere într-un volum publicat de Romulus Vulpescu. Iar pe acest Ștefan Popescu nu l-am mai văzut. Săptămâna cealaltă nu a mai venit. Cred că știa că n-o să mai vină la ore.

Alt profesor, care a avut cam aceeași soartă și de a cărui dispariție am aflat de la un elev mai mare, care îi era nepot, fusese înlăturat din cauză că era membru al PNT. Se numea Docea și ne-a fost profesor de geografie. Nu știu cât de bun profesor era. Noi îl ironizam pentru că tot timpul se plimba printre bănci și nimeni nu scăpa de „precipitațiile” lui. Avea dantura deteriorată cumplit, era îmbrăcat ponosit, vorbea mult, nu se prea folosea de hartă, dar tezele erau toate date în aceeași manieră. Să faci conturul cutărui continent, țară; de regulă continentele. Și azi l-aș putea reda pe cel al Africii, de la Strâmtoarea Gibraltarului, cu cele două golfuri (Sirta Mare, Sirta Mică) etc. De pe urma acestor hărți m-am ales cu câștiguri. Aveam desprinsă de dinainte de a da teză o filă de caiet dublă, copiată din timp, cu denumirile imprimare doar prin apăsarea creionului și le dădeam lui Caraman sau altuia care dădea mai multe iaurturi, îmbunătățindu-mi astfel masa.

Vizavi de noi, în dreptul grădinii școlii, era un moș care avea vreo zece capre. Făcea iaurt și-l aducea, pe tăvi suprapuse, pe un cărucior, în cești, și-l vindea cu 15 lei. Nu știu ce bani circulau atunci, în care stadiu se găsea cursul leului, dar acest preț îl țin minte, că mai făceam și alte servicii pe un iaurt – două. Dădeam fițuici sau chiar, profitând de schimbarea deasă a profesorilor, care nu aveau timp să ne cunoască, dădeam teză în locul celui dispus să-și cheltuiască banii. Eu figuram în condica clasei ca bolnav, la infirmerie, cel în cauză își găsea o ascunzătoare pe undeva. Dădeam teza în locul lui. La o săptămână – două anunțam că vreau să dau teză pentru că am fost la infirmerie în ziua tezei și dădeam. Uneori, cum s-a întâmplat la matematică, în aranjamentul cu Trancu, pentru el am luat șapte, pentru mine abia un cinci. Pentru el, oricum, șaptele a fost salvator.

### **Vioara și neuronul**

Printre profesorii cei mai pitorești pe care i-a avut Școala Normală „Spiru Haret” din Buzău, așa cum s-a numit până la reforma din '48, era profesorul de vioară Alexandrescu. Când propaganda comunistă se înrădăcinase bine ne povestea că a luat parte la un miting la care a vorbit Lenin. Nu povestea acest lucru lăudându-l pe marele bolșevic, părintele revoluției sovietice, dar nici vreo ironie nu a scăpat la adresa lui. Povestea pur și simplu că a fost în mulțimea care îl asculta și aclama. Din cauza războiului, a rămas surd. Ceea ce era ciudat era că nu te puteai înțelege cu el decât urlând cât te țineau bojocii, mai ales când făceai promisiuni, numai să nu te lase corigent. Evident se mai și fabula. Adevărul era că avea un carnețel în care își nota promisiunile. Dudu dintr-o optă i-a promis un vițel, iar bunul Alexandrescu l-a notat senin și cu toată seriozitatea: „Dudu Leonte – un vițel”. Începeau tot felul de glume pe care dascălul de violină și așa nu

le auzea: „Câte kile să aibă vițelul?”, „Dacă-i vițică, să fie vergină?” ș.a. Zic că era ciudată surzenia lui Alexandrescu pentru că atunci când unul din clasă cânta o notă falsă, în ansamblul întregii clase, după partituri, el striga, de parcă era patrulă la vreun important dispozitiv:

– Stai! Și se ducea țintă la cel cu nota falsă care îl deranjase, îl punea să cânte, în timp ce ceilalți se odihneau ușurați. Îl păcăleam sistematic, scoțând la răspuns, printre cei cinci câți scotea în fața clasei, pe altcineva în locul meu. Dar cred că se lăsa păcălit. Sunt sigur că știa cine sunt și câtă violină știu. Deși am încheiat la sfârșitul școlii cu note relativ mari, la Științele naturale aveam șapte, iar la Violină 5,33. Cine știe în care trimestru va fi greșit de mi-a pus șase. Nu-mi amintesc cărui motiv se datora șasele de la „Constituția RPR”, așa cum apare în matricolă.

La Științele naturii îl aveam pe unul dintre cei mai buni profesori din domeniu, George Mihăilescu. Schema neuronului o am și acum în față, cu dendrite, axon, teaca lui Schwam, căci, cu toată penuria de material didactic, chiar și elementar, cum ar fi creta colorată, domnul Mihăilescu avea rezerve inepuizabile. Desena minuțios pe tablă celule, oase, mușchi, porțiuni de organe și îmi plăcea. Și azi, după atâția și atâția ani, știu toate oasele de la calcaneu până la occipital, cu tarsiene și metatarsiene, cu carpe și metacarpe, dar nu catadicsea să-mi dea mai mult de șapte. Când și când scăpa câte un opt, dar și acela se dezumfla; când nici nu mă așteptam mă pocnea cu un șase. Credeam că exigența lui are un scop ascuns, în sensul să facă din mine un viitor biolog, vreun medic, dar m-am înșelat, pur și simplu nu mă putea suferi. L-am provocat la întâlnirea de 25 de ani de la absolvire să-mi destăinuiească cauza antipatiei lui, mai ales că-l respectam și-i respectam obiectul. A bâiguit ceva, dar am aflat din altă parte cauza. Spusesem niște vorbe urâte, nemeritate, despre doamna

Fernanda, soața lui, o femeie admirabilă, despre care Nea Nicu îmi pomenea mereu în lungul nostru șir de scrisori, în cele pe care mi le scria de la Brăila, unde s-a stins din viață. O nesocotință pe care nu știu cine i-a strecurat-o la urechi. Pe această femeie cred că Nea Nicu a iubit-o platonice, ea fiind singura femeie căruia i s-a dăruit cu inima după moartea năprasnică a perechii lui de la Cetatea Albă. Nici nu sunt sigur că am spus vorbele care mi se puneau în cârcă. Nimeni nu cred că ar fi putut contesta darul și harul pedagogic al lui George Mihăilescu (mai târziu, după ce am plecat eu din școală, a semnat și manuale), dar chiar atât de crunt să mă oropsească pentru o presupusă măgărie!

Și pentru că în mărturia foto de la sfârșitul acestei cărți, în rândul prim se găsește Gogu Mihăilescu cu Fernanda sa, iar primul din stânga este unul dintre cei mai iubiți dintre foștii noștri dascăli, mă simt dator să spun câteva vorbe și despre acesta. Se numea Dumitru Ionescu-Clejani, profesor de desen și „expert grafolog la tribunal” – cum se prezenta el. Ținea la formula adăugată, numele localității, unde probabil înaintașii lui vor fi avut vreo moșioară, la Clejani în ținutul Ilfovului.

Punea pe catedră o vază, un aranjament de figuri geometrice, sau altceva, ne învăța cum să începem desenul cu un creion întins în mâna dreaptă, stabilind întâi coordonatele principale, pe orizontală și verticală, apoi celelalte dimensiuni...

Se necăjea că nu avem bloc de desen numărul nu știu care, creioane colorate, estompă și altele.

- De ce nu ai bloc? întreba el cu voce blândă.
- N-am bani, răspundea cel întrebat.
- Să te mănânce puricii? mai întreba bunul dascăl.
- Să mă mănânce... Când am fost întrebat și eu dacă mă jur pe mâncatul puricilor, am fost tentat să nu accept, cu gândul

la purecii de la Buteni. Dar ar fi fost o prostie... Puteam eu să-i explic povestea cu puricii care ne-au supt o vară?

Atunci, la întâlnirea de 25 de ani de la absolvire, pentru că reprezentantele feminine erau puține (nu toți veniseră cu soțiile), am dansat cu Nea Mitică Ionescu-Clejani...

### **Pe „Petre Bărbulescu”**

L-am iubit prea mult pe Nea Nicu chiar din clipa când ne-a întâmpinat cu brutala întrebare „Aveți păduchi?”. Pentru moment l-am detestat și m-am revoltat în mine, apoi i-am prețuit franchețea. Păduchii erau o problemă de prim ordin atunci. Au existat câteva momente din relațiile mele cu Nea Nicu, el în calitate de director de școală, eu ca secretar al utemeului, apoi și un fel de activist uteme extrabugetar al regionalei a zecea Buzău, neavând nici o legătură cu „funcțiile” mele și cu funcția sa, dar am continuat să-l prețuiesc și să-l iubesc până s-a stins din viață, nefericit că nu mi-am făcut drum până la Brăila să-l revăd.

Am schimbat cu Nea Nicu în jur de 70 de scrisori pe care ni le-am scris din momentul când i-am aflat adresa din Brăila, unde trăia în singurătate. Până la o vreme cu surorile sale, și ele fără familie, apoi singur. Ultima scrisoare am primit-o de la nepotul său, Filip Țane, iar scrisorile le-am predat Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” din Reșița, împreună cu multe altele primite din diverse părți și de la cei pe care mi i-am făcut prieteni în anii următori. Ce mi-a scris Nea Nicu în acele circa 70 de scrisori ar putea constitui „o carte de învățătură”.

Ierte-mi-se că spun un adevăr jenant, dar, justificat. Atitudinea lui din acele vremuri avea o prea mare doză de prudentă, îndrăznesc să spun chiar de lașitate. Dar cine are dreptul să judece gesturile și atitudinile cuiva din anii aceia, când, salvând un elev de la niște urmări potențial nefaste, și-ar fi pus în joc

propria sa poziție socială? Cui ar fi folosit ca Nea Nicu să zboare din școala normală? S-ar mai fi găsit altul ca el? Eu nu cred și-o spun cu toată convingerea. Și totuși...

Era imediat după detronarea Regelui, la începutul lui februarie. Într-o seară, lui Petriceanu, fiu de șef de ocol silvic, îi venise de-acasă, cum se spunea, printre altele, și o balercuță de vin introdus în școală fără știrea lui tată-său, dar cu a surorii lui, sau poate – cum ziceau alții – destinată pentru un profesor. Dar nu a mai ajuns la presupusul dascăl. Dormitoarele erau sus, clasele de cursuri jos. Încă mai făceam rugăciunea de seară, tot mai fără chef, dar se făcea. După aceasta ne urcam la dormitoare. În clasă au rămas câțiva prieteni de-ai lui Costi Petriceanu. Ce-au făcut, ce n-au făcut, destul că a doua zi de dimineață Bărbat Stelică a găsit în pupitrul lui portretul Anei Pauker rupt în opt bucăți. Fusese desprins de la colțul politic, de la gazeta de perete, și rupt. Nici măcar nu era un portret tipărit, autentic, ci făcut, după unul dintr-o carte, de mâna îndemânatecă a lui Vasile Florea, cel care, după cinci ani de studii (istoria artelor) făcute la Leningrad, a ajuns editor renumit de lucrări cu caracter istoric, de albume. O lucrare monumentală a semnat-o cu alt dăruit, Vasile Drăguț.

Cancelaria a aflat și trebuia să afle. Toată ziua a fost zarvă în școală, făcându-se tot felul de presupuneri. În seara cu cheful celor care au rămas după stingere, în timpul meditațiilor eu m-am bătut cu Stelică Bărbat; concluzia naivă a fost că eu am rupt portretul și l-am pus în pupitrul lui ca să mă răzbun, pentru că, deși mai mic decât mine ca statură, el mă atinsese mai cu efect. Cineva a făcut această presupunere, presupunerea a ajuns la cancelarie. Seara, la cină, elevul de serviciu m-a anunțat că mă caută cineva la vorbitor. Mi-am lăsat farfuria neterminată și m-am dus cu fularul înfășurat în jurul gâtului, curios din cale-afară, dar m-am gândit

că trebuia să fie Tata, în drum spre Moldova, și trece și pe la mine, deși nu prea avea obiceiul și nici nu prea își făcea drum spre Moldova. M-am uitat în colțul numit „vorbitor”, pe sub scări. Era un bărbat înalt, îmbrăcat cu un fel de pufoaică rusească și-o căciulă cu clape, dar nu m-a luat în seamă și nici eu pe el. Văzându-mă nedumerit și că mă uit pe sub scări, unde era o banchetă, s-a îndreptat spre mine și m-a întrebat cum mă cheamă. Nu i-am răspuns, așa că s-a prezentat el.

– Sunt agentul Zăbavă de la Siguranța Statului și, dacă tu ești Ioniță Vasile, mergi cu mine.

– Nu merg până nu-l anunț pe domn director.

– Nu te mai obosi pentru că el m-a chemat.

Am rămas mut. Aș fi vrut să-i spun că vreau să-mi termin mâncarea, că vreau să-mi mai iau ceva.

Am ieșit pe poarta principală, am luat-o spre bulevard, l-am traversat. Agentul Zăbavă pășea liniștit înaintea mea, eu cu doi pași după el. Sub pașii lui se auzea scârțâitul zăpezii, sub ai mei un fel de târșit.

– Știi unde mergem?

– La Siguranță, pe Petre Bărbulescu.

– Iote bre, știi și unde e Siguranța. E bine.

Știam și strada, și clădirea și ce se găsea între pereții ei, căci pe acolo treceam fugind să prindem filmul la „Matache”, când auzeam cântând o melodie italienească pe care știu s-o fredonez și acum, dar nu-mi amintesc vorbele, decât acel „Tiri-bam-bam, tiri-bam-bam...”. De cum se auzeam „Tiri-bam-bam-ul” și până începea filmul treceau cam 15 minute.

Instituția se numea încă Siguranță, nu-și schimbase numele.

Am intrat pe o porțiță mică, am urcat câteva scări și, în primul birou, cineva a ridicat ochii uitându-se mirat când la mine, când la cel pe care îl chema Zăbavă.



– Ia-l că ți l-am adus.

– Vă bateți joc de mine? Pentru mucea ăsta am așteptat?

Nu știam ce mi se impută, dar bănuiam că ceva în legătură cu portretul rupt, însă m-am simțit jignit când am auzit că insul mă etichetează de mucos. Mi-am scos șireturile, cureaua, am dat fularul și ce aveam prin buzunare și fără multă altă vorbă am coborât jos, la subsol și am fost băgat într-o cameră fără bec, cu un pat mare acoperit cu ceva alb. Am stat puțin în picioare, apoi m-am trântit pe patul tare fără nici un așternut. Ce văzusem eu alb era un strat gros de DTT. De pe coridor pătrundea lumina unui bec chior printr-o fereastră lunguiață, care era de fapt partea de sus a ușii. Cred că adormisem, când ușa a scârțâit și am auzit niște mormăituri. S-a închis la loc și m-am trezit că cineva, un bărbat zdravăn, mă cercetează.

– Ce-ai făcut, gagiule? Când ai venit?

– Nimic și dacă nu veneai dumneata adormeam pentru că abia acum am venit și eu.

– Ei, nimic... Ți-aduc ei aminte mâine dacă ți s-o scurtat memoria.

– Da dumneata ce-ai făcut?

Mi-a povestit întâmplarea lui cu lux de amănunte. Avea chef de vorbă și era băut pentru că din când în când trăsneau dinspre el aburi de rachiu. Se așezase și el pe pat, în celalalt capăt, de-a latul, cu picioarele spânzurate și povestea. Se întâlnise cu un prieten în restaurantul gării, s-au pus pe cinstit. Ăla l-a făcut laș spunându-i că a dezertat de pe front, degerându-și singur câteva degete, că nu a avut timp să împuște nici un ciolovec și din fricos, laș și căcăcios nu-l mai slăbea. Ca să-i arate că nu-i un fricos, s-a urcat pe scaun și i-a tras un „Trăiască Regele” de a răsunat restaurantul. Înainte de a termina imnul Regelui abia

plecat l-au și umflat și l-au adus pe Petre Bărbulescu, măcar că el stătea în Simileasca.

Apoi noul meu tovarăș de cameră m-a întrebat dacă știu cum au cântat niște țigani „Trăiască Regele”. Nu știam și i-am spus că nici nu mă prea interesează, trăgând cu ochiul spre coridor, dar de pe coridor nu se auzea nici o mișcare, iar cel cu chef de vorbă vorbea încet și cu întreruperi

– Hai că-i bună, îți zic eu. Niște țigani de la noi din Simileasca au stors paharele și ce le-a mai dat cârciumarul de la el și au hotărât, după ce au plecat clienții, să cânte „Trăiască Regele” pe bășini și au descoperit că se poate, căci cântecul e blând și melodios. I-a prins poliția, i-a întrebat ce cântă, ei au spus cinstit, iarăștia au sărit în sus. „De ce nu cântați și voi un cântec de-al nostru, revoluționar?”. I-au băgat la zdup cu vioară, țambal și contrabas cu tot și le-a spus că într-o oră să învețe „Internaționala”. „O știți, nu?” a vrut să se asigure unul. „O știm, mâncați-aș, dar așa cu pârțâială n-am cântat-o niciodată. „Da’ ce, când era regele în țară «Trăiască Regele» îl cântați cu pârțâ-pârțâ?”. Mă rog, au venit la ei după o oră și ăl mai mare a spus scurt: „Nu merge”. „Să meargă” a zis șeful și iar a plecat. Când a revenit, ei iar că „nu merge” și le-a dat câte-o porție zdravănă de fasole, i-a lăsat până spre seară și-au venit din nou. „Ei, acuma să vă văd”. „Nu merge, domnu șef, nu merge și-i prăpăd”. „De ce mă?” s-a înfuriat șeful. „Păi vezi matale, e acolo o octavă, aia unde trebuie să zici «Hai la lupta cea mare!» și când să urcăm, așa deodată, ne c...m pe noi...”. Ți-a plăcut? m-a întrebat petrecărețul.

Când m-am trezit, dimineața, nu mai era, iar eu a trebuit să mă scutur o oră de praful alb. Aveam un gol în stomac, cina săracă, așa cum fusese, a rămas nemâncată. A venit un plutonier, mi-a spus să mă curăț că mă cheamă sus. Mi-a dat două bucățele

de pește prăjit cu două felioare de pâine din pachetul lui, probabil, și eu le-am înghițit hulpav.

Sus, întâi m-au întrebat de ce am rupt portretul tovarășei Ana. Apoi, probabil, necrezând nici ei o asemenea nerozie pe care aș fi făcut-o ca să mă răzbun pe Stelică Bărbat, m-au întrebat cine l-a rupt.

Eram interogat în calitatea mea de secretar uteme, de responsabil de clasă. Am spus că nu știu și „nu știu” a rămas până la urmă. A încercat să mă intimideze, lovindu-mă ușor cu o riglă peste degete, dar nu s-au ales cu nimic. Am spălat cu o cârpă și un teu cele două birouri, iar seara m-au mutat în sala cazanelor care încălzeau clădirea.

Aici am avut o mare surpriză. Pe cei doi inși care ședeau tăcuți, fără chef de vorbă sau de a asculta pe cineva nu-i cunoșteam, dar femeia îmi era cunoscută. Părea scrântită. Repeta mereu pe rusește, aproximativ, cred: „Craiova, Moskva piatidisati kilometri” și alte vorbe încâlcite. Nu era rău îmbrăcată, nici urâtă, mai ales că era tânără, puțin trecută peste 30 de ani, dar nu cu mult. O privire fugară aruncată asupra mea mi-a întărit convingerea că mă cunoaște și ea. Încet, încet mi-am dat seama că „nebuna” era doamna Braga, cea căreia îi ridicam „castele de nisip” între fese la Zugăul Crișului.

Ea ședea trântită cu fața în jos în nisipul fierbinte, iar noi, câțiva țângălăi, îi prefiram nisip între fese. Unul a făcut rost de o bucată de hârtie, a prins-o într-o crenguță și a pus-o în vârful moviței de nisip. Steagul flutura în adierea vântului, iar noi abia ne țineam răsul.

La Baia, înainte de plecarea spre gara Vărădiei, după ce se tăiaseră berbecii pentru provizii de drum, Scutaru m-a chemat și mi-a dat un pachețel făcut din ziare, cu ceva în el. M-a întrebat dacă știu la ce casă ședea doamna Braga. Știam. M-a trimis

să-i duc pachetul. I l-am dat, ea l-a desfăcut și văzând cele două perechi de fudulii respectabile ale berbecilor sacrificați, mi-a cârpit o palmă și mi-a spus să-i spun domnului Scutaru să și le bage „în p... mă-si”. Dar pachetul l-a oprit. Eu m-am întors cu obrazul roșu și i-am transmis domnului Scutaru mesajul:

– A spus să le băgați în p... mamei dumneavoastră.

– Bine, du-te. Las’ că știu unde o să i le bag.

Toată lumea îi spunea „Călugărița”, dar târziu am aflat de ce. Nu era vorba despre vreo față monahicească, ci de insecta lungă, lăcusta aceea care își devora masculul după împreunare. Cine îi spusese așa, și erau mulți care umblaseră pe la „Călugărița”, în absența îndelungă a lui Braga, știa de ce.

Călugărița nu numai că și-a amintit de mine, dar și-a adus aminte și de fuduliile trimise de Scutaru, dar nu a râs, ci doar a schițat un zâmbet, mai mult nostalgic decât de mânie sau dezgust.

În prima clipa după ce mi-am dat seama cine e, am vrut să-i vorbesc, dar mi-am dat seama că făceam o gafă. Femeia își ascundea identitatea și se pare că voia să nu ajungă în Rusia sau în Basarabia, care era tot una, căci vroiau s-o ducă „acasă”.

Și totuși, când m-au chemat sus să-mi dea drumul, s-a apropiat de mine și mi-a șoptit: „Braga, nenorocitul, e acum omul partidului aici în Buzău; vrea să scape de mine”. M-am făcut că nu o înțeleg și măcar că nici nu am auzit-o. Mi-am adus aminte că Hapurne mi-a spus odată că i s-a părut că la județeană de partid de pe bulevard l-ar fi văzut intrând pe Braga. Era îmbrăcat în haine civile, dar nu se putea să-l fi confundat.

Sus, mi-au adus toate mărunțișurile pe care le golisem din buzunare când venisem, m-au întrebat dacă îmi lipsește ceva, mi-au dat cureaua, fularul și șireturile și m-au scos pe ușă afară. Spre școală m-am întâlnit cu prietenul meu Costică și un alt coleg, care îmi aduceau mâncare într-o cană mare metalică și într-un

pachet din ziar pâine. Am mâncat la internat, dar deodată mi-a rămas ceva tare în dinți. M-am oprit din mestecat și am scos din gură un ciot de creion. Colegii îmi puseseră un mijloc de a le comunica ceva, mai ales că îi întorseseră înapoi de la poarta Siguranței când au vrut cu o zi înainte să-mi aducă de mâncare. Era urmarea lecturilor care începuseră să pătrundă în școală despre comsomoliști, despre lupta în ilegalitate.

La sfârșitul școlii, la Hanul Cooperatorilor din gura Drăgăiciei, șase absolvenți de școală normală, în jurul câtorva sticle cu vin, depăneau amintirile anilor trecuți, acum aflându-se fiecare la capătul unui alt drum. A venit vorba și despre incidentul cu tabloul rupt al tovarășei Ana. Furați de tăria vinului, chit că era cam acrișor, toți am spus că știm cine l-a rupt. Inclusiv eu care habar nu aveam. Am hotărât să scriem pe câte o bucată de hârtie numele celui care rupsese portretul, să împăturim hârtia și să le punem pe masă. Așa am făcut. Evident, am scris: „Nu știu”. Fără să ne vorbim dinainte, tot așa a scris și Costică. M-aș fi mirat să scrie vreun nume pentru că dacă l-ar fi știut mi-l spunea în cei aproape patru ani care trecuseră de la incident. Surpriză: cele două hârtii cu „Nu știu” și alte patru cu un singur nume: Caraman Constantin. Misterul a fost detaliat de unul care fusese de față. Caraman era un înfocat anticomunist, nesăbuit, impulsiv și, cu vreo doi-trei ani mai mare decât noi din cauza exmatriculărilor și repetențiilor, era și un temut bătauș. Și eu fusesem subiect de discuție în beția care au făcut-o după ce lumea se retrăsese la dormitoare, în sensul că după ce vor veni americanii voi fi primul belit: deh, eram mai mare peste „comuniștii” din clasă. Întărâtat de unii care insinuai că-i mai mare gura decât el, s-a repezit la portretul Anei, l-a rupt o dată, încă o dată și încă o dată și l-a aruncat la întâmplare în pupitrul lui Bărbat Stelică. Asta fusese toată dandanaua. Caraman a fost exmatriculat ulterior pentru

alte lucruri, la Craiova. De altfel, când ne-am întâlnit peste ani, am aflat de la colegi că a murit tragic, înjunghiat, în port la Galați.

Nea Nicu nu m-a chemat să stea de vorbă cu mine nici înainte, când plana bănuiala asupra mea ca făptuitor, nici după ce venisem de la Siguranță. Se mulțumise să scape de caz, chemase organele, încuviințase ridicarea mea și atât... M-am gândit mult la acest lucru, dar prețuirea mea față de el nu a fost prea mult erodată.

### **Serghei Peciorin și Zizi Iancu**

Mai spre sfârșitul școlii, m-au cooptat ca activist extrabugetar al județenei uteme Buzău. Eram chemat la ședințe, trebuia să particip la consiliile profesoriale, aveam o pericolos de largă libertate pe care n-am folosit-o sau, dacă am folosit-o, am făcut-o în limitele decenței. Este destul să spun că doar o dată, și atunci pentru un fleac, am fost prezent la consiliul profesorilor. Mă eschivam. Cancelaria dascălilor mi se părea Olimpul zeilor. La ședințele de la Județeană mă duceam însă.

Le frecventam cu regularitate, dar și aici exista un motiv cu totul subiectiv. Nu convingerile politice – pe care le aveam, nu neg că le aveam, care vizau mai ales partea teoretică, nu cea pragmatică – mă mâneau la ședințele regionale, ci pentru că acolo o întâlneam pe EA. Era mai mare decât mine cu un an sau poate doi; zic un an pentru că era cu o clasă înaintea mea la școala tehnică de fete cu profil economic, care se chema scurt: ȘTAEF. A-ul acela din siglă cred că însemna „administrativă”. Dacă mai trăiește, Zizi Iancu, cum o chema pe EA, trebuie să fie o băbuță pensionară, fostă economistă și care trăiește în Vălenii de Munte de unde era, sau cine știe... N-am încercat s-o caut niciodată...

Dealtfel, idila noastră a fost cu totul platonicească și a avut un conținut demn de remarcat tocmai pentru comportamentul unuia

dintre protagoniști, în speță al meu, motiv pentru care am însăilat odată o schiță intitulată „Iubirea unui hăbăuc”. Chiar dacă *hăbăuc* înseamnă „bleg”, „prostănac”, „tontălu”, am acordam termenului și o conotație semantică suplimentară: „aiurit”, „zănatic”.

Totdeauna aveam grijă să mă așez față de ea într-un loc de unde o puteam privi fără să mă observe că o privesc. De aceea profilul feței i-l pot schița și acum. Nu încerc s-o descriu pentru că nu aș putea. Frumoasă, gîngășă, naturală, cu un zâmbet – dacă nu mi-ar fi teamă de ridicol – aș spune și acum, după atîția ani, că era dumnezeiesc. Nu am schimbat cu ea niciodată două-trei cuvinte până în finalul „aventurii”, pentru că cercul ei era cu totul diferit de al meu. Nu eram nici măcar două cercuri tangente, măcar că făceam parte din același câmp, fiind amîndoi *activiști*. Acord sublinierii o importanță asemănătoare celeia pe care i-o acordam atunci.

I-am aflat adresa. Locuia în gazdă la o rudă, măcar că ȘTAEF-ul avea internat. I-am scris... Cîte scrisori să-i fi scris într-un an până am pus capăt acestei ridicele melodrame? O sută? Cred că sunt modest. Mai multe cred. Ce n-aș da să am măcar cîteva dintre ele să văd ce puteam scrie în atîtea și atîtea pagini. Semnam *Peciorin*, pseudonim luat din Lermontov, din romanul „Un erou al timpului nostru”, *Serghei Peciorin*. Nu mă socoteam un romantic-revoluționar sau un revoluționar-romantic, căci aș fi putut să-mi iau alt pseudonim din „Tînăra Gardă”, din „Așa s-a călit oțelul”, din „Născuți în furtună” și din oricare altă carte din cele pe care le citeam devorîndu-le, spălîndu-mi sufletul, dar și îndoctrinîndu-mi-l. Nu! Greșesc. Doctrina o disociam de la bun început, lăsînd loc tramei, dramatismului, eroilor. E drept că uram fascismul din toți rărunchii, căci am văzut „Tînăra gardă” de patru ori. Știam jurămîntul final pe rusește, cînd la școală abia reușisem să îndrugăm cîteva cuvinte rusești.

Sufeream de fiecare dată alături de Oleg Coșevoi, de Uliana Gromova, de Serghei Tiulenin, de Liubov Șevțova ș.a.

Tot atunci, dar mai devreme, parcă prin 1946, am primit de la Costică o carte, pe care o avea de la sora sa Lidia, intitulată „Nu sunt eroină”, scrisă de nu știu ce scriitor francez, unde se povestea că, după ce s-a găsit jurnalul celei căreia i se ridicase un monument de eroină a Rezistenței franceze, într-un orașel, s-a aflat adevărul: aceasta, eroina, fusese îndrăgostită de un german ocupant și se îndrăgostise și el de ea până când, în împrejurări obscure, a murit... ca eroină a Rezistenței. Pentru mine și această falsă eroină, zic falsă dacă e privită din punct de vedere doctrinar, partizan, avea loc, același loc, în sufletul meu, alături de Maritte, eroina letoniană, pe care o cunoscusem văzând filmul de la cinematograful lui Bonciu. Noi așa i-am spus principalului cinematograf, celui mai vechi propriu-zis, din Buzău, *Bonciu*, căci era proprietatea lui. Fusese, căci pe urmă a fost naționalizat.

Despre „iubirea” mea cu Zizi știau doar Costică și Vasile Florea. Am hotărât să sfârșesc într-un fel. I-am scris că în ziua de, la ora cutare, vom fi patru inși (eu, Florea, Costică și-l cooptasem și pe Dobre, mai îndrăzneț, cu mai multă experiență) în fața cinematografului *Moldova*. Urma să ne plimbăm pe bulevardul străjuit de castani. Ah, cântecul „De ce nu vii, când castani-înfloresc / De ce nu vii ca să-ți spun cât te iubesc”! De câte ori l-am fredonat... Sosise vremea să vină, iar castanii erau dispuși să ne primească și enigma să fie dezvăluită. I-am atras atenția că vom vorbi orice, numai despre „romanul în scrisori” nu. Ea va ghici cine e autorul, dar mai ales va hotărî cu care dintre noi va rămâne să fie condusă din marginea Crângului până în centru, aproape de gazda ei.

Mă temeam că-mi va recunoaște mutra printre cei care veneau la ședințe și instructaje. M-am hotărât să fiu cât mai



indiferent, să-mi stăpânesc vocea, să-mi temperez efuziunile care în scrisori curgeau în avalanșe, să nu vorbesc mult, să fiu cât mai puțin îndrăzneț (asta îmi era ușor de îndeplinit). Ne aștepta. A fost sigură că suntem noi de cum ne-a văzut apărând din capătul străduței care ieșea în bulevard.

Încadrată de o parte și de alta de noi, lângă ea, în stânga Mitică Dobre, în dreapta Vasile Florea, iar eu și Costică extreme. Discutam banalități. Nu observam nici o curiozitate pe fața ei înainte de a intra sub cupola castanilor, un semn c-ar vrea să-l ghicească pe cel care îi scrisese zeci de scrisori. Cred că m-a dibuit de la bun început. Nu mai lungesc vorba, încheind relatarea jalnicei experiențe. A condus-o până acasă, dar a fost și pentru el ultima întâlnire, Mitică. Iar eu, din momentul acela, nu i-am mai scris.

### **Am predat „Scurta lui Ioșca”**

Am mai avut prilejul s-o văd încă de multe ori și chiar să vorbesc cu ea, dacă ceea ce a fost se poate numi vorbit. Ea era absolventă, pe când eu mai aveam un an, dar, ca activist extrabugetar, predam în școala noastră ceea ce pe ascuns se zicea „Scurta lui Ioșca”, adică „Scurta biografie a lui Iosif Visarionovici Stalin”, iar în oraș (și aici am avut grijă să fiu repartizat acolo unde lucra ea, la centrul de cooperatie sau cam așa ceva) „Istoria P.C. al URSS”, partea aceea de materialism dialectic și apoi contribuțiile dascălilor ruși: Lenin și Stalin, cu accent deosebit pe aportul marelui Stalin. Toate acestea nu le spun cu mândrie, ci pentru că aceasta era realitatea. Nu zic că nu m-aș fi putut eschiva, dar nu aș fi avut motiv să invoc de ce refuz, căci „origine sănătoasă” aveam, elev bun eram, bun în sensul notelor pe care le obțineam.

Așadar, eram „lector” acolo unde Zizi era funcționară în primul ei an. Aveam, prin urmare, prilejul s-o văd de două ori pe lună, să stau în fața ei o oră și jumătate – două. Uneori o mai solicitam să răspundă câte unei întrebări. Nici o minimă urmă nu trăda eventualitatea că ar ști cine sunt, că ar bănuî că eu sunt autorul fluviului de scrisori pe care i le scrisesem. Era cursantă conștiincioasă, iar eu mă străduiam să fiu lector imparțial... și cât de cât bine îmbrăcat. Lui bietul Costică îi făcuse tată-său un costum dintr-un cupon din cea mai bună stofă ce se putea găsi atunci. Nu a îndrăznit să-l îmbrace o dată măcar în școală, căci s-ar fi iscat bănuiala că părinții lui sunt în țară. În bunătatea lui fără margine mă îndemna să-l îmbrac când mă duceam la cursuri. L-am luat de câteva ori, dar nu am abuzat. Mă mai împrumutam cu cravata, cu pantofii, cu câte un pulovăr de la Petriceanu, fiul șefului de ocol silvic, de la Vasile Florea, de la Costică Stamate, așa că eram mereu destul de bine înțolit.

Într-o zi, am văzut-o pe „frumoasa mea” la braț, impropriu spus, căci ofițerii nu aveau voie să meargă la braț, cu un ofițer înalt cât bradul din fața spitalului județean, mustăcios și amândoi păreau că se cunosc de când lumea. M-am mutat cu tot cu „Istoria” în altă parte, căci mă cuprinsese deznădejdea (nu știu ce dracu speram) și un soi de dispreț pentru purtătoarele de fustă. Mă simțeam trădat, fără nici un motiv. Nu trădat fără motiv, ci impresia mea că fusesem trădat nu avea nici o rațiune...

### **Cum a scăpat o capră de recensământ**

În luna martie 1948, regionala m-a trimis ca șef de grupă pentru recensământul animalelor, primul după război, care pregătea probabil marea campanie de colectivizare, în localitatea Târcov, sat aparținător comunii Pârscov, din munții Buzăului. Nu era propriu zis o zonă a munților înalți, dar casele erau răsfirate

ici și colo pe coastele dealurilor. Eram patru, eu, frații Bărbat și încă un coleg dintr-o altă clasă.

Ni s-au pus în brațe câteva pachete cu formulare lungi, cu tot felul de rubrici. La instructaj nu s-a insistat atât de mult asupra tehnicii recenzării, care, oricum, reieșea din formulare, din rubrici, ci asupra faptului ca să nu ne cazăm la vreun chiabur, la popă sau la alți dușmani ai poporului, de parcă eticheta aceasta idioată le era pusă în frunte sau pe fundul pantalonilor.

Nu știu ce chiaburi puteau fi pe aceste coclauri. Oameni avuți, într-un fel, puteau exista, cu o stare materială cât de cât mai bună, dar aceștia lucrau la pădure sau la întreprinderi din zonă, la Borca, la sonde sau în altă parte. Ne-am împărțit în grupe de câte doi doar cu dormitul, căci de recenzat făceam operațiunile toți patru, pentru că erau gospodării puține. E drept că erau împrăștiate, trebuia urcat, coborât, ca să nu mai spun că dura mult până explicai omului despre ce este vorba, până lega câinii, până găseam un colț de masă să ne înșirăm cearșafurile de hârtie. Asta la început, căci s-a transmis din om în om că nu era vorba decât de niște țângălăi. Puneau vinul la fiert și primul lucru pe care îl făceam era acela de a ne da să bem câte o ulcică de vin fiert. Ne-am dat seama că dacă nu aveam grijă și ne lăsam în voia vinului nu mai terminam recensământul nici până la vacanța de primăvară, pentru că așa urma să se numească acum, nu de Paște. Dar era greu să nu „scapi calul”, așa că nu știu ce am trecut în nenorocitele acelea de rubrici. Știu că de câteva ori i-am atras atenția lui Stelică să nu scrie șase purcei, ci unul sau doi, căci rubrica era cu „șase”, adică, „purcei sub șase luni” și „purcei peste șase luni”.

Sau întâmpinam cazuri când în afară de răspunsul „n-am” nu primeam altul. La o bătrână cu casa într-o rână, am întrebat-o formal la câteva rubrici. Când a fost vorba de găini, ne-a

răspuns scurt, cu voce ridicată: „Trei sunt ale mele și patru ale nurori-mii”. Era gata să plecăm, căci capra zicea că nu are. Dar, când să sărim pârleazul la vecini, capra a behăit dintr-un pățul unde o urcase baba, Dumnezeu știe cum. Stelică, zelos și cu zelul urcat de vinul fiert, a vrut să-i scrie capra, ceilalți i-au dat un ghionț și ne-am făcut că nu auzim salutul de bun rămas al caprei. Era o parodie...

Eu cu Ion Bărbat, Stelică nu a vrut să doarmă cu frațe-său, ne-am culcat la învățător, un om în vârstă care se mai ocupa de școală, căci nu erau cadre didactice, ceilalți doi la popă. În altă parte n-am fi avut unde să ne adăpostim și să răbdăm o săptămână.

Învățătorul ne cinstea seara cu slănină, brânză și țuică de Târcov care – zicea el – e cea mai bună din Buzăul tot, din județ. Nu-l puteam contrazice și nici refuza.

Avusese un fiu și i-a murit pe frontul de răsărit chiar în primele confruntări cu rușii. Nora a plecat la părinții ei, după ce i-a venit înștiințarea. Ce să fi făcut?

– Norocul ei că n-a avut copil cu băiatul meu. Nici n-au trăit împreună mai mult de jumătate de an. El trebuia să-i fie urmaș la școala din Târcov, căci făcuse și el școala normală din Buzău. Apoi ne-a întrebat ce materii mai învățăm, cum sunt profesorii: pe unii îi cunoștea, pe alții nu. Prea multe nu se schimbase din structura formală a învățământului, căci marea reformă a învățământului, care va da totul peste cap, avea să aibă loc abia în toamnă. Dar începuserăm să învățăm și „lucruri noi” despre geografia URSS, istoria acesteia; la franceză nu aveam profesor pentru că pe ultimul, „Burghezul” cu îl porecleam noi, îl arestaseră pentru nu se știe ce vină. Mai făceam încă latină și altele.

Învățătorul bea și el cu noi, dar ne-a atras atenția să nu ne punem mintea cu țuica de Târcov, că suntem cruzi, neînvățați și nici nu trebuie să ne învățăm. Oricum, el pierduse oarecum măsura pentru că începuse să spună bancuri politice. Ce să fi făcut? Era nepoliticos să-l dăm afară din „camera noastră”. Să-l fi moralizat, amenințat? Așa că rânjeam și noi mânzește.

– Mă, zicea el, să nu faceți cum a făcut o învățătoare din Nehoiăș. Asta, ca să-i iasă bine lecția la inspecție, cu niște mucioși de clasa a doua, i-a învățat dinainte ca, atunci când o pune ea mâna la bărbie, așa ca din întâmplare, să strige toți în cor: „Stalin, Stalin, Stalin”. Bun și înțeles... Cel cu inspecția i-a întrebat aritmetică atât cât învățaseră, i-a pus să citească și le-a mai cerut unora să spună câte o poezie. Careva dintre ei, „Rățușca cea prăpădită a clasei” a cerut să spună și el o poezie. Și l-au lăsat s-o recite. Iar, neghiobul a zis: „Azorică și Grivei / Cine-i pupă-n c... pe ei?”. Învățătoarea a dus mâna spre gură după ce a scos un „Aaaa” lung de uimire, iar ceilalți, amintindu-și de înțelegere, au strigat conștiincios în cor: „Stalin, Stalin, Stalin”.

Am râs și noi, ce să fi făcut...

După terminarea recensământului i-am dat pachetul cu formulare lui Bărbat cel mare, lui Ion, și cu de la mine putere am zis că e cazul să trag o fugă până la Cantonul 17, la Ezeriș. Și m-am dus, am stat trei zile acasă, am aflat cu durere că Ileana rămăsese surdă și, evident, nici de vorbit nu putea. Urma s-o dea la Cluj, la o școală specială. Înainte de refugiu, medicii îi atrăseseră atenția Mamei s-o ferească de curent, de răceală, dar cum s-o fi ferit, când într-un vagon s-au refugiat patru familii care umpluseră vagonul cu câteva oi și, mai ales, cu copii. Și era și martie...

La școală, cu toată prudența și înțelegerea lui Nea Nicu pentru „înaltele mele îndatoriri politice” a ieșit scandal mare. Eram amenințat cu exmatricularea.

După ce a ținut un lung discurs despre îndatoririle elevului, și mai ales ale unuia căruia i s-au încredințat sarcini sociale și politice – a accentuat Nea Nicu –, a conchis că sunt iresponsabil și că îl desconsider de vreme ce nici măcar în scris nu l-am anunțat că am de gând să-mi prelungesc vacanța.

– Care vacanță? am replicat eu obraznic și intrigat? Ce am făcut noi la Târcov a fost vacanță? Și mai lăsați-mă în pace... Mie nu-mi cânta mama să mă adoarmă „Oberon” de Wagner sau mai știu eu ce alt moft burgez.

Nea Nicu a rămas perplex, pur și simplu fără glas. A reușit să mai îngaime:

– Poți să pleci, ești liber.

N-am fost dat afară din școală, n-am primit nici o pedeapsă, deși meritam cu vârf și îndesat, dar am regretat profund ani de zile, și mult după ce am plecat din școală, această măgărie, acest gest de ingratitudine. Ce era cu „Oberon”?

### **„Oberon” de Wagner**

Nea Nicu obișnuia din când în când să ia pe câte un elev cu el la concerte, când se dădeau la sala de spectacole de lângă „Drăgaică”. Primea totdeauna câte o invitație de două persoane și se ducea cu câte un profesor, de regulă cu Gogu Mihăilescu.

Într-o zi, m-a oprit și mi-a spus blând:

– Drăguță, să te pregătești pentru sâmbătă că mergi cu mine la Ateneu (așa-i zicea sălii, cred că în glumă) la un concert simfonic. I s-o fi părut, când am fost în camera lui, că trag cu urechea la ce cânta radioul în surdină, deci că aș fi fost interesat de astfel de muzică? Nu știu care a fost motivul de m-a ales pe mine.

– N-am cu ce mă îmbrăca, am replicat eu cu un adevăr, dar spus prea fără reținere, măcar artificială.

– Las că pentru ședințele tale sau pentru întâlniri cu fete găsești să te îmbraci. Te-mprumuți și tu cum ai mai făcut și mergem. Domnul Mihăilescu nu poate să meargă pentru că pleacă la părinții doamnei Fernanda. Și a plecat, dându-mi de înțeles că nu e cazul să mă mai gândesc, să mă mai târgui.

Stăteam lângă el, în dreapta lui, ascultam muzica. Uneori erau pasagii care îmi plăceau, cum a fost „Lacrimosa” de Mozart, mai ales că în pauza concertului m-a prevenit despre împrejurările în care o scrisese. Din când în când îmi mai șoptea la ureche câte o scurtă precizare.

– Aici vin piticii (era vorba de „Oberon”)... Mi-o cânta mama la pian când eram mic...

Această neinspirată mărturisire s-a fixat în memorie și mă folosisem de ea să-i amintesc că el aparține altei lumi, o lume condamnată, putredă etc. Oricât ar părea de necrezut, incidentul a avut urmări benefice pentru mine. Am evitat cât am putut să mă mai folosesc de asemenea brutale argumente ideologice, cât am putut n-am mai amestecat unele criterii.

Eram convins și găseam oricând dovezi că principiile de bază ale materialismului sunt juste. Chiar și azi, deși am cunoștință că nu Marx a descoperit materialitatea lumii, că nu Engels este părintele dialecticii, al categoriilor dialecticii (necesitate și împlinire, cauză și efect, interdependență, general și particular etc.), le recunosc valabilitatea și le folosesc uneori spre contrarierea unora care cred că sunt un eretic al vremurilor noastre, când recurg la principiul cognoscibilității. Îi șochez pe unii când afirm că limba rusă poate sta cu cinste alături de engleză sau germană în privința posibilităților ei de exprimare, a bogăției. De lucrul acesta m-am convins exersând – fără să cunosc cum rezolvaseră Zaharia Stancu, George Lesnea, Ioanichie Olteanu – traducerea poeziei „Toamna” de Serghei Esenin. M-am chinuit

să traduc fără să „trădez”, să respect ritmul, să redau întregul vers, o splendidă metaforă („Osen’ – rîzaia kobîla – ceșet grivu”), dar nu am fost mulțumit de traducerea mea. Se simt vexați când laud literatura rusă, cea de dinaintea salvelor Aurorei, sau vreun film antologic al cinematografiei sovietice, cum ar fi „Gară pentru doi”, „Cer senin”, „Zboară cocorii” sau „Balada soldatului”, care ar merita să fie reluate de canalele noastre de televiziune. Evident, a existat atîta balast, atîta gunoi, în care au fost amestecați (dar ce puteau face?) mari actori ca N. Cerkasov, Alexei Batalov, I. Smokutumovski și atîția alții. Reacția de respingere e firească. E firesc într-un fel să respingi instinctiv o artă impusă, băgată pe gât abuziv. De ce marii pictori ruși nu mai sunt pomeniți? Din revista „Ogoniok”, am strâns zeci de pagini de la mijlocul ei și am făcut o impresionantă colecție de reproduceri din Repin, Aivazov, cu „marinele” lui. Mai știe vreun maestru al penelului (mă refer la cei din urbea mea) de un Nikolai Ghe, peisagist, dar și autor de teme evanghelice? Mă obsedează toamna, ca temă pentru creații de tot felul. Am spus odată șoferului să oprească la kilometrul 8, în vârful dealului și am privit minute în șir, prin parbrizul IMS-ului, parbriz care încadra peisajul dinspre Reșița, unde revedeam aidoma „Toamna de aur”, peisajul lui Isaak Levitan. Pădurea noastră de foioase (mesteacăn, tei, stejar, fag, pomi fructiferi pădureți și atâtea alte esențe arborifice) are, la un moment dat al toamnei, premergător brumelor, un colorit, unde galbenul lămâiu se întâlnește cu roșul arămiu și între ele se amestecă zeci de nuanțe cromatice.

Am citit „Ogoniok”-ul de când am făcut cunoștință cu el și am început să buchisesc sub îndrumarea lui Alexei Guja și până la revoluția noastră din 1989, când au pătruns în chioșcurile de difuzare, fără opreliști, revistele mari ale Apusului. La sfârșitul anilor optzeci, „Ogoniok” era o revistă subversivă; o citeam și o



comentam împreună cu inginerul Smotzer de la CCSITEH, unde eram încadrat ca traducător.

Enorma gafă pe care am făcut-o, când i-am amintit lui Nea Nicu de „Oberon” mi-a fost iertată într-o scrisoare târzie, cu câțiva ani înainte de a se stinge din viață, când l-am vestejit pe poetul consecvent doctrinar Ion Gheorghe, cel care îl terfelea pe Nea Nicu în „Luceafărul”, și am pus semnul egalității între măgăria mea și cea a lui.

În vremurile tulburi ale anilor optzeci, Nea Nicu se ferea, în schimburile noastre de scrisori, să facă afirmații îndrăznețe, dar nici nu mi-a atras atenția vreodată să fiu mai prudent sau să mă contrazică, măcar formal, la aprecierile „epocii de aur” în plină dezvoltare.

### **Boris Alexeevici Guja**

Am amintit de profesorul nostru de violină, Alexandrescu, atins de surzenie. Mai era unul, cel de latină, ultimul, cu care am mai făcut latina până în anul școlar 1947/1948, care de asemenea nu auzea și care era ținta ironiilor și glumelor noastre proaste, sadice uneori.

Bietul de el, exasperat că nu ne dădeam interesul, spunea revoltat, spre hazul nostru, că și caii știu latină...

– Da, măgarilor, caii știu latină, căci când zici *Hi!* el știe că trebuie să plece. *Hi* nu e altceva decât imperativul *i* al verbului *eo, iri, ii (ivi), itum* „a merge”. *H* e un son barbar. Apoi, sperând că o să ne stârnească interesul, ne-a spus anecdota cu Voltaire și un contemporan de-al său, prieten, cu care a pariat pentru cea mai scurtă scrisoare, mesajul cel mai scurt care să aibă un sens. Prietenul i-a scris: „Io rus”, adică „Plec, merg la țară (la proprietatea de la țară)”, iar Voltaire i-a răspuns: „I”, adică „Du-te (sănătos)”.

Degeaba... El ne saluta cu „Ale pueri!”, noi îi răspundeam cu „Valea magister”, nu cu „Vale...”. Dacă cineva îi spunea, în loc de *sum, esse, fuit*, „Sus iese fum” îl aproba și-i mai dădea și o notă bună.

Nu știu de ce ne amenința, chiar la sfârșitul anului școlar ultim, în 1948, cu „Tunul să treacă peste mine și eu nu vă trec”. Surzenia să se fi datorat vreunui tun, căci venise la noi de pe front. Dar inconștiența lui cum să mi-o explic? Măcar că reforma a avut loc în august 1948, înainte de începerea anului școlar 1948/1949, toată lumea știa că vor zbura din programă Franceza, Italiana zburase demult deja, Latina, probabil și altele, așa cum s-a întâmplat. Nu s-a mai făcut, începând cu anul următor, Etică, Psihologie, Estetică, dar și la obiectele de bază (Istoria, Geografia) s-au introdus istoria și geografia URSS.

Franceza a rămas acolo unde o lăsasem cu un an înainte: era scoasă din program. În schimb, ne-a venit la Limba rusă un profesor nou, om la vreo patruzeci de ani, care ni s-a prezentat și ne-a atras atenția că așa va trebui să-i zicem în timpul orelor: Boris Alexeievici Guja. Nu existau manuale propriu-zis de rusă, ci niște cărți, editate de ARLUS, Asociația Română pentru Strângerea Legăturilor cu Uniunea Sovietică, asociație cu caracter politic, propagandistic și cultural, bine înțeles cu o unică orientare în ceea ce privea cultura: marea cultură a popoarelor sovietice frățești. Avea și un Sediū impunător, o fostă casă moșierească, sediu pe care l-am vizitat deseori, unde puteam împrumuta cărți, reviste, făceam împreună cu alții traduceri din „Ogoniok”.

Cărțile erau insuficiente, așa încât introducerea limbii ruse în programul școlii s-a făcut în așa fel ca să nu coincidă cu programul normalistelor. Manualele circulau de la o școală la alta și s-au dovedit un bun mesager, căci între filele lor se strecurau

scrisori, fotografii. Astfel, s-au strâns și legăturile noastre, ale normaliştilor, cu fetele, normalistele, căci până la absolvirea mea, în 1951, școlile au continuat să fie separate.

Boris Alexeievici a devenit cel mai popular personaj cadru didactic din școală, cel mai apropiat elevilor, dar se afla mereu în conflict cu restul colegilor de cancelarie din cauza libertinajului său. Nu știu cum de nimerise la o prăpădită de școală normală, când el știa germana, latina, probabil și franceza, dar preda rusa, bășărăbean fiind. Trăia necăsătorit, într-o cocioabă la un loc cu mamă-sa, consilierul lui de bază în probleme de limbă rusă. Rusa, în stadiul ei inițial nu era grea, dar o complicam noi. Nu trecea oră în care Boris Alexeievici să nu ne spună câte un calambur rusesc sau proverb („Smotriși knigu, vidiși figu”); *figu*, acuzativul lui *figa* însemna pe lângă „smochină” și altceva, adică degetul mare trecut printre cel arătător și mijlociu cu o trimitere obscenă. Aceasta ne-o spunea când ne uitam în manualul nostru ARLUS ca vițelul la poarta nouă. Ne-a învățat un catren, nevinovat în aparență: „Jasmin horoșii țvetoček / On pahnet očeni horoșo. / Paniuhai milemkii drujoček, / A pravdo pahnet horoșo?”. Începuturile de vers, în acrostih dădeau un cuvântel: *jopa*. Acesta ne-a dat el de înțeles că înseamnă ceea ce românii zic eufemistic *popou*. Numai că târziu am aflat – într-o reuniune clujeană a filologilor, de la nevasta profesorului Onufrie Vințeler, o rusoaică, când a auzit grozăvenia din gura mea – că vorbulița era mult mai vinovată decât am crezut eu atâta vreme. Chiar dacă aş trece peste pudoare și peste albeața hârtiei, n-aș putea s-o traduc decât printr-o sintagmă care spune ceva mai mult decât că e vorba despre organul genital feminin.

Nu ne era destul răvașele strecurate în manuale, am mai scris și poezioara, având grijă să îngroșăm inițiale și a ieșit un scandal monstru, căci profesoara de rusă a fetelor era undeva la

extrema cealaltă, de o pudicitate exacerbată.

Într-o zi l-am întrebat cum se spune la *păduchi lăței*, care făceau ravagii. Nu a știut și s-a necăjit din cale afară, dar următoarea oră, fără să mai zică „Zdrastvuite rebiata”, ne-a spus direct pe românește: „Mânca-v-ar tătuca cu bocanci cu tot; am întrebat-o pe mama și am aflat”. Apoi a strigat victorios: „Mandavoški!”

Inspecția pe care i-a făcut-o Nea Nicu, pârât, probabil, de cineva, am povestit-o în „*Capricii...*”, dar merită s-o reiau. Boris Alexeevici venea rar nebăut la ore. Probabil, mirosindu-l, Nea Nicu i-a luat urma. A intrat imediat după el, dar nu înainte ca Boris al nostru să scoată din geanta mare de perceptor, unde se găseau la un loc hârtoage, cărți, ceapă verde, brânză, un ziar și să-și întindă merindea, mâncând apoi, făcându-și totodată și ora. A strâns merindea, s-a proțăpît bine în scaunul de la catedră și a spus, întâi în românește ca să priceapă și înaltul oaspete, că azi vom face conversație, mai bine zis un transfer de mesaje lingvistice din rusă în română și din română în rusă, mai ales pentru că, dintr-o defecțiune, manualele nu ne fuseseră aduse de la fete. Și apoi, la drept vorbind, Boris nu prea avea nevoie de manualele ARLUS-ului.

A început: „Segodnia, ia vstrečal moi drug...” („Azi m-am întâlnit cu prietenul meu...”) și urma povestea. El spunea, noi traduceam cu sârg. Mai ales Chițu, favoritul lui și care învățase rusa cât noi toți ceilalți la un loc. Dar mai erau mulți care o învățaseră grație tocmai acestor metode deloc ortodoxe. Ora a mers strună. În sinea sa, Nea Nicu s-o fi mirat cum de-am putut învăța într-un timp scurt atât de bine rusește. Mai târziu se introdusese o emisiune radio „Să învățăm limba rusă cântând”. Noi am învățat-o, în cei trei ani cât am făcut-o, „înjurând” și spunând măscări.

### **Nimbus și comoara lui**

Un fapt greu de ascuns chiar și elevilor, Boris Alexeevici era la cuțite cu profesorul de istorie Traian Cristescu, dușmănie care o întrecea pe cea existentă pe vremea când se făcea religia, dintre Traian Cristescu și Popa Metru (aceasta îi era porecla, cauzată poate și din cauza diferenței flagrante de înălțime dintre el și celălalt profesor-preot, părintele Jean Marinescu, zis și el Popa Jake). Nici ore prea multe n-am avut cu Popa Metru, dar și aversiunea mea față de el m-a împiedicat să-i țin minte numele, căci, ipocrit, mă tot întreba când cu ruptul tabloului Anei Pauker și mă sfătuia cu biblicul dicton că „Păcatul mărturisit era pe jumătate iertat”.

Profesorul de istorie, Traian Cristescu, un erudit, dar mai puțin pedagog, merita o catedră universitară. Necăsătorit nici el, ședea pe strada Cometei nr. 9, avea casa plină ochi cu cărți, așezate cele mai multe pe dușumea și învelite cu foi de gazplan ca să le protejeze de lumină și praf. Ne lua pe câte unul să i le sortăm, să i le aranjăm, dar și să facă prozeliți, să ne robească hârtiei tipărite. Avea o dispensă de la cineva sus-pus la CC și ținea în casă cărți care, în alte părți, fuseseră date focului. Avea, și nu l-am suspectat niciodată că ar exagera (nu era un mitoman), printre monedele lui, căci era și numismat, un dinar din seria celor cu care fusese vândut Hristos.

Umbla îmbrăcat cu haine ponosite, necălcate niciodată, nici măcar gulerul cămășii, cu o cravată soioasă și mereu strâmb așezată la gât, cu o pereche de bocanci tălpuiți cu cauciuc auto. Toți banii și-i dădea pe cărți.

Făcea caz cu măsură de erudiția sa. Lecțiile erau în întregimea orei școlare prelegeri. Când și când întreba, ca să fie completat în câte o idee sau cuvânt, pe câte un elev, îl lăsa bucuros

pe cel care ridica mâna, și nu scotea la răspuns niciodată. Așa se face că la sfârșitul normalei m-am trezit cu media zece și nu știu dacă în patru ani am fost o dată scos la răspuns, dar de participat la orele lui, în sensul implicării, am participat. Nu lăsa corijenți, cu toată obrăznicia unora. Se găsea câte unul, făcând aluzie la originea sa caracaleană, să-l întrebe dacă e adevărat că la Caracal s-a rupt carul cu proști, iar el îi răspundea – ca și când întrebarea era îndreptățită și absolut serioasă – că, dacă s-a rupt cu adevărat, fapt pentru care el nu avea dovezi, în mod sigur proștii s-au refugiat la Buzău.

Tuna și fulgera împotriva popimii și, dacă îi am în vedere pe preoții normalei noastre, îi dădeam dreptate atunci când clama:

„O, tu Crist cel osândit de soartă  
De te-ar renaște noaptea gropii  
Tot ei, fără rușine, înc-o dată,  
Te-ar condamna la moarte popii”.

Pretindea că poezia îi aparține lui G. Coșbuc, dar nu am avut prilejul s-o întâlnesc în vreun volum, încât nici pe autenticitatea ei nu pot garanta și nici pe fidelitatea memoriei, că am redat-o așa cum ne-o spunea Traian Cristescu.

Autor de cărți, scoase la o editură de mâna a cincea, a lui Petrescu din Buzău, singur sau împreună cu Nicolae Simache de la Ploiești, mi-a dat două din cărțile editate de el, căci era editor, nu autor propriu-zis: „Doi poeți greci despre Mihai Viteazul...” și „Pravila de la Govora”.

Noi cei mai mici îl porecleam *Limbus* pentru că avea un tic: își suprapunea des buza de jos peste cea de sus, și-o lungea, numai că porecla lui adevărată, etimologizată popular de noi, era *Nimbus*, așa cu îi ziceau cei mari pentru că umbla cu capul în nori.

Nu-l putea suferi pe Boris Alexeevici, iar acesta cu toată știința lui de carte nu aprecia un om împătimit de știința istoriei. Cred că cel care se dovedea mereu agresiv era Traian Cristescu care trăia ca un ascet și nu putea suporta starea bahică a lui Boris.

Peste ani și ani, aducând vorba într-o scrisoare către Nea Nicu de aceste două personaje pitorești ale normalei noastre, am dedus din răspunsul Nea Nicului că-l prețuise pe profesorul de istorie și pot spune că-l disprețuise pe cel de rusă. Deplângea faptul că, la moartea lui Traian Cristescu, sicriul îi fusese însoțit la mormânt, de la casa de sănătate, unde și-a trăit ultimele zile, de câțiva doar. Unde erau foștii săi elevi, majoritatea repartizați în Buzău sau în jurul acestuia? Pe când, la moartea lui Boris Alexeevici participase un cortegiu impresionant. Nea Nicul meu, pedagog, nu putea înțelege acest lucru.

Profesorul de rusă fusese invitat la nunta lui Costică Petriceanu, trecut și el în lumea umbrelor, mult prea de timpuriu; a cerut timid cuminte o sticlă de băutură, s-a așezat comod într-o cămăruță și, de unul singur, a băut-o pe îndelete. Nu s-a culcat, a plecat după ce și-a luat rămas bun de la miri de parcă nu băuse nimic.

Zicea adesea: „Am să beau până mor, dar n-am să mă las să putrezesc”. Cine știe ce dramă ascundea chinuita sa viață, de ce fusese aruncat la Buzău el, care stăpânea latina, germana și poate încă vreo alte patru limbi și cu rusa șapte. Când zicea că nu se va lăsa să putrezească, cred că se referea și la altceva, la altfel de descompunere.

Soarta a făcut ca ultimii șase ani din activitatea mea profesională să fiu „traducător de limbă rusă” la un institut de proiectări. Am învățat rusa din cărțile trimise de Anatol Ilici Eremia de la Chișinău, cărți de lingvistică, în special de onomastică,

după care mi-am pregătit doctoratul, dar baza a atât cât am știut rusă i-o datorez neuitatului Boris Alexeevici Guja. Casa i-a luat-o un coleg oportunist: Cristache Benescu; cu biblioteca nu știa ce s-a întâmplat. Când i-am făcut o vizită, întrerupând drumul de la Bacău la Reșița, l-am întrebat pe Cristache, dar s-a făcut că nu aude. Și sunt sigur că nici la moartea lui nu fusese.

Diriginte l-am avut multă vreme, cred că întreg ciclul superior, pe Nea Costică Dumitrescu, profesor de geografie, preocupat mai mult de gospodăria sa: casă particulară, mai spre marginea orașului, cu o crescătorie de iepuri, păsări și nu știu dacă nu cumva și ceva animale mari. Niște oi parcă am văzut, amestecate cu capre, în spatele casei, într-un țarc.

Avea o fată studentă la științe naturale, pe care o răsfața. De aceea și-a ales câțiva elevi din clasă, dintr-a noastră, unde era diriginte, să-i facă ierbar. Unul dintre responsabili, Ciupercă Nicolae, a trecut, înainte de a menționa denumirile științifice, pe cele populare, fără să se sinchisească de cele cu nume obscene. Și organele popii, și cel al țigăncii, precum și altele erau trecute aidoma. Fata, Virginica pe numele ei, n-a verificat ierbarul și l-a predat asistentei așa cum i-l trimisese tata, încântată de aspectul estetic deosebit. Scandalul de la facultate nu-l cunosc, pe cel din clasa noastră l-am trăit. Văzând că persecuțiile nu mai încetează, Ciupercă a amenințat că-i otrăvește caprele și-i omoară iepurii. Numai că nu a mai avut ocazia să care iarbă și trifoi, frunze și saci cu boabe la Nea Costică. Căzuse în dizgrație...

Prin școală au mai trecut mulți dascăli, dar amintirile despre ei s-au șters și nu din cauza lor, ci a trecerii efemere, schimbările ținându-se lanț. Vag mi-l amintesc pe Bibi, profesorul de matematică, profesor bun, numai că materia care se cerea prin programa școlilor normale era redusă.



Am învățat algebră elementară, ca de altfel și trigonometrie, până la funcțiile trigonometrice ale triunghiului drept. În problemele de geometrie și trigonometrie am pătruns ceva mai mult în școala de ofițeri de artilerie antiaeriană și m-am perfecționat într-un bordei al bateriei de pe dealul Țerovei... Dar asta e altă poveste...

### **Tiberiu Bordea**

Cel care m-a marcat în mod deosebit, m-a modelat, nu zic că m-a învățat carte, căci gramatica pe care o știam la ieșirea din normală nu cred că era mai multă decât i se cere unui elev de clasa a șasea de la gimnaziul de azi. Spre exemplificare, nota nouă de la absolvire spune destul despre nivelul cunoștințelor noastre de limbă română, nu zic despre literatură, aici nefiind de vină dascălul, zic că e grăitoare când eu nu eram în stare să analizez nici cea mai simplă frază. Ce-or fi știut cei cu note mai mici?

Adevărul este că nu ni se pretindeau cunoștințe, ci doar atâta cât le trebuia absolvenților de patru clase primare. Învățam mai mult cum să-i învățăm.

La literatură însă lucrurile luaseră o întorsătură dramatică, mai ales începând cu anul școlar 1948/1949. Sociologizarea atinsese până și matematicile, căci problemele abundau de muncitori, hectare, țărani harnici, colectiviști destoinici care îi întreceau pe alții cu atât mai mult, sau invers. Problemele se refereau la nituitori ca Banu de la Turnu Severin, care își propusese să bată nu știu câte mii de nituri într-o noapte, cerându-ni-se să aflăm în câte nopți va termina nava, dacă... Abundau problemele cu stahanoviști, colhoznici de pe Don, șahitiori din nu știu ce mină a Dombasului etc. Dar la limba română descoperisem pe A. Toma, aflasem că Arghezi scrisese o „poezie a putrefacției”.

Eminescu era într-adevăr cel mai mare poet român, mai ales că în 1950 se împlinea un secol de la nașterea sa, dar în afară de „Împărat și proletar” și „Viața” nu discutam nimic altceva la școală. Evident, ni se spusese că fusese exploatat de Titu Maiorescu, care îi întreținea boala și suferința pentru a-l stimula, a-l determina să scrie o poezie valoroasă, dar l-a lăsat să se chinuiască și să se stingă în mizerie. Mai târziu ideea am auzit-o exprimată sub altă formă: o scoică nu produce o perlă până nu-i rănită, până nu i se provoacă o suferință fizică.

Nu fuseseră aruncați din manual Creangă, Coșbuc, dar se găseau în bună vecinătate și egali ca importanță cu Neculuță și Păun Pincio... Din acesta rețin, dacă n-oi greși, o poezie care îmi plăcea și care mă impresionează și acum și îmi mai amintesc câteva versuri:

„Vântule, nebunule,  
Nu te doare când suspini  
Prin uscații mărăcini,  
Smulgând ușa din țâțâni  
Bietului bordei sărac,  
Unde sufletele zac?”

Oricum, se schimbaseră niște lucruri esențiale. Cocoșul din „Punguța cu doi bani” nu găsisese punga în mijlocul drumului, ci muncise la o moară (!) și-și câștigase banii cu sudoarea frunții. Cum să-i înveți pe copii că banii stau așa aruncați pe drum, că norocul se ține scai de om?

Personajelor „Caprei cu trei iezi” trebuia să li se găsească corespondenți în lumea noastră de atunci, plină de contradicții:

– Cine e capra, Dumitre? întreba hâtru bunul Tiberiu Bordea din Cireșu Gorjului pe atunci, azi în Mehedinți. Și nu pe cel mai isteț din clasă...

– Clasa muncitoare, domnule profesor (încă nu ni se pretindea să ne adresăm cu tovarășe).

– Bravo, măi istețule, bravo!

– Dar iedul cel mare?

– Oportunistul, șovăielnicul.

– Bravo și ție, măi Cristache.

– Dar lupul?

– Aici știa toată lumea că acesta-i „dușmanul de clasă”.

Apăruse în manuale nuvela lui Petre Dumitriu, „Vânătoare de lupi”, care se petrecea în Banat. Eram întrebat insistent dacă știu ceva despre bandiții din Almăj și Munții Cernei, de Lazăr de la Rusca despre care Dan Deșliu scrisese binecunoscutul poem-baladă. Despre Lazăr nu auzisem, despre „bandiți” știam, dar cu totul altceva. Să le fi spus despre Chera nostru care s-a baricadat într-un sălaș de la Fârliug sau Duleu și a luptat până la ultimul glonț, apoi, când au năvălit peste el, a lăsat să-i scape grenada dezamorsată între picioare, murind cu el și patru securiști? Nu puteam spune așa ceva. Instinctul de conservare începuse să funcționeze și apoi, în afară de acest lucru firesc, eu mai eram și secretar uteme.

Gorjanul nostru profesor era un hâtru peste măsură. Avea dat în grija lui pe colegul meu, Mitică Dobre, din Ștefănești Vâlcea. Într-o zi l-a văzut zgribulind de frig, fără surtuc, în clasa neîncălzită. Nu a trebuit mult să facă investigații ca să afle că Mitică își vânduse surtucul pe 15 iaurturi. A trebuit să i-l răscumpere dascălul și să-și recupereze banii de la tata lui Mitică.

Mitică era un suflet de aur, un coleg model, dar avea ciudățeniile lui. Se scula când era liniștea mai adâncă în timpul meditațiilor și întreba, de parcă era pe un teren de fotbal, ca să-l audă tribunele:

– Mă, voi știți cum se spune la noi când se bat berbecii? Pentru că nu găsea răspuns la nimeni, tot el adăuga „Ptru, ptru, meleté, meleté”. Și așa și-a mai adăugat o poreclă. Era blond, bine crescut și mâncăcios. De-acasă îi venea des, dar nu se prea alegea cu mare lucru din ce îi aducea, pentru că dădeau năvală ceilalți și Mitică nu putea să-și apere bunătățile, până a găsit o soluție. Tată-său îi aducea la cineva găsit de domnul Tiberiu Bordea, un om de încredere, iar el își lua de acolo cu fărâita.

### **„Mâna neagră” și Strada Circuită**

Cei care își încuiau dulapurile cu bunătăți nu reușeau să-și apere proviziile. Petriceanu avea un lacăt cu cifru, dar într-o dimineață a găsit lacătul la locul lui, dulapul părea neatins, dar noaptea fusese tras la o parte și jefuit prin scoaterea scândurilor din spate. Atât a mai găsit: un bilet pe care scria mare „Pe aici a trecut Mâna Neagră”. Cei care se înfruptaseră știau istoria, auziseră de organizația teroristă care provocase primul măcel mondial.

Mitică Dobre a rămas celebru și cu altceva. Caraman, cu trei ani mai mare decât media clasei, lua câte doi-trei și-i ducea pe „Circuită” la „altoit”. Strada aceasta era într-adevăr ciudată. Pornea dintr-un loc și tot cotea până ajungea în același loc, motiv pentru care i se dăduse acest nume. Era „Crucea de Piatră” a Buzăului.

Când i-a ajuns rândul și lui Mitică să meargă la „altoit” s-au nimerit numai trei dame disponibile, așa că unul trebuia să aștepte cuminte pe prispă. Ferestrele erau joase, perdelele ca vai de ele, iar Mitică, rămas în așteptare, a tras cu ochiul. Când unul a ieșit și i-a spus că poate intra, că e liber, Mitică s-a încheiat la pantaloni și a plecat pe stradă zicând: „Eu m-am fărșit”. Așa

se zicea la ei, la Ștefănești, *fârșit*, nu *sfârșit*, când era vorba de terminat o treabă.

Cel care acumulase cea mai bogată colecție de porecle era bietul Necula, care suferea de surzenie. Acum, la bătrânețe nu pot înțelege sadismul unor tineri adolescenți, ba chiar trecuți de adolescență. Surzenia acestuia era calul de bătaie. Evident, nu toți făceau glume pe seama lui, ci doar câțiva care încercau o bolnăvicioasă plăcere de a-și bate joc de infirmitatea cuiva. L-am întrebat pe nepotul meu dacă în colectivele școlare mai există asemenea manifestări. M-am bucurat să aud că nu. Când eram profesor întâlneam cazuri și luam atitudine severă față de aceste inumane manifestări. Nu mai înșir poreclele pe care le avea, pomenind doar una, „Gangele și Brahmaputra”, poreclă pe care i-o dăduse Petrescu, poreclit la rândul său „Pastorele Cărăbuș”. La baza lor, a poreclelor, nu era nici o motivație „logică”. Era destul ca vreun nume, un personaj de prin manuale să aibă sonorități bizare, exotice, și gata, se și lipeau de bietul Necula.

Îi suflau tot felul de tâmpenii și apoi dădeau vina pe el că nu auzit ca lumea. Pentru *cărăbuș*, în loc de *Melolontha melolontha* i se sufla *Belolontha*, în loc de *Solanum tuberosum* (cartoful) – *Salamum tuberculosum* ș.a.

Dar cea mai nerușinată și întru nimic justificată dintre poreclele lui era *Porcul*. Am rămas stupefiat că Pastorele-Cărăbuș, de cum l-a văzut la întâlnirea de 25 de ani, l-a întâmpinat cu această poreclă. L-am revăzut la această întâlnire îmbrăcat cu gust, impozant, și sunt convins că își îndeplinea cu cinste meseria de învățător în satul lui. Purta proteză auditivă și te puteai înțelege bine cu el. Surzenia nu avansase.

Pastorele Cărăbuș era impertinent, lipsit de scrupule. Îl pomenesc pentru că cei ce vor citi cartea îl pot judeca chiar și

numai din faptul că s-a așezat în primul rând, între Gogu Mihăilescu și Nea Mitică Ionescu-Clejani, el care nu strălucea în colectivul clasei noastre. Frații Bărbat lipsesc, Florea Vasile, elev eminent, s-a așezat lângă tizul său, Ioniță, în ultimul rând. Când am depănat pe scurt fiecare pe unde suntem și ce am făcut, n-am pomenit că eram în al doilea an de doctorantură la Cluj, că publicasem o carte etc.

Frații Bărbat (Ion și Stelică), pe care i-am pomenit în aceste rânduri, ca membri în comisia da recensământ la Târcov, nu erau gemeni, dar tatăl lor ținuse să întârzie pe Ion, cel mai mare, ca să fie Stelică într-o clasă cu nene-său. Deși Ion avea o miopie avansată, nu l-a scutit totuși de armată, căci am aflat că făcuse cătănia la Reșița, la artileria antiaeriană, în timp ce eu eram la Brașov, la aceeași armă, ca elev de școală militară. Întâmplarea a făcut ca fratele lui, Stelică, să fie student la Institutul Silvic din Brașov, încât am avut ocazia să-l întâlnesc. Prin anii optzeci, l-am găsit vicepreședinte la Consiliul Popular din Constanța. I-am făcut o scurtă vizită. Bonom, sigur pe sine, bine îmbrăcat, stăpân pe hățurile căruței pe care o mîna, mi-a făcut impresie bună. S-a mirat de preocupările mele filologice, lingvistice, propriu-zis știindu-mă ofițer și era convins, când se întâlnise cu mine la Brașov, că voi ajunge ofițer de carieră și voi atinge cel puțin gradul de colonel.

Ion Nica era din Pârscov. Când am văzut o reproducere foto sau un desen al lui Vasile Voiculescu mi s-a părut că între ochii lui și ai chipeșului Nica era o extraordinară asemănare. În general, toți eram colegi care ne înțelegeam, în afara câtorva deochiați, doi dintre ei veniți, în urma exmatriculărilor, de la alte școli din țară.

### **Popa Jake și alții**

Școala Normală a Buzăului nu avea fanfară și nici formațiuni corale, deși talente erau. S-a văzut cât timp se făcea slujba în capela din școală, când corul cânta de se auzea până în Crâng. Atunci oficia slujba Popa Jake, părintele Marinescu, cu un craniu fără păr și ciudat, căci nici barbă nu purta. La una din spusele evanghelice, corul izbucnea: „Primim pe Împăratul, Împăratul tuturor...”, iar Nea Nicu s-a nimerit chiar atunci să intre în capelă. Cu greu și-au stăpânit elevii râsetele, iar corul a deraiat.

Pe seama părintelui Marinescu se spuneau multe lucruri, în majoritate fabulații, dar erau și unele adevăruri. Înaintea vacanței de Paște, în duminica de dinaintea plecării în vacanță, nu trebuia să băgăm nimic în gură. În aceeași zi avea loc și spovedania și împărțășania. Nu pun mâna în foc că este adevărat ce scriu acum, dar așa se transmitea din an în an anecdotica despre Popa Jake. Pe cei mici îi întreba la spovedanie dacă înjură, dacă bârfesc sau copiază. La chestia cu copiatul, unul a spus că la Religie a copiat din cauză că era vorba despre sinoade, greu de învățat.

– Păcătosule, ar fi spus, cu vocea lui cavernoasă, Popa Jake, n-ai putut și tu să copiezi la Chimie, sau la Matematică, tocmai la Religie ți-ai găsit... O sută de mătănii!

Pe cei mari îi întreba – zice-se – dacă fumează, beau și dacă umblă la femei. Când unul a zis că umblă și la femei, popa l-a întrebat:

– La cine?

– Ei, la cine, preacucernice Părinte, la țața Ioana, n-am bani de curve. Țața Ioana era femeia care făcea curățenie la dormitoare.

Noi îl aveam profesor și de Religie și de Lucru manual. La Religie nu-mi prea amintesc ce ne învăța, în schimb la lucru manual, când nu lucram funduri de mămăligă și cuiere la atelier, lucram în clasă legătorie de carte, sau ștergătoare din papură.

Popa Jake ne atrăsese atenția ca, la Lucru manual, să-i spunem „domn profesor”, iar la Religie – „preacucernice Părinte”. Ședea moțâind pe scaunul de la catedră. Când și când dădea câte o raită printre rânduri, observa că nu toți au foarfecă, ață, ac, stativ sau hârtie pentru copertat și atunci constata: „Iar n-ai foarfece, hârtie etc.”. Unii ziceau că ar fi completat: „...tu-ți ceara mă-ti de copil”.

La sfârșitul trimestrului ne chema cu lucrul făcut în cursul celor trei luni (fundul de mămăligă, cartea legată, cuierul sau ștergătorul de papură sau paie), îl arătam, ne puneă notă și cele câteva funduri, ștergătoare, cuiere sau cărți se plimbau de la bănci la catedră. Cel care fusese cu obiectul pentru notare îl dădea altuia și tot așa, iar domnul profesor Marinescu nu greșea: adevăraților trudituri le dădea 9 sau 10, celorlalți 5-6.

Am mai avut un profesor de Agronomie, materie care s-a făcut doar un an – doi, Rădulescu zis Ștoiu, o poreclă urâtă, căci *ștoi* înseamnă, eufemistic, organ sexual bărbătesc. Dar asta numai din cauza lui, căci la meciurile cu Seminarul de popi, când un seminarist a spus că echipa lor mai bagă în poarta noastră un gol, el aflându-se printre seminariști sau în apropierea celui cu golul, i-a spus: „Mai băgați voi ștoiul”. Și așa i-a rămas porecla.

Făcea ce făcea și în ziua de 1 Martie ne aducea extemporalele. Scria toate notele frumos caligrafiate, îngroșate, striate, înflorate ca pe niște veritabile mărtișoare, de la cinci la zece (mai jos de cinci nu nota) și semna deasupra notei cu o semnătură frumoasă în chip de șnur.



### **„Dimineața, conga”**

Deși aveam sală de sport, e drept sărac utilată, sport nu se prea făcea și asta numai din cauză că aveam o profesoară. În schimb erau dese întrecerile sportive, mai ales în anii de după 1948, între școli, întrecerile de atletism, de oină (încă se mai juca), mai puțin de fotbal, dar intens de volei.

La 2-3 mii de metri, nu știu câte ocoluri în jurul stadionului, m-am băgat și eu în echipa școlii noastre, dar cu un scop diversionist bine stabilit și știut de coechipierii mei. Mi s-a spus să fug cât pot, să mă detașez de concurenți și când văd că-mi iese sufletul să rabd până la ieșirea dinspre Crâng și să fug. Așa am făcut, i-am derutat pe cei care nu-mi cunoșteau intențiile și puterea, am ieșit pe poartă și m-am trântit cu fața-n sus, în iarba Crângului, abia mai răsuflând, dar scopul mi-l atinsesem și am gustat și eu din dulceața victoriei pentru că echipa de normalști i-a bătut pe cei de la seminar, obișnuiții noștri rivali.

Serbările se înmulțiseră. Ele se dădeau în colaborare cu școlile de fete. Noi, în mod firesc ne însoțeam în serbări cu normalistele. Cu ocazia unei astfel de serbări m-am implicat cât am putut în realizarea unei piese într-un act despre colectivizarea agriculturii, într-un sat unde chiaburii se puneau de-a curmezișul, ba în final treceau la incendierea tinerei colective. Aveam și un rol mititel, negativ. Era a doua mea încercare artistică. Ca elev la școala primară, când trebuia să spun în dialog cu o colegă de-a mea (eu trebuia să încep dialogul): „Ia ascultă, mamă bună, / Goarnele auzi cum sună? / Trec pe drum, se duc ostași...”, m-am blocat, nu am știut cum să încep și poezia a fost încredințată altui elev.

N-am mai îndrăznit să fac artă scenică până acum, cu această piesă, în care iarăși am eșuat, din cauză că mi-am luat

rolul prea în serios și m-am purtat mai mult decât mitocănește, trăgând-o de mână pe partenera mea de teatru, încât aceasta, smucită cu prea multă vigoare, era să-și rupă gâtul înainte de a se propti cu nasul în perete, în culise. N-a mai vrut să mă aibă de partener și atunci m-am dăruit scenografiei, dar nu pentru multă vreme, căci scena cu incendiul final, din piesa cu chiaburii sabotori, am vrut s-o fac cât mai veridică și, în spectacolul de la Nehoiu, am plimbat niște ziare aprinse prin spatele fundalului ca să se vadă pe cele două ferestre artificiale. Era să dau foc căminului cultural.

În schimb, m-am dovedit un bun „impresar”. O piesă într-un act avea ca eroi și niște soldați sovietici, eliberatori – bineînțeles. Cineva fusese de părere să improvizăm uniforme ale acestora; eu am fost cu ideea să mă duc la unitatea militară rusească aflată pe șoseaua dinspre Ploiești și să spun că avem nevoie de costume și recuzită pentru o piesă de teatru. Am obținut nu numai cele trei costume, ci chiar și trei arme defecte. Am așezat mărturia foto, în care apar în uniformă militară rusească, aflându-mă alături de Ion Bărbat, din cauză că nu am o fotografie de la el, ci numai de la frate-său. Ne-am îmbrăcat rusește și ne-am plimbat prin școală, ba ne-am dus să ne și pozăm. Faptul că ne-am fâțâit îmbrăcați astfel printre elevi l-a iritat pe Nea Nicu, dar nu a făcut caz. Și am explicat de ce. Precauțiile sale întreceau un anumit prag. Nu știu dacă m-am fâlit cu această poză, acum vă asigur că nu.

Beneficiam de invitații la reuniuni tinerești, organizate de regională, așa că m-am hotărât să mă duc și eu la una din ele, la care participau invitați de la toate școlile Buzăului. M-am oprit la un bufet, am băut două pahare de vin care n-au întârziat să-mi dea curaj, poate chiar prea mult. Sala era lungă și îngustă. De la ușă până spre partea cealaltă trebuia să te uiți bine ca să recunoști

pe cineva, mai ales că și lumina era anemică. Am intrat, am văzut ca prin ceață o fată cu o bluziță roșie și fustă cloș, cu un nas cârn și doi ochi disproporționat de mari în comparație cu fața ei îngustă accentuată și de părul strâns la ceafă. Asta am văzut când m-am apropiat repede de ea, de teamă să nu mi-o ia altcineva. A acceptat invitația și am dansat. Pentru prima oară. . . Simțeam brațele fragilei demoazele, sânii care mă electrizau, vinul care se amesteca cu emoția și-mi năvălea în obraji, iar restul nu a mai avut importanță.

Am dansat și conga, dans care continua să supraviețuiască, cu toată indicația drastică de a se scoate dansurile decadente, deși acesta numai decadent nu era. Era periculos pentru patronii sau responsabili localurilor și veți vedea de ce. Dansatorii se așezau unul în spatele celuilalt, de regulă bărbat, femeie, bărbat, femeie, se țineau de talie și, pe o melodie simplă, înaintau, apoi, când spațiul îi obliga, o coteau, aruncând rând pe rând, după doi pași, câte un picior în sus. Când ajungeau în dreptul ușii se făceau nevăzuți, de aceea se închideau ușile. Se juca și se cânta, în localuri, nu la reuniunile noastre:

„Dimineăța, conga,  
Seara, iarăși conga.  
Conga tot mereu.  
Doi lei mălaiul,  
Trei lei f. . . iul”.

Dar asta mai pe după război pentru că apoi, încetul cu încetul, a rămas tangoul, valsul, polca și nu mai știu ce.

### **Un gest de „solidaritate”**

Și uite așa, serbările pe care le dădeam la Pogoanele, la Berca, în satele din jur, la Poșta Cănlău, Simileasca, Lipia ș.a.

deveneau o scuză laitmotiv pentru a amâna tezele pe care trebuia să le dăm, căci altfel nu se puteau încheia mediile și vacanțele se apropiau.

Nu ne mergea cu toți profesorii, dar cu cel de Chimie, rotofei, bleg, care nu știa cum să se impună, ne-a mers până în ultima săptămână de dinaintea vacanței de primăvară. În sâmbăta anterioară fusesem la Berca cu spectacol pentru sondori. Înainte de a veni dascălul de chimie, cineva a aruncat bomba:

– Nu dăm teză, o amânăm. N-am putut învăța că am avut program artistic.

– Cum să nu dăm, mă dobitocule, a replicat unul, mai avem două ore de chimie și plecăm în vacanță. Când o să ne încheie mediile?

Eu, crezând că sunt ironic, am întărit propunerea răzvrătitului.

– Nu dăm.

– Nu dăm, m-a îngânat el. Tocmai tu ești ăla viteazul, tu, șeful clasei...

– Nu dăm, dacă vrei tu.

Deși s-a înțeles și din cele spuse până acum, nu eu eram premiantul clasei (o singură dată am fost clasificat după medii al treilea). În toți cei șapte ani, Bărbat Ion a deținut mereu primul loc, urmat de frate-său, Stelică, amândoi detașându-se net de ceilalți. Șef al clasei eram pe considerente extrașcolare, pentru că eram secretar al organizației uteme, la care se adăuga și că eram activist extrabugetar al județenei. Aceste „merite” îmi confereau „funcția” de șef al clasei.

A intrat profesorul, ne-a anunțat să scoatem caietele pe bănci pentru teză, cel care făcuse propunerea s-a sculat și a spus povestea cu „programul artistic” susținut pentru muncitorii de la Berca. Dascălul și-a luat catalogul sub braț și a spus că se

duce la cancelarie să anunțe direcțiunea că ne-am răzvrătit. Încet, încet, unul câte unul, colegii mei au scos caietele. Eu nu schițam nici un gest. Profesorul m-a întrebat:

– Ce faci? N-ai caiet?

– Nu dau. Așa a hotărât tovarășul Caraman (Caraman era cel care aștepta venirea americanilor ca să mă belească), am accentuat pe cuvântul *tovarăș*, de parcă am fi fost la ședință.

– Îți dau *unu* din oficiu.

– Dați-mi! Am dus caietul la catedră, mi-a încondeiat un unu cu roșu, mi l-a trecut în catalog ca să nu mai fie dubii și...

Rezultatul a fost că trimestrul trei a trebuit să învăț chimie pe rupele ca să nu rămân corigent, căci nu aveam note prea mari în trimestrul unu, iar în doi mi-a ieșit media patru, cu indulgența celor 50 de puncte, adăugate realului 3,50.

Discuția cu Nea Nicu a fost scurtă.

– De ce n-ai vrut să dai teză?

– I-am explicat practica încetățenită în clasă, faptul că la nesupunere instigase Caraman, dar a fost laș, după ce mă acuzase pe mine de lașitate. Am regretat consecvența și spiritul meu de solidaritate prost și inoportun aplicat. Nea Nicu m-a cercetat lung și a încheiat discuția:

– Pentru tot eroismul matale, drăguță (nu a zis „drace”) ai plătit. Ești liber.

### **La capăt de drum**

Începusem să ne cunoaștem, fetele și băieții între noi, normalști și normaliste, dar la sfârșitul școlii nu știu din ce cauză nu am dat banchetul comun. Noi, băieții, ne-am însoțit la banchet cu fetele de la ȘTAEF, școala lui Zizi a mea căreia îi pierdusem urma. Probabil se mutase în altă garnizoană cu mustăciosul ei ofițer.

Costică, bunul meu prieten, stins atât de devreme din viață, nu a îndrăznit nici la banchet să-și îmbrace costumul pe care îl îmbrăcam eu la ședințe și reuniuni, ci tot eu l-am îmbrăcat. Nu știu dacă îl voi mai pomeni pe acest unic prieten care, după moartea năprasnică a fratelui meu, mi-a fost și frate. Târziu, după ce împlinise 50 de ani, știa că are cancer și că n-are scăpare. Zilnic se scula și se târa la baie ca să se spele. Nu voia să-l prindă moartea în necurățenie. Mă aflam la Timișoara cu treburi. Evident, am trecut pe la el. Mi-a cerut de câteva ori să-i masez mâinile, voind parcă să-mi fure puțină viață din prea multul meu tumult vital. Eu îl frecam ușor, el mă întreba de Răzvan, nepotul meu. Îi plăcea să-i povestesc năzbâtiile acestui isteț nepot, mai ales că al său nepot de soră îl dezamăgise în multe privințe. La un moment dat, când simțea că se scurge viața din el, a spus cu glas stins:

– Numai de n-ar avea soarta noastră...

A trebuit să plec la gară, mă aștepta slujba, dar la șase ore după ce am ajuns la Reșița am primit telegramă că a murit. M-am întors imediat la Timișoara. De aici am dat telegramă și la Buzău și am anunțat că vom lipsi de la întâlnirea de 35 de ani, căci bunul nostru coleg Costică Vrînceanu murise.

La școala unde fusesem repartizat ca învățător, deocamdată, căci urma să fie selecționați câțiva și pentru facultăți, n-am mai ajuns. Până atunci, elevii școlilor normale erau pur și simplu calificați ca învățători, nu ca profesori și nici studii superioare nu puteau urma. Liceul „Hasdeu” era pepiniera viitorilor studenți. Sărăcia lucie (nu aveam o haină ca lumea, încălțările îmi erau praf făcute) – de acasă nu puteam spera nimic; salariul unui învățător era de 5.200 de lei; vârsta aproape de a fi luat la armată – m-au împins spre școala de ofițeri. S-a mai adăugat și sarcina de la regională de a lămuri tineri să se

înscrie la școlile de ofițeri, armata având acute nevoi de cadre. Nu mai știu dacă m-a îndemnat cineva sau mi-a cășunat mie, așa, dintr-o dată, să mă duc și eu, rezolvând în acest fel stagiul militar. Mai aveam impresia eronată că o școală militară e un fel de liceu militar, cu un program mai aparte decât cazarma căprărească. Destul că decizia mea, pe care au aflat-o cei de la secretariat, apoi direcțiunea, Nea Nicu, i-a pus pe gânduri pe aceștia, mai ales pe Nea Nicu și pe Traian Cristescu. Au încercat pe departe să mă facă să-mi schimb hotărârea, dar n-au fost în stare.

În ziua de Sânzâiene mă aflam în gara Ploiești, în drum spre Brașov, căci fusesem recrutat, după un examen sumar, pentru școala de ofițeri de artilerie antiaeriană din Orașul Stalin, cum se numea Brașovul atunci. Nu aveam nici un coleg cu mine, nici un buzoian, în afara unuia de la Liceul „Hasdeu”, unul din elevii slabi ai școlii, fără nici o șansă de a intra la vreo facultate, Aurel Papuc.

În gara Ploieștiului, am văzut mâinile bănătenilor scoase pe ferestrele vagoanelor pentru mărfuri, cerșind mâncare și apă, dar mai ales îndurare. Mi-a spus un ceferist cu vocea joasă cine sunt aceștia și ceva s-a clătinat în mine. Mi-am amintit de ceea ce-mi spunea Costică că făceau rușii în Basarabia, dar mai ales istorisirile șoptite în mare taină de tatăl său, contabil la sfatul popular din Chizătău, căci într-o vacanță am stat la ei, timp de o lună, iar Costică o vacanță la noi, la canton.

Din momentul când mi-am regăsit familia, vacanțele mari, apoi și cele mici, le făceam la cantonul 17 dintre Ezeriș și Călnic, acolo unde și eu, și frații mei și-au petrecut restul copilăriei și adolescența, departe de sat, departe de oraș, înconjurați doar de sălășeni și de copiii acestora.

Am cunoscut anii de foamete la internat, cei din 1946 și 1947, despre care nu-mi mai face nici o plăcere să-i amintesc. Destul să spun, chiar cu riscul de a fi suspectat că fabulez, toamna ni se dădea ca mic dejun câte un porumb fiert și ceai din zahăr ars, amețit doar cu dulceața zahărului. Apoi urma terciul din mălai încins de cele mai multe ori, puțin îndulcit sau cu firicele de brânză stricată. Meiul, prunele uscate, arpacașul, mâncarea de praz sau de castraveți murați, rar fasolea și cartoful, mereu mămăliga, cam în asta consta meniul internatului. De acasă nu primeam nimic. Dacă vreun coleg, mai ales dintre foștii bășărabeni, din cei mai mari, erau de serviciu la bucătărie, când scoteau din cazane mămăliga și o întindeau pe masa lungă și lată, ca apoi s-o bată cu lopețile și să taie bucăți ca de săpun, ședeam ascuns și așteptam să-mi toarne Hapurne sau altcineva un pumn de mămăligă cu care coboram jos în pivniță și o mâncam lacom.

### **Planul Marshal**

Într-o vreme, cea în care s-a încercat introducerea și la noi a planului Marshal, primeam ajutoare în haine și mâncare, dar nu mult după aceea, la nivel național, au încetat, la ordinul Moscovei, astfel de ajutoare. Așa că ni s-a tăiat tainul și nouă.

Chiar în perioada aceea eram la izolare, îmbolnăvit cu voia mea de răie. Voiam să chiulesc și eu, pentru că îi invidiam pe cei de la izolare. Cineva m-a învățat cum să fac. Să mă înțep ușor cu vârful unui ac între degete, la rădăcină, apoi să frec cu cenușă, după care apăreau niște bubulițe. M-am dus la infirmierul Boțocan, i-am arătat de departe mâinile, am spus că mă mănâncă, iar el m-a expediat fără să mai controleze, la izolare. Aici în trei zile am luat râia cu adevărat. Ședeam toată ziua mai mult în pieile goale, ne ungea cu Wlemențki (o unsoare cu miros de pucioasă). Primeam mâncarea acolo. Printre noi se afla și Zaman, un elev



venit cu noi de la Chișinău, care imita perfect pe oricare dintre profesori, în privința vocii. Nu era cu noi, era în corpul de baie, dar la geamul de sus prin care nu se putea vedea căci era aburit, am auzit vocea lui Nea Nicu: „Dracilor, deschideți!”. Ce faceți voi acolo?”. Se băteau doi ca chiorii. Unul dintre cei încăierați a înjurat, trimițându-l la origini pe Zaman. Așa credea el. Numai că, la insistențele celui de după ușă, cineva a deschis și Nea Nicu s-a arătat în cadrul ușii, cu mâinile în sus, ca înaintea unui pluton de execuție. Ne-am mirat mult văzându-l, știindu-l nosofobic. Ne-a întrebat dacă am primit porția Marshal. N-o promisem. Măgarii de-afară nu ne aduseseră nimic: nici șunca în cutie, nici un fel de napolitane și alte alimente conservate. Țigările Camel s-au oprit pe la profesori și au mai ajuns și pe la elevii mai mari. După vizita directorului ni s-a adus ce ni se cuvenea. Am primit și o bluză marinărească din stofă mai groasă, cu un guler mare lăsat pe spate, ornamental, căci nu-i vedeam utilitatea. Dar ajutoarele au încetat și nu ne-am mai putut înfrupta de bunătățile americanilor.

## VI

### La târnăcop, dar și la oi

Când veneam în vacanțele mari, cinci zile tata nu avea grija noastră, de fapt a mea, căci Niculae, fratele, era elev de școală profesională, făcea naveta de la Reșița la Canton. Devenise maestru în urcatul trenului din mers, în coborât; uneori se urca la vagoane cu cabine de frână și frâna trenul sau chiar învățase cum poate fi „gâtuit” trenul de la tuburile de frână care făceau legătura dintre vagoane, slobozind încet, încet aerul și apoi se repezea la scările vagonului și sărea. Joacă periculoasă, la care tată-meu nu-i puneă capăt, ba chiar o încuraja ca pe un act de bărbăție.

Cinci zile ne lăsa în pace, de parcă nici nu eram. Apoi, de pe la 15 ani ai mei și 13 ai lui Niculae, ne-a dat la „iarbă”. Vorbise cu domn picher ca în lunile de vară să ne dea la echipă, noi având obligația ca în fiecare zi să facem câte o sută de metri pe o parte de cale ferată, curățind iarba în sectorul care ținea de district. Erau porțiuni neierboase, iar altele invadate de tot felul de buruieni, de jos, de la baza stratului de piatră, până în mijloc, între șine. Nu interesa pe nimeni cât reușeam să facem într-o zi, ci pe total zile lucrate să corespundă numărul de hectometri cu numărul zilelor. Reușeam, ba uneori ne rămânea timp și de joacă, dar pe linie doar, la umbra vreunui arbust, căci era pericolul de a fi prinși de vreun control inopinat. La șapte eram la locul de lucru fiecare cu sapa lui, la trei ziua de lucru înceta; aveam o jumătate de oră la prânz pauză de masă. Veneam acasă, mâncam prânzul propriu-zis, căci cu noi în trăistuțe aveam doar câte ceva de gustare. Apoi, mai spre seară ieșeam cu vacile (acum tata avea două) și cu oile (ajunsese, într-o vreme, la 20 de oi) la păscut pe porțiunea de zonă care îi aparținea. Până spre seară – când puteau fi scoase vitele la păscut, mai ales oile, care pe căldură se strâneau buluc și gogeau – ajutam la strânsul fânului de pe porțiunile cosite, îl făceam purcoaie pe niște pari și le căram în locurile drepte ca niște mici platouri, unde se putea intra cu carul ca să-l ducem la canton, unde îl făceam claie. Mergeam cu parii încărcăți cu fân pe mijlocul liniei, printre șine, căci pe lângă linie terenul era accidentat, șanțurile adânci, pietruite și nu putea străpunge aceste culoare înguste. Eram adesea surprinși de câte un tren. Noroc că mecanicul acestuia, la fiecare curbă, avea obligația să fluiera, așa că auzeam venirea trenului, ne repezeam în șanț și fânul se răsfirea de cele mai multe ori. Când reușeam să-l menținem pe pari era un chin să urcăm din nou pe terasament. Joacă periculoasă. Vorbă să fie că era joacă, deoarece uneori aduceam

fânul pe distanțe și de 2-3 sute de metri. La vremea când trebuiau scoase vitele, lăsam fânul, mai mâncam ceva și ieșeam cu ele, dar numai pe teritoriul CFR și numai pe cel care nu putea fi cosit. Unul din noi păzea pe linie, celălalt pe marginea zonei și așa, flancate de noi, le aduceam acasă sătule. De regulă oile le scoteam la păscut seara pe răcoare, când puteau paște în voie.

Se mai întâmpla că, apucate de streche, vacile o luau la goană și nu se opreau până acasă, de aceea le pășteam împiedicate. Dar nici așa nu era bine, căci coastele, șcarpele – cum le ziceam noi – erau abrupte și bieteile animale nu se puteau mișca în voie. Citeam liniștiți câte ceva, căci ori cel din linie, ori eu de pe marginea zonei eram cu ochii și în partea cealaltă și ne atrăgeam reciproc atenția, dacă ne fura cititul. Frate-meu făcuse rost de o mulțime de cărți care fuseseră sortite arderii la actualul liceu de piatră, la „Bastilia”. Am și acum multe din operele scriitorilor români editați de Fundațiile Regale, care fuseseră scoase și puse pe liste numai din cauza editurii. Atunci am citit operele complete ale lui Al. Macedonski, și poezie, și teatru, rondellele, „Noptile” și o poezie în franceză care mă fascina: „L’or j’attandis rit Satan”; aveam trei volume din teatrul lui Camil Petrescu și „În preajma revoluției” de Constantin Stere. Îmi făcusem idol din Vanea Răutu.

Noaptea dormeam în podul grajdului și trebuia să strige tată-meu la noi să terminăm vorba, pentru că a doua zi, la ora șase, ne sculam și plecam „la iarbă” .

### **La întrecere cu călnicenii sălășeni**

La Reșița rar se întâmpla să ne lase; în sat, în Călnic, nu aveam ce căuta. Satul nostru era sălășele din jur. Și atunci toate erau ocupate zi și noapte în timpul verii, ba și iarna vitele mâncau nutrețul la sălaș, căci așa era sistemul gospodăriei călnicene; casă

în care conlocuiau câte trei generații. Am scris despre modul acesta de organizare demografică și de agricultură în monografia Călnicului.

Ajutam vecinilor sălășeni la strânsul fânului, la culesul prunelor, iar gospodăria noastră prospera. Eram contrariat de nepotrivirea flagrantă dintre avuția gospodarului călnicean și starea mizeră în care trăia, nu numai la sălaș, ci și în sat, în casele arătoase pe dinafară. Față de grija pe care o aveam noi pentru vite (rânitul grajdului, țeselatul vitelor, nutrețul și apa date la timp), paurele călnicean avea o cu totul altă atitudine și un cult rudimentar.

Noi nu vindeam un strop de lapte de la cele două vaci, rânduite anume să nu fie niciodată amândouă fără lapte: făceam brânză de vacă, smântână, unt, laptele nu lipsea în nici o zi, cei doi porci aveau parte de zer, iar hrana noastră era îndestulătoare și variată. Trăiam, în această privință, incomparabil mai bine decât chiar și cel mai avut gospodar al Călnicului cu butoaie enorme de răchie sau vase (putini) de brânză de oaie. Dar munceam ca robii: nu știam ce-i odihna deplină sau distracția. Tată-meu voia cu tot dinadinsul să dovedească noilor săi consăteni că e om harnic, că nu-i o vinitură oarecare. Încerca să se înțeleagă cu vecinii. La noi la canton veneau de pe la sălașe femeile și ședeau până târziu în noapte la clacă (tors de lână, împistrit, împletit sau ștricuit cum se zicea ș.a.). Tata le sărea în ajutor celor care aveau nevoie, când îl lăsa serviciul de cantonier.

Față de rigurozitatea regulamentelor de cale ferată, revizii pe cale, la poduri, pază strașnică a barierelor și altele, el avea o înțelegere, mai puțin rigidă, dar nu neglija îndatoririle fără socoteală. Nu lua în serios cele trei revizii zilnice cu obligația de a schimba la capătul sectorului ce-i revenea niște tăblițe, așa că luam noi, copiii, tăblițele în sân, trăgeam o fugă pe drumul paralel

cu calea ferată, le schimbam și revizia era făcută. Există un acord perfect cu cantoanele vecine, cel dinspre Ezeriș, cu numărul 16, și celălalt dinspre Cîlnic, 18. Dacă se ivea drezina cu vreun control oarecare sau vagonetul de revizie-control, își avertizau vecinii la telefon într-un fel de cod al lor. Aglăița fugea repede afară, îndrepta trâmbița glasului spre coasta unde Tata cosea și-l anunța:

– Bre (așa i se adresa), vine domn picher. Și-l anunța de unde vine: de la Cîlnic sau de la Ezeriș.

Tata lăsa coasa în brazdă, își lua centironul cu cheia de strâns buloanele îmbinărilor de șină, tăblița de rând la schimbat, geanta cu pocnitori avertizoare, fanionul și dădea fuga în linie și începea să se uite atent la șine, mai strângea un bulon, mai făcea un semn cu creta până apărea drezina sau vagonetul. Se dădea la o parte, saluta cu un „Să trăiți, domn picher” și aștepta.

– Ce faci, Costache, muncești de zor, nu? Grea revizia asta, nu-i așa? Te-a făcut flească în spate. Curge apa de pe tine. Coasa unde ai lăsat-o?

– Care coasă, domn picher, dă-o bolii. De coasă îmi arde mie acum? Am dat mai toată zona în parte s-o cosească vecinul Moise. Eu n-am vreme de cosit...

– Lasă, bre Costache, știu că-i greu. Hai la canton să tragem pe dreapta să se mai odihnească vagonetul. Scoteau platforma și roțile de pe șine, până domn picher scria ceva în condică, sub dud deja era pusă masa, cu un măsaie de mușama pe ea, apărea sticla, paharele, Mama Aglăița zicea și ea un „să trăiți domn picher” și dispărea. Încet, încet, masa se acoperea cu șuncă tăiată felii, cu brânză de oaie, cu ceapă verde sau altceva, după sezon; dacă era vremea castraveților, aceștia nu lipseau, murați cu usturoi și mărar, în saramură doar, după ce stăteau nici la umbră, nici la soare, așa doar ca să se joace razele soarelui printre ei.

Tata se interesa dacă ne facem lucrul cum trebuie „la iarbă”, picherul nu avea ce să reproșeze și zicea că nu-i treaba lui, ci a șefului echipă, iar pe șeful de echipă, un moldovean de prin porțile Dorohoiului, tată-meu pusese ochii să și-l facă ginere, s-o mărite pe Marița, care abia împlinise 14 ani, iar „domn șef de echipă” avea ceva peste 30.

Când pleca, se urca și Tata pe vagonet și se dădea jos cam pe unde își lăsase coasa, zicea „să trăiți” și mai strângea vreo două buloane până vagonetul se pierdea după prima curbă, apoi se urca în deal, bătea coasa, îi trăgea câteva cutii bune și își continua cositul.

### **„Pietrele din casă”**

Cu Marița nu ne-a mai întrebat și pe noi, cum făcuse cu Tița, a măritat-o cu Alexandru și gata. Ce a urmat după măritișul celei care nici nu văzuse o horă în sat, asta-i altă poveste, e povestea ei, care acum, la 65 de ani, duce grija unui copil care s-a însurat și el cu ochii închiși și o duce târâș-grăpiș printr-un sat din Moldova pentru că acolo a vrut el să se stabilească. Deși trăiește în Germania, nu are liniștea pe care ar merita-o la cât a chinuit și câte boli o încearcă.

Pe cealaltă, pe Tița, „fata lui Țugu” pe care a luat-o o dată cu Mama Zoița, socotită la fel ca oricare altul dintre ceilalți trei frați din prima mamă, precum și cele două surori aduse pe lume cu Mama Aglăița, a măritat-o, la o vârstă tot așa de crudă, cu fiul primarului de-atunci, înainte de alegerile din '46, văduv cu două fete, căci nevastă-sa îi murise de tuberculoză. Nu numai că era fiu de primar, dar avea două sălașe, șapte loturi de pământ în hotar și nu știu câte oi și, evident, doi copii, două fete gata crescute. Tata a venit, într-o zi spre seară, bine chefuit din Călnic, ne-a adunat pe toți și ne-a întrebat dacă avem ceva împotrivă s-o dăm

noră pe Tița după „copilul primarului”. Nu avea importanță că acest „copil” avea peste 30 de ani, că „primarul” nu mai era primar.

Eu mă întunecasem și cu coada ochilor am observat că îmi văzuse căutătura din cauza căreia de multe ori îmi prevestea soarta unui criminal.

– Cum de nu s-a însurat până acum? am întrebat eu, ușurându-i oarecum sarcina, căci trebuia să ne spună și despre cele două orfane.

– N-a avut noroc, săracul, i-a murit nevasta, așa cum nici eu n-am avut noroc să vă crească mama voastră.

Acum s-a întunecat Aglăița.

– Dar ce, bre, eu le-ascund lingurile, stau cu parul pe ei, le cresc pe ale mele în puf și pe-ai ‘neatale îi culc în coteț?

– Cine-a spus așa ceva? Și ce te bagi tu? Ei au dreptul să-și spună părerea, e sora lor.

Numai sora noastră ședea ca de piatră, dar resemnată. Relațiile dintre ea și Mama Aglăița nu prea erau dintre cele mai bune și nici din partea Tatei nu avea înțelegere. Era „pui de cuc”, cum îi spusese odată Mama Aglăița. Îi era indiferent. Nu avea nici o bucurie, nu știa ce-i satul, ce e o horă, un spectacol. Odată ne lăsase, într-o sâmbătă, pe amândoi să mergem la Reșița să vedem un film. Ne-am dus pe jos până la marginea Călnicului, apoi prin porumburile acestora, prin Luncă, adică Govândariul de azi, am urcat Dealul Crucii pe lângă haldina CSR-ului și am coborât la „Apollo”. Filmul era unul despre corsari. Nu ne-am putut dezlipi de el, n-am mai ținut cont de timp și, când am ieșit, soarele scăpăta spre apus. Mai mult am alergat până în Luncă, dar la canton am ajuns târziu, pe întuneric. Tata ne aștepta „cu parul” – vorba lui; am fugit amândoi și am dormit fiecare în câte un poșor de fân în livada lui Moise Băua.

Am întrebat-o cine e Ion Dărie și dacă vrea să se ducă după el.

– De unde să știu cine e Ion ăsta? Și de ce să nu mă duc? Numai de n-ar fi un bețivan și un ciomăgar. Asta însemna să n-o bată...

Cota de prestigiu a Tatei creștea. Oile i se înmulțeau, cu șefii de la cefere se împăca, cu vecinii sălășeni de asemenea. Și ce vecini! Trei dintre ei erau printre cei mai avuți ai satului: Ogrin, Lupițoane și Marian.

### **Un Melehov bănățean**

Acesta din urmă a fost pentru mine un om aparte. Am scris despre el și nu pot să nu reiau câteva din întâmplările prin care trecuse. Era un om credincios, dar biserica n-o frecventa. Încetase să-i mai calce pragul, dar știa șirul slujbei pe de rost și făcea și slujba popii și pe cea a dascălului. Mergea în urma oilor, ședea tolănit pe un slog cu cojocul de oaie mare până în opinci și cânta la strana sufletului său. Asta când nu avea de citit. Știa aproape pe rost Odiseea și Iliada, îl citise pe Esop și „Floarea darurilor”, „Halimaua”, tot felul de almanahuri vechi. Îmi cerea să-i dau de citit, dar când vedea în josul copertii sigla editurii „Cartea Rusă” mi-o dădea înapoi, zicând sec:

– Asta nu mi-o trebuie.

Am încercat să-l fac să citească „Pe Donul liniștit”, n-a vrut. I-am povestit câte ceva, dar nu-l interesa. Apoi mi-a spus verde în față:

– Mie numai un fel de ruși îmi plac. Ția din uiagă. N-am înțeles și mi-a explicat că existau niște peștișori marinați, în borcane cu ceapă. Ția îi plăceau.

Până la urmă, stârnit de nu știu ce detaliu povestit de mine despre Grigore Melehov și stanița lui, a cerut să-i dau volumul



întâi să încerce. Într-o noapte, după unu, câinele de la canton lătra ca la urs. Tata a ieșit, a întrebat cine-i.

– Eu sunt, mă Ioniță, vecinul tău, Ion Mărian (era mai în vârstă decât tată-meu).

– Ce s-a-ntâmplat, uico Ioane?

– Scoală pe ăl mic, pe Vasile.

– Ce-a făcut, a tresărit Tata, așteptându-se că voi fi dat foc vreunei clăi cu fân sau cine știe ce.

– Tu scoală-l, că mă înțeleg eu cu el.

Tata m-a sculat trăgând de mine și m-am înfățișat la poartă, la Uica Ion Marian.

– Măi Vasilică, măi, n-ați cartea și dă-mi volumul celălalt.

Tată-meu se uita stâlpit la mine, eu m-am dus, i-am adus celelalte două volume, pentru că trei erau de toate, și i le-am dat. Uica Marian a plecat urezând:

– Mă, voi știți că aici scrie de mine? Și-a plecat.

– Doi nebuni, a conchis tată-meu. Om bătrân și prost, a mai adăugat el.

A doua zi, după masă, după ce am venit de „la iarbă”, mi-a povestit că din mâna lui a băut cumâș Denikin, nu de la acela de zice Șolohov. Făcuse războiul în armata austro-ungară, căzuse prizonier în primele luni și s-a trezit împreună cu alții, ardeleni, într-o staniță căzăcească ca prizonier, cu un regim de cvasilibertate. Lucrau ca slugi la cazaci, erau păziți să nu părăsească stanița. Își găsisese și el o Xiușa acolo. Au intervenit tot felul de evenimente, stanița fiind când a roșiilor, când a albilor, el luptând când într-o parte, când în alta. S-a întors acasă după cinci ani, după ce a străbătut toată Rusia până la Vladivostok, unde s-a îmbarcat pe un vapor, apoi a ajuns în Câlnic. Nevasta l-a așteptat pentru că știa că-i viu și că e în drum spre casă. Dar era gata să se mărite, văzând că nu mai ajunge.

Era un cititor pătimaș. Din cauza acestei metehne uita de vite. Uneori uita să le scoată la păscut. Când l-am văzut ultima oară, avea 92 de ani, îi revenise vederea, nu mai citea cu ochetu, dar era surd. Mi-a spus cu seninătate:

– Sunt tare fericit. A dat Dumnezeu și mi-a luat auzul. Poate Icoanea (baba) și Trăia (noru-sa) să mă drăcuie cât vor. Eu nu le aud.

Altă dată mi-a spus răstit:

– Mă, tu ești comunist. Să nu zici nu, că nu te cred. L-ați scos pe Dumnezeu din sufletele oamenilor, dar să-mi spui ce-ați pus în loc? Dumnezeu e în tot locul, nu doarme ca boactării cu capul pe boată, nu se îmbată ca milițianul din sat care nu-și mai găsește casa, așa că voi, moldovenii, nu aveți de ce vă teme. Ați năvălit mai rău decât turcii. Mă uitam la el și nu știam ce să cred. Se înțelegea cu Tata, cu noi. Îi zicea adesea „Moldovene”, dar cu simpatie. Ce l-a apucat? Apoi am aflat că niște moldoveni din echipa de la Ezeriș, cea a cefereului, de întreținere, îi spărsese sălașul și-i furase tot ce putuse să-i fure, printre care și păclia, cojocul cel mare, cu care Uica Marian umbla după oi și vaci și în care își făcea lecturile trântit pe mușuroaie.

Tata ne-a amenințat că ne spânzură în vârful barierei și-o ridică până sus, cât poate, să ne vadă lumea, dacă punem mâna pe vreo prună, vreun măr sau vreo pară din livada cuiva.

### **Bucuriile copilăriei**

S-a apucat să sădească pomi fructiferi acolo unde se putea, a cumpărat cu un preț mic o bucată de pământ plină de suraie, iarbă înaltă, nici pentru nutreț bună, a desțelenit-o, a pus vie. Lumea își făcea cruce. Via —ziceau ei — nu merge decât pe lângă casă, atârând de streșini. A mers și trăiește și azi. Partea de pământ dincolo de calea ferată, a aceluiași lot pe care l-a

cumpărat, era năpădită de măracini, de rugi de mure. A defrișat-o, a curățat-o metru cu metru, împreună cu noi, i-a dat foc. Ne erau mâinile însângerate de spini. A săpat-o și acolo se făc și acum cele mai bune zarzavaturi și legume, dar nu se mai poate conta pe ele. Sărăcia de la oraș, creșterea numărului de oameni fără loc de muncă, îi mână pe aceștia... după bureți. Se întorc pe înserate sau cu trenul de noapte care oprește la Halta Bănila încărcăți cu cartofi, prea timpuriu scoși, cu legume, cu ceapă și în urma lor rămâne pământul pustiit. Tată-meu își doarme somnul cel de veci acolo unde și l-a ales ca să vadă Călnicul și să-și vadă casa care și-a făcut-o în Călnic, iar cei de după el și-au pierdut elanul și curajul de a mai cultiva grădina născută cândva de sub măracinii cumpărați pe mai degeaba. Jefuitorii din toate colțurile țării, aduși să îngroașe rândurile muncitorilor Cetății de Foc, fac prăpăd: taie vitele, le ciopârțesc în funduri de ogașe și le vând pe ascuns.

Vacanțele de vară erau lungi, nu se mai terminau, număram zile câte ne mai rămăseseră să mergem la școală. Acolo aveam o singură grijă: să învățăm. Mă refer la mine, căci fratele meu a continuat să se chinuiască și cu școala și cu gospodăria. Eu îmi luam sărăcia de zestre, bursă aveam; alimente aduceam și eu cât puteam, Nea Nicu neputându-și închipui că prinsesem cheag după puținii ani de când descinsesem în Banat, deci crezându-ne tot niște sărăntoci.

Eu căzusem pradă – pot spune așa, fără să greșesc – jocurilor rebusistice. Prima revistă care mi-a deschis interesul pentru „enigme” de tot felul a fost „Realitatea ilustrată”, atât cât a mai apărut. După dispariția ei mă chinuiam să alcătuiască eu careuri de cuvinte încrucișate, folosindu-mă de un dicționar Șăineanu.

În vacanță, în absența revistelor (de unde să le fi cumpărat?), ne luam la întrecere noi doi, eu și fratele meu, în rebusistică de tot felul, fiind rînd pe rînd compunători și dezlegători. Ajungeam la conflicte care degenerau în încăierare. Odată ne-am tăvălit prin trifoiul unui vecin, eu încercând să-l conving pe frate-meu că există cuvîntul *op*, el încăpățănându-se să-i refuze existența. Compuneam în gând metagrame, anagrame și le formulam în propoziții cât mai exacte, dar să fie și cât mai criptice.

Încercam, de asemenea, să facem asemenea îmbinări de cuvinte și versuri, apoi ne ciondăneam din cauza rimelor și a ritmului. Mă întreb: oare interesul meu pentru cuvinte, pentru căutatul prin dicționare, pentru etimologie, pasiune nevinovată a copilăriei, lipsită de altfel de jocuri care să nu te absoarbă uitînd de păscutul vitelor, de lucrul „la iarbă”, nu dăinuie de atunci? Căci pasiunea nu s-a oprit în acest stadiu. Mulți ani „i-am pierdut” cu rebusistica, compunînd și publicînd, participînd la concursuri la care am câștigat. Nu țineam la fala personală, căci semnam anagramat cu un nume aiurit (Ionel Savaciti), care era anagrama numelui meu; când eram la Jebel, semnam cu numele bibliotecarei. La un concurs de la Reșița, sediul de raion, am luat la proba fulger de dezlegare 300 de lei, din care am mâncat, băut, cei doi care reprezentau redacția revistei „Rebus”, eu și directorul Casei de Cultură a Sindicatelor, Constantin Iordache, și mi-au mai și rămas bani de cheltuială.

Eram colaborator asiduă al revistei „Rebus”, nu doar ca dezlegător, participant la diverse concursuri, ci, mai ales, afirmîndu-mă ca autor al unor probleme de rebusistică minoră (monoverbe, triverbe, criptografii ș.a.), unele dintre ele, după aprecierea redacției, considerate modele de virtuozitate rebusistică. Uneori, îmi dezvăluiam adevăratul nume, drept care

m-a găsit, cu o carte poștală, un alt împătimit de rebus, trăitor și azi în Oravița, farmacistul P. Chirițescu, animator de teatru. L-am căutat de două ori în Oravița, târziu, numai din dorința de a-l cunoaște, dar nu am avut noroc să-l întâlnesc.

M-am lăsat brusc de problemele rebusului și m-am dedicat studierii cuvintelor din altă perspectivă, dar sunt convins că fascinația care o exercitau asupra mea a pătruns pe această poartă, a rebusisticii de bună calitate, nu a puzderiei de integrame de azi.

Lipsiți de alte mijloace de joacă și de timp, mai ales, ne-am dat cititului, care îl puteam face în același timp cu pázitul vacilor și oilor, dar nu aveam cărți. Să fi cumpărat nici vorbă, deși aveam „salariile” noastre și nu erau puțini bani cei câștigați de pe urma curățatului de iarbă de pe calea ferată.

### **Pasiunea cititului**

Mai târziu, când aveam vreo 17 ani, Tata m-a mutat la echipă, propriu-zis la schimbat traverse, la *burat*... Nici nu știu dacă acest cuvânt s-o fi aflând prin dicționare. Să burezi însemna să bagi pene de piatră sub traverse, să le bați întâi cu partea ascuțită a târnăcopului, apoi cu cealaltă, să înțepenești bine traversa în piatră, să respecti, măsurând mereu – treabă care o făcea „domn șef de echipă” – ecartamentul, dar și să eviți cocoșele, treabă care se făcea cu un instrument cu bulă de aer, un fel de cumpănă.

În zilele din toiul verii, seara, când eram cu oile la păscut pe răcoare, ne părea rău că vine noaptea și trebuie să ne culcăm. Ședeam trântiți în iarbă, povesteam unul altuia, fără să ne vedem fețele. Oile pășteau liniștite și bucurându-se de răcoarea serilor, greierii și țărâieci își făceau de cap; mai jos, în balta dinspre Ezeriș, concertau broaște. Atunci am realizat că poți auzi „cum

crește iarba”, nu e o metaforă, ci un lucru aievea. Dacă ședeai în liniște cu fața cufundată în iarbă se auzea iarba crescând. Evident, erau tot felul de zgomote ale universului mărunț care se amestecau, se îngânau și se transmiteau simțurilor noastre prin intermediul covorului de iarbă.

Citeam romanul lui Cezar Petrescu „1907” și nu uit pasajul acela mic în care compară zgomotul mașinii de treierat cu o inimă a pământului. Față de romanele lui Cezar Petrescu aveam amândoi, și eu și fratele, o slăbiciune aparte. Pot să afirm că am citit tot ce a scris, de la „Întunecare”, roman speculat de programa școlară pentru o anumită latură a lui, rezumată tezist la drama intelectualului, ignorând pe Luminița Vardaru sau alte personaje, până la romanul burlesc impus de cerințele vremii, „Războiul lui Ion Săracu”, unde ni se prezenta un război caricatural; caricatura unui ostaș român împins într-un război nedrept etc. Le citeam pe fiecare, în parte, apoi le comentam, ne contraziceam, ne exprimam simpatiile față de un personaj sau altul. Am citit din nou „La Medeleni”. Prima oară nu mi-a plăcut și i-am mărturisit sincer Nea Nicului că nu-mi place Ionel Teodoreanu și, în special, „La Medeleni”. Sufletele noastre erau înăsprite de experiența refugiului, a războiului care îl trăisem și noi în felul nostru. Mă enerva explozia de metafore, prea mulții zarzări înfloriți, prea multa dulcegărie.

Acum le-am citit altfel, împăcați cu viața, cu o anumită normalitate, căci, chiar dacă ne simțeam uneori frustrați, eram mulțumiți, prețuiam pacea în care trăiam. Fratele meu a și promis că primul copil pe care îl va avea se va numi Dănuț sau Monica, dacă va fi fată. A fost să fie o Monică și aceasta există și-o cheamă așa, are copii și ea și va fi, nu peste multă vreme, bunică. Fratele meu s-a ținut de cuvânt... Deși nu-și manifesta zgomotos sentimentele, așa cum o făceam eu, era și el un sentimental

constant, franc și, dacă se poate admite contradicția, lucid.

Ne plăceau în egală măsură „Așa s-a călit oțelul” și „Născuți în furtună” ale nefericitului Nicolae Ostrovski, mort la numai 32 de ani, care scrisese „Născuți în furtună” stăpânindu-și condeiul cu două cartonașe, căci era orb. Mai târziu am citit mărturisirea surorii sale, făcută unuia din scriitorii sovietici, al cărui nume nu mi-l mai amintesc, că mama scriitorului a presimțit moartea fiului ei aflat departe de casă, într-un sanatoriu, în chiar clipa când închidea ochii. A cerut fiică-si să-i facă bagajul că pleacă la Nikolai. Graba ei nu avea nici un temei, căci cu câteva ore înainte primiseră o scrisoare de la el, din care reieșea că se simte bine. Numai că, ulterior, s-a aflat că exact la ora când mama și-a manifestat dorința imperioasă să plece la fiul ei, acesta trecea în neființă.

Cine va citi aceste rânduri va fi contrariat de insistența cu care adăst asupra literaturii ruse, mai ales asupra celei sovietice, asupra filmelor de atunci. Dar cu ele am crescut, altele nu erau. O întâmplare târzie mi-a dat prilejul să descopăr pe marii scriitori englezi...

„Ora șase după război” ne entuziasma, căci anunța pacea, încetarea cumplitelui măcel. Ostașii sovietici erau prezentați idilic. Numai scena cu ostașul sovietic care reazemă pușca de o coloană a unui palat dărâmat de bombardamente și trece la un pian, scăpat ca prin minune, și cântă o nocturnă de Chopin de-aș pomeni-o și e destul ca să mi se râdă în nas pentru naivitatea cu care credeam așa ceva. Nu făceam comparații cu sovieticii care alergau ca armăsarii după mamele și surorile noastre, sau care își luau ceasul de la mână. Eram prea cruzi să știm dedesubturile deciziilor mari, cu grave consecințe, pe care le luau rușii, pregătind soarta unei Româнии vasale. Dar au fost mulți care nu s-au lăsat îndoctrinați, nu au trecut la punerea în practică a preceptelor teoretice. Eu nu

vedeam un dușman de clasă în Uica Ion Marian, în Ogrin Lupițoane sau alți oameni înstăriți din Călnic, chiar dacă ultimii doi numiți, frați, aveau peste 500 de oi. Am spus că averea lor nu concorda de loc cu felul în care trăiau, cum ar fi trebuit să se bucure, să beneficieze de avuția lor

În vacanțele noastre nu am cunoscut satul, unde de fapt rămâneau doar copii mici, vreo babă neputincioasă. Restul se muta la sălașe. În schimb, cunoșteam hotarul satului colț cu colț. Și era întins: din marginea satului Călnic până la hotarul cu țarina ezerișenilor erau 6-7 km. Drumul care lega Lugoju și Reșița, trecând prin Satu Mic, Remetea Pogonici, Fârliug, Ezeriș, era drumul cel mai bătut, mai ales în preziua și noaptea zilei de târg de la Reșița. Treceau căruțe după căruțe, opreau la cantonul nostru, așezat pe deal, cu o fântână cu apă rece ca gheața chiar și în mijloc de vară. De fapt, hotarul era plin de izvoare pe care oamenii le curățau, le îngrijeau, căci zona, mai ales în anotimpurile de lucru, de primăvara până toamna târziu, era intens populată.

Dar verile treceau. Spre sfârșitul lor mai greu, căci eu, mai ales, care știam că scap definitiv, abia așteptam să începă școala. Ajuns la școală, abia dacă reușeam până în Crăciun să scot de pe tălpi negreața traverselor creozotate, a șinelor de cale ferată pe care mergeam ca acrobații pe sârmă.

Mâinile ne erau bătătorite, unghiile roase din carne de atâta smuls la iarbă. Era nevoie de timp ca să crească la loc. Dar, oricât de ciudat le va fi părând vreunor tineri de acum, mai bine era la școală.

De aceea mare a fost dezamăgirea alor mei când au aflat că în loc să vin acasă în ultima mea vară de vacanță, ca apoi să mă prezint la post, am plecat direct din Școala Normală „Mihai Viteazul” din Buzău la Școala de Ofițeri de Artilerie AA din Orașul Stalin.



Fără să fi băgat de seamă că trecusem prin copilărie, fără regrete că las dincolo, în afara cazărmii, adolescența, intram în lumea aspră, pe care nu știam cât de dușmănoasă poate fi, a armatei. Și am intrat fără să bănuiesc că voi sta în armată... opt ani.

Abia împlinisem 19 ani, iar când voi părăsi armata – în livretul meu se va menționa: „invalid gradul doi” – voi ieși cu aripile frânte.

## VII

### „Nu e bubuit de tunuri”

Amintirile mele despre Școala de Ofițeri de Artilerie AA din Orașul Stalin, așa cum i se spunea atunci, Brașovului, la începutul anilor '50, nu sunt prea multe și, mai cu seamă clare. Greșesc într-un fel, căci multe din întâmplări îmi sunt încă vii, dar nu-mi amintesc camarazii, oamenii din această veritabilă uzină de ofițeri, peste 500 de elevi în toată școala: unii erau deja în anul al doilea, iar noi, cei vreo 300, îngroșam rândurile într-o perioadă când ne pândeau tot felul de pericole, cele mai multe închipuite, cum era cel dinspre Iugoslavia, dar despre acesta și perioada cât am fost ofițer pe dealurile Reșiței mai la urmă.

Școala se găsea pe partea dreaptă a străzii care ducea spre ieșirea din oraș prin cartierul Bartolomeu, respectiv și la gara de cale ferată cu acest nume. Era străjuită din toate părțile de plop înalți. De la intrarea dinspre stradă, la dreapta se găsea comandamentul școlii, urma corpul de gardă, apoi, perpendicular, un lung pavilion de dormitoare. În partea opusă porții, după ce străbăteai o curte mare, erau pavilioanele de tip baracă unde se găsea sala de mese, flancată în dreapta și cam în prelungirea

pavilionului de dormitoare de un alt corp, unde învățau și dormeau cei de la radiolocație și reflectoare. În stânga, un alt pavilion masiv cu dormitoare și săli de cursuri. Dincolo de baraca sălii de mese se găsea un gard despărțitor între școală și stradă, o altă stradă, nu cea pe unde se intra în cazarmă, pe care nu mi-o amintesc prea bine. Nu știu de ce, dar în unele elemente componente ale acestei școli, găseam asemănări cu școala normală din Chișinău.

Recrutarea mea pentru artilerie antiaeriană avusese loc la comisariatul din Buzău și constase în... să nu mă suspectați de mitoman! Așa a fost. Datele despre mine nu trebuiau să le afle din gura mea: aveau foaia matricolă, vreo referință de la școală, de la județeană UTM, al cărei activist extrabugetar fusesem, așa că un plutonier, după ce a scris o vreme nu știu ce într-un registru, de parcă nu m-aș fi găsit în fața lui, s-a sculat ca și când ar fi avut intenția să părăsească încăperea. S-a oprit însă brusc în dreptul meu, a făcut: *Buum!* în urechea mea și m-a întrebat dacă m-am speriat. Chiar dacă tresărisem, luat prin surprindere, am zis că nu. I-a spus unui militar din celălalt colț al camerei:

– Trece-l la Artilerie AA. A stat o clipă și apoi a continuat adresându-mi-se. Mergi la școală, îți iei cușorul și la ora 8, mâine dimineață, te prezinți aici.

În drum spre școală, un coleg mi-a dat un plic. Mi-a trebuit multă vreme să pricep de unde îmi venea. L-am desfăcut și am descoperit în el cinci file de caiet scrise în limba rusă și care începeau cu „Doroghie tovarișci Ioniță Vasile i Rada Micle”. Cu câteva luni în urmă luasem dintr-o revistă adresa unei tinere studente din Saratov. Semna Dina Elizarieva, după ce încheia cu un „Do svidanie” scurt. Cine știe ce-i voi fi scris acestei Dina, în numele meu și al unei activiste bugetare a județenei, Rada Micle, cu care mă întâlneam des. Nu știu cum s-a întâmplat, dar

scrisoarea s-a păstrat printre atâtea alte hârtii. Începea convențional cu „Am fost deosebit de bucuroasă când am primit scrisoarea voastră, mai ales că a fost neașteptată pentru mine”. Etc. Insist asupra acestei banale întâmplări pentru a se vedea cam care era atmosfera „spirituală” în acel început de an 1951. Cam ce puteam să-i scriu unei tinere din Saratov, unei străine, eu, un tânăr, un adolescent de 18-19 ani, puternic influențat de literatura pe care o citeam, de filmele pe care le vedeam, de educația pe care o primisem, mai ales în ultimii trei ani, în școală, dar mai cu seamă în calitatea mea de „activist”, în care nu numai că mă îndoctinam, dar depuneam eforturi să-i îndoctinerez pe alții? Nu predam eu „Scurta lui Ioșca”, „Istoria P.C. (b) al URSS”, nu traduceam eu de zor poezii militante din poeți sovietici?

„M-a emoționat profund dragostea voastră față de patria mea (patrie era scris cu majusculă: *Rodina*) și adăuga – această Dina: „Cum să nu iubești minunata noastră țară, unde fiecare om al muncii...” Și așa mai departe. Imaginați-vă câte astfel de idei mărețe erau exprimate în înflăcărare (ca să nu zic bombastice) cuvinte, de unde deduc cam ce-i scrisesem eu... Bănuiesc că eram emoționat de avântul cu care recoltau grânele cazacii din Cuban, nu-mi tresărea nimic în sufletu-mi pervertit când păstorul din „Toată lumea râde, cântă și dansează” intra cu oile, berbecii și caprele lui, urcând scările unui luxos palat burghez, ocupa salonul, iar nevinovatele animale beau șampanie din cupele de pe mese.

O dată cu instalarea iernii celei lungi, a așa numitului „război rece”, nu a mai rulat nici un film venit dinspre vestul țării noastre, excluzând Cehoslovacia și Ungaria. Pentru că ultimul western l-am văzut înainte de a pleca în vacanța de Crăciun, cea a anului 1947. Și pentru că acesta avea trei serii, iar în seria a doua, *Silver* (așa se numea calului unuia din cowboy) rămăsese într-o râpă, a

trebuit să ne învățăm eu și încă alți vreo trei înrăiți cinefili (n-am zis dobitoci) încă două-trei zile pe lângă școală, mâncând – cum se spune – roșcove, căci nu știu cu ce ne-am hrănit. Patima noastră pentru film s-a convertit încetul cu încetul pentru „grandioasele” filme sovietice, pentru comediile cu Lothobar, sau cele cu Mari Töröcsik.

Saratovul nu era numai al necunoscutei Dina, ci și cel al lui Alexei Peșkov (Maxim Gorki) a cărei trilogie („Copilăria mea”, „La stăpân”, și „Universitățile mele”) o citisem cu sufletul la gură. Plecam doar cu scrisoarea Dinei în buzunar... Rămâneau în urmă Saratovul, Marina Ladânina, cea din „Balada Siberiei” care cânta „Frumoasă-i stepa Baikală...”, Vasea cel din „Ora șase după război”, respectiv actorul Serghei Samoilov, a cărei fată i-a călcat pe urme și a jucat minunatul rol din „Zboară cocorii” (bineînțeles, mai târziu, prin anii '60)... Dar „Tânăra Gardă”, după romanul lui Aleksandr Fadeev? Vreți să vă spun cum îi chema pe eroii acestui film, a cărei serie a doua am văzut-o de patru ori? Oleg Koșev, Uliana Gromova, Serghei Tiulenin... Și cred că ajunge. Știam pe de rost jurământul depus înainte de a fi împușcați de fasciști. Mă mai despărțeam de fastuoasa clădire care adăpostea ARLUS-ul, unde aveam oricând ușa deschisă, apoi de o alta, la fel de impunătoare, fostă proprietate a unuia din regenții Regelui Mihai, când cu renunțarea la tron a lui ta'su, unde se țineau ședințele Cenaclului „Alexandru Sahia” ș.a.m.d.

M-am îndepărtat de Dina din Saratov, dar nici nu mai am ce să spun despre ea, căci, intrat în școala militară, unde descopeream una din multele cacialmale, ce i-aș fi putut scrie? Că mi-a cârpit o palmă consilierul sovietic pentru că nu eram bărbierit când intram în gardă? Ce să fi bărbierit? Cele câteva tuleie?

Dar nu pot trece peste un aspect, oricât de suspect va părea unora. Pentru mine, în acea vreme, când nu mai era nici „Realitatea ilustrată” după care umblam turbat”, până a încetat să mai apară, *Ogonök*-ul sovietic era un fel de *Paris Match* de mai târziu, de care făceam rost cu mare greutate. Găseam aici o mulțime de lucruri pe care în searbăda noastră presă nu le aflam.

În unele privințe ne dovedeam mai „catolici decât Papa”. Dar ce, parcă numai o dată ne-am dovedit de-a lungul istoriei? Închei cu un mic incident, grăitor însă. Un ofițer român, profesor la școala pe care o urmam acum, ne predă ceva din istoria aviației, „inamicul” nostru, al artileriștilor AA. Erau pomeniți Țiolkovski, Iakovlev și mulți alții din patria (Rodina) celor care descoperiseră toate minunățiile lumii: telefonul, becul, mașina cu aburi ș.a. Consilierul a intervenit și l-a întrebat:

– A gde Vlaicu, Vuia?!

Ce-aș mai putea adăuga? Decât că nu e de mirare că cineva din plutonul nostru a spus că razele X (Röntgen) au fost descoperite de... Ivan Ivanovici Röntgen.

Pe Dina cea care îmi răspundea chiar în ziua când eu mă despărțeam de toate câte le-am spus și multe, multe altele, am trecut-o la capitolul amintiri. Poate merită să relatez încă un detaliu picant. Ea, Dina, înțelesese că Vasile Ioniță și Rada Micle sunt doi tineri, nu „un „tovarăș” și o „tovarășă”, căci eu scrisesem și în numele activistei (nu extrabugetare, ci bugetare) de la județeană, o ființă ștearsă, de care nu m-am putut apropia. Sau poate nu m-am apropiat fiind pătruns de canoanele sănătoase că între noi nu pot exista decât legături principale? Poate dăinuia amintirea pierdutei Zizi? Cine știe...

Mă întreb acum, după 55 de ani: de ce i-oi fi păstrat răspunsul Dinei la o scrisoare, idioată bănuiesc... Dar calificativul

e meritat doar din perspectiva celui care a traversat cei 50 de ani trecuți, a celui care sunt acum, trecut de 70 de ani.

În curtea școlii de ofițeri din Brașov, s-au strâns, a doua zi după ce ne-am prezentat, în jur de trei sute de viitori ofițeri, mai bine zis de pretendenți la epoleți cu două stele și cu două țevi de tun încrucișate. Pe tren, am făcut cunoștință cu un alt buzoian, elev de la Liceul Hasdeu, Aurel Papuc, deși, după câte am auzit ulterior, din Buzău mai erau circa alți 15, recrutați de prin uzine, de la țară.

Încet, încet realizez că făcusem cea mai mare prostie din câte le făcusem până atunci. Ceea ce mi se părea dramatic era că nu mai puteam dreg nimic. La examenul medical, sumar, bronșita cu care plecasem din Buzău n-a fost luată în seamă, daltonismul meu parțial, căci confundam maronul, cu roșu, cu verdele; albastrul cu violetul, li s-a părut celor din „comisia medicală”, probabil, o încercare de a simula. Nici măcar aspectul meu astenic nu i-a impresionat. Țara avea nevoie de ofițeri...

Am fost împărțiți pe plutoane a câte patru grupe (tunuri). Pentru început n-au fost numiți comandanți de grupe, nici ajutor al comandantului de pluton, acesta fiind un locotenent din Buzău, cum era să aflu mai târziu. În schimb s-a trecut fără întârziere la organizarea politică a plutonului, acesta alcătuind o organizație UTM, toți fiind considerați, din oficiu, utemiști. Și așa m-am trezit secretarul acestei organizații, alcătuite ad-hoc, pe criteriul meritelor mele de la Buzău, pe care nu le mai înșir.

Nu mi-am luat în serios funcția de secretar (de altfel fusesem prevenit că e provizorie, până vor avea loc alegerile în cadrul unor adunări). În schimb, aparent m-au acceptat ceilalți, dar „respectul” pe care mi-l purtau era înșelător. Despre ce respect putea fi vorba, căci nici nu ne cunoșteam, nu mă remarcasem prin nimic, nu ne lega nici un firicel trecuturile noastre sau locurile

de baștină și, mai ales, pregătirea școlară. Plutonul era un mozaic atât de eterogen în această privință, încât era greu de înțeles. Nu știu dacă era întâmplător sau calculat.

În plutonul nostru eram doi care terminaserăm liceul, căci școala mea normală, era asimilată liceelor, iar celălalt înțelesesem că făcuse un liceu cu profil agricol. Restul proveneau din foarte diferite domenii: ucenici de diverse meserii, absolvenți a șapte clase... Toți, dar absolut toți, aveam originea socială „sănătoasă”: fii de țărani săraci, de colectiviști, de ceferiști, sondori etc.

Și eu și celălalt absolvent de liceu eram priviți cu suspiciune și cu o oarecare invidie. Eu simțeam mai puțin această aversiune, căci eram apărat de provizoria funcție de secretar al organizației utemiste. Dar asta nu a durat mult, căci într-o zi au avut loc adunările generale pentru alegeri.

Acestea se țineau pe rând, în sălile de cursuri, în prezența comandantului de pluton, a locțiitorului politic pe baterie și a unui civil de la Județeană. S-au făcut propuneri, scurte caracterizări, apoi au urmat întrebările. Unul, al cărui nume nu-l uit, Albuș, m-a întrebat cum de am făcut eu școală, cu doi părinți cantonieri, în „vremea burgheziei”. Altul, Ciuchi Vasile, m-a întrebat cam același lucru, dar pe un ton mai dur. Unele dintre întrebările puse erau de altă natură: se refereau la probleme ideologice, teoretice, la situația prin care trecea lumea și țara atunci. După ce am răspuns celor doi, lui Albuș și Ciuchi, nu a mai interesat pe nimeni celelalte chestiuni. Pe cei doi i-am lămurit scurt:

– Sunt lucruri pe care nu le pot spune... aici și acum. Și îmi stăpâneam cu greu nodul din gât, rugându-mă în sinea mea să nu izbucnesc în plâns, aducându-mi aminte cum am făcut cei opt ani de școală normală.

Evident, nu am fost ales secretar de organizație a plutonului, acesta fiind altcineva. Astfel am devenit simplu elev ca și ceilalți,

ținută a batjocurii unora. Mai ales a lui Vasile Ciuchi și Nicolae Valachi. Mi se subtiliza porția de marmeladă, tacâmurile, îmi ascundeau cizmele, mi-au luat periuța de dinți și inventau tot felul de șicane. Îmi amintesc o scenă, jenantă acum când o evoc: m-am închis în toaletă și am plâns, abia stăpânindu-mi hohotele ca să nu fiu auzit. Nu-mi trădam disperarea ca să nu le dau satisfacție.

Am învățat repede să ne aliniem, să mășăluiim, să facem înțoarceri, ba chiar am făcut și câteva ieșiri la poligonul de instrucție unde se găseau tunurile (Krupp-uri de 88 mm), aparatul de conducere a focului, un KG și o cutie cu legături spre fiecare tun. Primul marș cu care am trecut prin oraș, traversând calea ferată pe lângă gara Bartolomeu, a fost însoțit de un cântec care începea cam așa: „Nu e bubuit de tunet / Și nici fulgerul ceresc / Ci sunt tunurile noastre / Uriașe ce vorbesc...”.

### **Generalul Doncea**

Nu mi-au fost destul umilințele despre care am amintit, au mai dat peste mine alte două întâmplări care au făcut să crească deznădejdea mea.

Scrisoarea primită de la tată-meu era mai mult decât aspră. Fiecare rând era ca o palmă. Cele trei pagini de caiet scrise cu creion chimic se rezumau la un cumplit reproș. Îi înșelasem pe toți: pe el și pe frații mei. Dacă voiam să mă fac ofițer, să fi stat acasă, să fi muncit cot la cot cu ceilalți, nu să trudească ei ca eu să huzuresc la „școli”. Folosea pluralul: *la școli*, nu *la școală*. M-am revoltat. Nu știu ce aș fi fost în stare să-i spun dacă ar fi fost în fața mea. Mă simțeam rănit până în adâncul sufletului când îmi reproșa că eu huzurisem. Mi-am amintit de câteva fapte de care mă rușinez și acum. N-am să pomenesc decât de una.



Bunul Necula, cel care suferea de hipoacuzie, avea o căciulă mare, disproporționat de mare... Nu că ar fost largă, ci pentru că era făcută din blana unui miel alb cam trecut și cu o căptușeală groasă. Seară de seară își freca blana căciulii cu făină de porumb, apoi cu miez de nucă strivit în palme, ca să-i dea luciu. Această „ceremonie” mă sfida, mi se părea o insultă adresată direct, vizând cipileauca mea găurită. Nu știu ce s-a petrecut în capul meu, în ființa mea, dar într-o seară i-am furat căciula, i-am ascuns-o bine și a doua zi m-am dus pe furiș în Oborul Buzăului și am vândut-o pe un preț, bănuiesc, de nimic.

Am regretat gestul, mai ales că-l vedeam pe Necula că plânge și se roagă de fiecare în parte să i-o dea. Nu mai putea face nimic... Când mi s-a adresat mie, am avut impresia că mă bănuiește și m-am roșit tot, dar roșeața din obrajii mei nu l-a pus pe gânduri nici pe el, nici pe alții, căci roșeam ușor când mă încercau anumite emoții, când mă înfuriam. Niște semne din partea stângă a gâtului rămase de la o gâlmă purulentă pe care o avusesem pe la cinci-șase ani, ca niște mărgeluțe, se inflamau parcă mai mult, motiv pentru care printre alte porecle am avut-o, o vreme, și pe cea de *Cocoș de munte*. Altă poreclă pe care am purtat-o a fost cea de *Turc*: poate pentru că vorbeam precipitat, greu de înțeles, dar mai degrabă pentru accesele mele de furie. Când am ajuns cu istoria la sultanul Saladin al Turciei, *Saladin* mi-a devenit porecla și cu ea am rămas.

E drept că din cauza prieteniei mele cu Costică Vrânceanu care îmi dădea penițe, creioane ca să le vând, el neputând risca deoarece toată lumea știa, în continuare, că părinții s-au prăpădit în timpul refugiului. Toate acestea le primea de la tată-său, fost jandarm la Soroca, contabil într-o comună de pustă în Timiș, după război. Din această cauză, a negoțului și a strânsei noastre prietenii, eram numiți cu o poreclă colectivă: *Cele două Șloaife*. *Șloaifă*

nu spune nimic ca termen comun, dar bănuiesc că era o deformare a unui nume evreiesc, dat fiind negoțul cu care mă îndeletniceam și prietenia dintre noi.

Înainte de a povesti cealaltă întâmplare care m-a mâhnit, să spun ce urmări a avut răspunsul meu sibilinic dat atunci când am fost întrebat de cei doi cum de am făcut școală dacă am fost săraci, ceferiști, copii mulți, orfani etc. Am fost chemat la aparatul politic și chestionat despre rude: unde lucrează, ce politică fac și multe altele. Despre mai toți am arătat ce erau înainte de a pleca din Poiana; mi-a fost teamă să ascund că Tata Bătrân, care murise între timp, în urma unui ulcer perforat, făcuse – după câte știam – politică liberală, dar era omul de nădejde al cuiva din Dolhasca, un fel de agent electoral când aveau loc alegerile, liberalii aflându-se mereu în conflict cu țărăniștii.

– Atunci de ce-ai declarat, la adunarea de alegeri, că ai avut pe cineva care te-a ajutat să faci școala? Cine te-a ajutat? Am realizat subit că am trezit suspiciuni cu răspunsul meu dat la întâmplare. Mi-am mai amintit că, într-o scrisoare, primită nu cu mult timp în urmă de la tată-meu, acesta mă întreba îngrijorat ce am făcut pentru că cineva s-a interesat, în Călnic și la Secția CFR, de el și de neamurile noastre. Mi-am stăpânit zâmbetul de satisfacție că-i pusesem pe drumuri și am răspuns foarte serios.

– Nu am spus așa... Am zis că sunt lucruri pe care nu le pot lămuri atunci și acolo în adunarea generală... Dacă îmi permiteți, vă pot spune acum, în cinci-zece minute. Mi-a permis și i-am relatat în propoziții scurte despre refugiu, despre munca istovitoare la care eram puși ca să nu murim de foame, despre mizeria de la internat și despre condițiile de acasă.

Cel care mă întrebase, s-a uitat lung la mine și mi-a permis să plec.

În altă zi, am primit o înștiințare de la Ministerul Învățământului, adresată școlii pe care o absolvisem, iar școala de la Buzău o îndreptase pe adresa școlii de ofițeri. Câțiva dintre elevii absolvenți de școli normale, în funcție de mediile obținute, aveau dreptul să dea examene de admitere la facultăți. Până atunci, normaliștilor le era stăvilită pătrunderea în învățământul superior. O mare bucurie m-a cuprins și, în naivitatea mea, mă și vedeam plecat din școala de ofițeri... Nici nu mă gândeam ce aș fi făcut după aceea. M-am prezentat la comandantul de pluton și l-am rugat să mă scoată la raportul comandantului de școală. Acesta nici nu a vrut să audă până la capăt ceea ce voiam și nici nu a catadicsit să citească adresa ministerului. Mi-a spus să am răbdare încă o săptămână – două, căci va veni în școală tovarășul general Constantin Doncea, comandantul apărării teritoriului, și mă va scoate la raportul acestuia. Număram zilele. Comandantul s-a ținut de cuvânt, ne-a chemat pe mine și pe un oarecare Haiaș de la un alt pluton și ne-am trezit, eu primul, Haiaș trebuia să-mi urmeze, în fața generalului Doncea. Acesta m-a ascultat, a citit hârtia și a izbucnit deodată:

– Vrei la facultate, da? A stat o clipă, apoi s-a apropiat de mine, mi-a îndreptat deschizătura dintre vârfurile cizmelor la mărimea unghiului regulamentar. Și a ridicat vocea:

– Vrei la facultate? Uite colo... și mi-a arătat Cetățuia care se vedea pe geam... acolo te trimit. Cetățuia era și închisoare. M-a dat afară. Nu știi ce i-a făcut lui Haiaș, dar nici lui nu i-a aprobat plecarea din școală.

Doncea era recunoscut pentru grosolănia lui. Luptător în brigăzile Cominternului în războiul civil din Spania, ca primar al Capitalei, în anii imediați de după august 1944, s-a făcut remarcat prin planul necugetat, ca să nu spun nebunesc, să îndrepte arterele interioare ale Bucureștiului, mai întâi dărâmând cu tancurile tot

ce-i stătea în cale. A fost oprit la timp și destituit, dar, apreciindu-i-se asprimea, a fost considerat nimerit în această funcție militară de comandă.

Elevii din anul doi care făceau de santinelă la drapelul unității (școlii), așezat în stânga ușii sălii unde aveau loc ședințele cu ofițerii, spuneau că nu o dată l-au auzit pe Doncea înjurând vulgar de mamă pe vreun ofițer găsit în cine știe ce culpă.

Ultima dată, l-am văzut în poligonul de la Capul Midia, degradând un ofițer, pe căpitanul Dumitrescu, poreclit *Scrubie*, pentru aspectul său uscățiv, milităros, ambițios, care, părându-i-se că a lovit ținta cu bateria lui în timpul tragerilor pe manșă, și-a adunat tunarii, i-a felicitat mândru de sine și de oamenii săi. Ce era și cum se desfășura tragerea pe manșă (o saltea trasă de un avion cu un cablu lung de cca 600-700 de metri) voi spune altădată. În legătură cu bravura artileriștilor lui Dumitrescu-Scrubie, adevărul era altul. După doborârea manșei, avionul a plecat la aerodromul de la Kogălniceanu și pilotul a dat telefon la comandamentul taberei, reclamând că era să fie doborât: o schijă a tăiat cablul foarte aproape de avion. Când ofițerul de la Comandament s-a deplasat la bordeiele și dispozitivul bateriei lui Dumitrescu, Doncea se și găsea acolo, felicitând și el bateria și avansându-l pe comandant la gradul de maior, uitând că avansările se făceau, e drept, la propunerea comandaților de regimente sau de corp, de către Marea Adunare Națională. Când a auzit care era adevărul, într-un acces de furie, i-a rupt epoleții nefericitului comandant, care cunoscuse în doar câteva minute grandoarea și decăderea, ambele două, de fapt, abuzuri necugetate din partea generalului Doncea.

Mai târziu, în toamna lui 1957, când mă aflam la Slănicul Moldovei, tratându-mi ulcerul, care până la urmă mă va scăpa de armată, am citit că Doncea, împreună cu alți demnitari

comuniști, fuseseră sancționați pe linie de partid de însuși Gheorghiu-Dej. Lui Doncea i se imputa tocmai grosolănia incompatibilă cu etica unui comunist, cum scria comunicatul C.C.-ului.

Mi-am dat seama că nu mai puteam pleca din această cazarmă pe care eu o credeam o școală, căci școală se și chema. Admiteam că trebuie să mă instruiesc, ceea ce mi-ar fi fost ușor, căci veneam dintr-un internat, în care stătusem nu un an – doi, ci opt, dar și să învăț. Treptat am făcut cunoștință și cu ceea ce trebuia să învăț: să cunosc tunul, să-i demontez blocul închizător, partea pe unde se introducea proiectilul, până reușeam această operațiune cu ochii închiși. Urma să facem cunoștință cu niște cursuri denumite *Trageri*, *Tactică*, *Topografie*, apoi să-mi însușesc vreo trei sau patru regulamente: de ordine interioară, disciplinar și nu mai știu care. Trebuia, cu timpul, să învățăm și alte arme decât tunurile Krupp, Reimental, Wickers, aparatele de conducere a focului Bungescu, dar și cele cu niște nume alcătuite din inițiale rusești, PO, căci în afară de tunurile pomenite, în dotarea artileriei antiaeriene române existau și tunurile de 76,2 mm de fabricație rusească dar și altele... Faptul că, după ce am plecat din armată, am evitat să mă mai gândesc la cei doi ani de școală militară a avut ca urmare că s-au șters din memoria mea o sumedenie de cunoștințe pe care, după ce m-am convins că nu este chip să scap, le-am învățat îndârjit, așa încât fișele mele de notare cuprindeau după 5-6 luni numai note de 5, adică maxime.

Ceea ce mi-a rămas din cei doi ani de școală militară și mi-a fost de folos, deși nu aș spune că într-un mod concret, au fost matematicile, mai ales geometria și trigonometria, amândouă în legătură cu tragerile care se calculau pe baza relațiilor dintre drepte, unghiuri etc.

### **Plutonul e „al meu”**

Și s-a întâmplat un lucru la care nu mă așteptam. Un ordin venit de sus hotăra ca, după depunerea jurământului, cam după trei-patru luni de școală, în funcție de rezultatele obținute, să se numească la fiecare pluton-școală, de fapt clasă, câte patru comandanți de tunuri (de grupe) și un ajutor al comandantului de pluton, fiecăruia dându-i-se grad: comandanții de grupă urmau să poarte trese de elev-sergent, ajutorul comandantului de pluton de elev-sergent-major. Nu faptul că locotenentul, comandant de pluton aflase că sunt din Buzău, ci notele mele, bune, chiar foarte bune, mi-au dat dreptul de a-i fi ajutor.

El, ca salariat, venea în școală la ora 7,30, în afara unor zile când era prezent la deșteptare pentru a-și controla plutonul, pleca după masă, în funcție de program. În restul timpului... plutonul „era al meu”. Chiar și când era în școală mi-l dădea să-l duc și să-l aduc de la câmpul de instrucție, să-i supraveghez la masă și să rezolv unele probleme mărunte care se iveau.

În cele câteva luni cât fusesem terorizat de unii, puțini, printre care cei doi, Vasile Ciuchi și Nicolae Valache, adunasem atâta venin în mine, atâta sete de răzbunare, încât nu mă mai recunoșteam. Nu totdeauna actele mele răzbunătoare se îndreptau numai asupra celor care credeam eu că le meritau, ele se răsfrângeau asupra tuturor. Găseam motive că nu sunt hainele și cizmele corect aliniate la capătul patului, că nu-și făceau paturile cum cerea regulamentul și-i hărțuiam. Uneori, când surprindeam privirile ucigașe ale unora, setea mea de răzbunare creștea pe măsură.

Într-una din zile, veneam cu plutonul de la poligon. Comandantul îmi dăduse elevii în primire – să-i aduc la dormitor, să-și depună armele la rastele, să se spele și apoi să-i conduc la

masă. Pe drumul de la poligon la cazarmă am dat ordin să se cânte.

Cel care trebuia să dea tonul nu a reacționat. Am repetat comanda, apoi s-a dat tonul la un cântec stupid, cum erau multe, nu numai cel cu „Nu e bubuit de tunet...”. Acesta începea cam așa: „Destul cât ne-a chinuit / Tirania din trecut” etc. Îndată ce au început să cânte, mi s-a părut ceva suspect. Am spus s-o ia de la capăt... Așa era: nu ziceau „Destul cât ne-a chinuit”, ci „Destul cât *ne-ai chinuit*...”.

Le-am spus să înceteze, am dat ordin să-și pună „masca pe figură”. Și am comandat „pas alergător”, tăind zăpada necălcată din curtea vastă a școlii. La un moment dat, Pârâianu, un vlăjgan deșirat și bubos, a părăsit formația, a trântit pușca în zăpadă, a înjurat cumplit armata, școala și a încheiat trimițându-mă pe mine la origine.

Când a ridicat pușca din zăpada groasă, partea acesteia de la mecanismul de încărcare, de la trăgaci, bălăbănea prins într-un șurub. Patul de lemn se rupsese de unde era mai subțire, izbindu-se, probabil, de o piatră perfid ascunsă sub zăpadă.

Le-am spus să-și scoată măștile de gaze... Dacă n-ar fi fost incidentul cu pușca poate nu mi-aș fi putut stăpâni satisfacția și chiar aș fi rânjit, căci fețele colegilor și, evident, subalternilor mei erau negre din cauza cărbunelui din cartușele de filtrare defecte ale măștilor. Am dat plutonul în grija comandantului tunului unu, i-am spus să-i ducă la dormitor și să se pregătească de masă.

Am rămas numai eu cu Pârâianu. Ce făcuse el, lăsând la o parte injuriile aduse armatei și școlii, se chema degradare de armament făcută cu intenție. Pentru muștru făcut, eu nu puteam fi nici măcar muștrat, căci asemenea acte căprărești erau chiar încurajate în scopul întăririi disciplinei. I-am spus gorjanului, căci

era de undeva de pe lângă Baia de Aramă, să spună că, la controlul armamentului de dimineața, mi-a raportat că are patul fisurat, dar că eu nu i-am permis să lase pușca la rastel. Și așa a rămas, căci locotenentul, comandant de pluton, a considerat întâmplarea un incident inerent și fără mare importanță. Chiar dacă s-ar fi găsit cineva să fi pârât în ce împrejurare a avut loc degradarea puștii, locotenentul nu ar fi luat lucrurile în serios.

Acest incident aparent minor a avut urmări de mare importanță pentru mine. Și nu exagerez deloc când spun asta... Noaptea m-am trezit dintr-un vis confuz pe care îmi era imposibil să-l refac. Destul că mi-a alungat somnul... Mi-am dat seama că armata, școala, funcția care îmi dădea unele puteri, toate la un loc erau pe cale să mă dezumanizeze. Acumulasem, de-a lungul atâtor ani de nevoi, de lipsuri, experiență cu care s-ar fi putut lăuda și un adult. Reușisem să nu-mi pierd controlul asupra actelor mele, chiar dacă nu de puține ori acționam berbecește. De data aceasta era cu totul altceva. Nu era un simplu act de impulsivitate, ci un anumit punct de vârf al unei atitudini cronicizate. Dacă nu ar fi fost vorba de Pârâianu, coleg blând, ca o oaie, supus și apăsător de cine știe ce alte necazuri care îi veneau de-acasă sau din alte motive, poate nu m-ar fi apucat acest brusc proces de conștiință. Așa că...

La vreo săptămână după incident, m-am dus la infirmerie, am acuzat dureri în zona inghinală și, consultat de medicul școlii, acesta a hotărât că, din cauză că am slăbit brusc în ultima vreme sau din alte motive, făcusem o hernie inghinală. Nu era o afecțiune care s-o poți trata, ci doar operația putea înlătura umflătura mai mare decât o nucă, dar care, palpată, mă durea și pe care o simțeam când făceam vreun efort.

Am fost de acord să mă internez la Spitalul Militar din Brașov, aflat pe o străduță în pantă, undeva în apropierea Cetății



(a închisorii), unde îmi propusese Doncea să mă trimită. M-a operat chirurgul maior (?) Șuteu, despre care mai târziu am auzit că ajunsese un reputat chirurg la Spitalul Militar de pe „Ștefan Furtună” din București. Nu-mi amintesc amănunte în legătură cu operația propriu-zisă, deși era prima din seria celor care le voi face în anii următori, știu doar atât...

Într-un moment de răgaz, medicul care mă operase, maiorul Șuteu, verificându-mi fișa, văzându-mă abătut, observând cam ce se găsea pe noptiera mea pentru citit, a stat în cursul unei vizite ceva mai mult de vorbă cu mine. Nu am îndrăznit să-i spun că nenorocita de școală era un fel de închisoare pentru mine. Dar oare m-ar fi crezut? În primul rând că aveam situația pe care o aveam: sergent major, ajutor de comandant de pluton, apoi condițiile de viață, mă refer la hrană, la căldură, mai puțin la libertatea pe care o aveam să ieșim în oraș, oricum, toate acestea nu erau motive să mă plâng. Cîstit vorbind, trăiam mai bine decât în internatul școlii de la Buzău. Dar ceva, ceva va fi intuit acest medic și o fi știut el că nu mîncarea și căldura, o haină decentă, cu care să nu te rușinezi, ascunzându-ți bazoanele din fund sau genunchi, sau găurile din cine știe ce locuri înseamnă esențialul. M-a întrebat cât vreau să stau, deși o operație de hernie inghinală nu te ținea în spital mai mult de o săptămână. Am îndrăznit și i-am spus:

– Cât se poate, tovarășe maior.

Și am stat aproape trei săptămâni, plus că am fost scutit de instrucție încă alte două după ce m-am prezentat în cazarmă. În tot acest timp grija plutonului a purtat-o comandantul tunului unu, dar și după aceea, după ce mi-am preluat atribuțiunile funcției, m-am dezinteresat cât am putut de pluton, mai ales că mai erau câteva luni până urma să primim epoleții de locotenent, toți fără deosebire: gradați sau negradați.

Am scris acasă, îndată ce am ieșit din spital și Tata, speriat (cred că am dramatizat puțin, dacă nu cumva prea mult, situația mea), a venit într-o fugă la Brașov. Locotenentul m-a învoit și ne-a trimis la el, acasă (știam unde locuia).

– Ce-ai făcut mă, băiete? Ce operație ți-au făcut? Unde te-au tăiat? Și nemaiasteptând să-i spun eu ceva mi-a povestit (a câta oară?), cum i-au scos lui puroiul cu o seringă mare când a avut „pleorezie tebece”.

I-am arătat pansamentul de sub curea, în partea dreaptă, l-am asigurat că nu mă mai doare... Mi-era rușine că l-am pus pe drumuri, dar când am auzit că vrea să „tragă o fugă și-n Moldova”, la Poiana, mi-a mai trecut din remușcări.

La despărțire, în gară, înainte de a se urca în tren, m-a întrebat:

– Când te face ofițer?

I-am spus că la 1 Mai, în zi de sărbătoare și că, dacă am noroc, dacă se ține seama de rezultate, s-ar putea să fiu repartizat acolo unde optam, adică la Reșița.

### **Amintirile ne urmăresc**

Nu primeam prea multe învoiri în afara școlii, dar am beneficiat de ceva mai multe decât alții și iată de ce. Am aflat că la Casa Armatei era un cenaclu literar. Cu vreo lună – două înainte de a mă hotărî să mă duc și eu la cenaclu, promisem un răspuns de la gazeta „Glasul armatei” la o corespondență de-a mea, răspuns în care, deși ceea ce scrisesem eu nu viza literatura, se aprecia „talentul” și eram sfătuit să iau legătura cu acest cenaclu.

Eram cenaclist vechi, membru al celui care purta numele lui „Alexandru Sahia”, unde prima mea producție pe care mi-o publicaseră fusese o traducere dintr-un poet ucrainean obscur,

Maxim Râlski, „Două forțe, două lumi”, despre care am scris în „*Capricii...*”, după cum și despre atmosfera din cenaclul buzoian, despre conducătorul acestuia, inginerul Ceaușu, despre debutul lui Ion Gheorghe cu o odă închinată lui Stalin la împlinirea vârstei acestuia de 70 de ani, despre acestea și multe altele.

Cam pe atunci s-a născut ideea să scriu ceva care se va numi „*Anii pribegiei*”. Acest titlu la care țineam l-am păstrat și cu el m-am prezentat și la concursul literar organizat de alt cenaclu, cel din Reșița, „Maxim Gorki”, cu prilejul împlinirii a 50 de ani de la „Răscola țărănească din 1907”. Cu el am luat premiu întâi. Una din cele trei cărți primite, un volum gros despre lupta partizanilor, îl păstrez încă pentru că președintele acelui juriu era tânărul regizor, abia sosit la Teatrul de Stat din Reșița, Eugen Vancea. El semna cuvintele prin care se menționa că se acordă premiul întâi.

Erau patru cărți, dar cea pe care se făcuse mențiunea aparținea lui V. Grossman, iar juriul scrisese: „Tov. Ioniță Vasile i se decernă premiul I-iu pentru lucrarea *Anii pribegiei*, prezentată la concursul literar 1907. 3.VIII.57”.

Păstrez și un caiet dintre acelea cu arc, sârmă răsucită, la cotor, în care am reluat fragmentul început la Brașov, și l-am definitivat, așa cum era să-l citesc la Cenaclul „Maxim Gorki”. Caietul poartă data de 20 februarie 1954, la această dată fiind în primul an ca ofițer la regimentul de artilerie AA din Reșița. Nu știu în care dispozitiv mă aflam, pe care deal mă găseam, adică la care baterie eram comandant de pluton. Destul că în 1957, înainte de a face ulcerul salvator, eram membru la „Maxim Gorki”. O mică parte din ce scrie în acest caiet se regăsește în cartea de față. Acolo era „transfigurat” literar și, desigur, „dinamizat”, căci începeam direct cu un dialog între două personaje dintre cele care erau pe punctul de a fugi din Chișinău..

Am câștigat repede încrederea celor de la cenaclul militar de la Casa Armatei, mi s-a dat voie chiar să-mi dactilografiez „producțiile”, așa încât, în învoirile mele, în loc să hoinăresc prin Brașov, să înnod legături cu vreo fată, eu transcriam la o mașină de scris hârbuită aiurelile mele, amestec de impresii literare cu trăiri personale, grave în intenția mea de atunci. Cred, căci nu mai am nici o mostră din ce scriam atunci. Nici măcar povestirea scurtă pe care o luase Nicolae Tăutu, în vizită la cenaclu și care a apărut într-un supliment literar al ostașilor.

Și totuși... Cred că am trăit o „idilă”, așa cum știam eu, dacă mă iau după o scrisoare găsită la Costică, căruia, printre altele, îl parafrazam pe Topârceanu:

„În orașul care plouă  
Mărunțel și cu zăpadă  
Un „majur” și c-o minoră  
Merg pe stradă  
Și se țin, poate, de mână  
Să nu cadă.  
El pretinde c-o educă;  
Ea-i mai mică, el mai mare.  
Să nu crezi că vrea s-o ducă  
Și să-i fure-o sărutare.  
Aș, de unde...”

Vag mi-aduc aminte „minora”, care nu era chiar minoră, dar, deh! de dragul parafrazei, ca să fie mai interesant... Apoi, dată fiind faptul că-i scriam în 23 noiembrie 1952, eram într-adevăr „majur”, căci fusesem împodobit cu trese de sergent-major.

Cu riscul ca digresiunea mea să se lățească prea mult, țin să precizez că, deși aveam 20 de ani trecuți, trăiam într-un

romantism desuet, pe de o parte, iar pe de alta, mă socoteam maturizat și mă erijam în ocrotitorul unora mai vârstnici decât mine, față de care mă dovedeam un bun sfetnic. Dacă ar fi să reamintesc numai episodul însoțirii acelei Milica și cum o mai fi chemat-o, pe care am scos-o din ghearele unui conductor de tren și a cărei scrisoare trimisă din Râmnicul Sărat nu am mai apucat s-o citesc, căci mi-a confiscat-o Nea Nicu. Apoi, sărind puțin peste acel noiembrie 1952, eram, cred, în primul an de ofițerie și călătoream de la Brașov la Cluj. În tren m-am nimerit față în față cu o fată nu numai frumoasă, dar surprinzător de cu gust îmbrăcată, elegantă în același timp. Nu-i puteam aprecia vârsta, dar, dat fiind faptul că în anul acela terminase facultatea de chimie, aveam cam aceeași etate.

Era speriată, căci plecase din București, de lângă mama și tata, și trebuia să se prezinte la postul unde fusese repartizată, la Fabrica de Zahăr din Luduș. Am încurajat-o, i-am povestit câteva secvențe din viața mea de prin anii războiului și altele. Ce i se va fi părut ei nu știu. Poate și uniforma militară îmi dădea o oarecare prestanță, dar în Luduș ne-am despărțit îmbrățișându-ne, ea cu lacrimi în ochi, eu cu ale mele gata să dea și ele pe dinafară... Ne-am făcut cu mâna, ea pe „un trist peron de gară”, eu într-un tren care mă ducea pentru prima oară în Clujul, care peste ani îmi va fi orașul cel mai drag din „Rodina” mea. Ne îndrăgostisem unul de alta, sigur. Dar uitasem un amănunt: nu ne spusese numele, nu știa nici ea cum mă cheamă, nici eu cum i-o fi zicând mămica ei, despre care, în puținul timp cât am fost împreună, a pomenit de cel puțin zece ori.

Dar, cu un an înainte, în 13 septembrie 1951, deci la câteva luni după ce descinsesem în Brașov, iată ce-i scriam lui Mitică Dobre din Ștefăneștii Vâlcei. Am scrisoarea la mine, căci mi-a trimis-o peste vreo 15 ani de la despărțirea noastră, împreună cu

o alta de la Boris Alexeevici Guja, după ce-i scrisesem eu printr-un fost ostaș din satul lui, întâlnit în Reșița. Nu am să mă opresc decât la lingoarea prelungită prilejuită de eșecul amoroarei mele și la trădarea celei care se numea Zizi și dispăruse în neant cu ofițerul ei cel mustăcios....

Dar, oare, n-ar fi mai bine s-o redau pe larg, ea caracterizându-mă fidel întrucâtva, în măsura în care puteam fi sincer în exprimarea unor gânduri față de un fost coleg, fie el și unul dintre cei mai apropiați prieteni? Mă îndoiesc acum de mine cel de-atunci, căci alte scrisori, cum au fost cele adresate Nea Nicului, directorul școlii normale și profesorului de istorie care mă prețuia, lui Traian Cristescu, au fost mincinoase, au ascuns adevărul realităților în care trăiam atunci, dar ele au avut o motivație care mă scuza, dar, oricum, mă și acuză.

Iată ce-i scriam lui Mitică...

„În sfârșit, minunea s-a întâmplat; dăduși semne de viață după trei luni de tăcere. Nici nu-ți închipui câtă bucurie poate să provoace o bucătică de hârtie când ea vine de la un coleg (fost!) și un prieten (totdeauna!). Atât de multe sunt de spus că, zău, nu știu de unde să pornesc”. Și continuam, bombându-mi pieptul îmbumbat în nasturii frecați de zor cu Sidol: „Cred că-l cunoști pe Ioniță, pe fostul, ca pe un cal breaz. Ce dracu’, doar i-ai fost coleg de bancă... Nu-i așa? Rezum scrisoarea, agramată, amintindu-i că eram pasionat de literatură și că, după modelul lui Iancu Văcărescu care scria versuri cu acrostih, din care reieșea că „Iancu și Elenco au amor amândoi”, deci după modelul acestuia exersam și eu acrostihuri: ba pentru mine („Te iubesc, Zizi”), ba pentru el („Te iubesc, Iulișka”; cine o fi fost această Iulișka, n-am nicidecât habar). Scriam la persoana a treia despre fostul Ioniță: „Nu-i plăceau matematicile, fizica și nici educația fizică”. Doamne, cum s-a întâmplat că, intrat pe poarta cazăr-

mii-școală de la Brașov, tocmai de acestea va avea parte! Pomeneam în această scrisoare de cărțile citite „pe șest”, la orele lui Briciu Năzdrăvanu (care dintre dascăli o fi avut această poreclă?), sau – continuam – „Nea Costică Oșlobanu (Tamburu)”. Acesta știu cine era... El era dirigintele nostru, cel cu fata năzdrăvană, Virginica, căruia Ciupercă Nicolae i-a făcut ierbarul care a scandalizat pe asistentul de la științe naturale. Aminteam, în continuare, de încetățenita mea poreclă, *Saladin*, dar îi atrăgeam atenția, făcând dialectologie *avant la lettre*, că „Din momentul când pusei *odoloanele* (se înțelege *picerele*) pe aici, deodată mă făcui matematician și... sportman”. Și foloseam abuziv perfectul simplu, marca olteanului. Constatam: „După câte văzui o luași pe urmele lui Nicolae Apostol (cu Kairov și Makarenko la braț)”... Cine erau aceștia, noi ce-i care ne-am pregătit în acei ani să fim „apostoli”, știam. Îi las pe cei ce nu știu să-i caute în vreun lexicon... Mai vechi, se înțelege.

Mitică era învățător la Maxinu și ziceam, sfidând limba română, că „era originea de baștină” a lui *Colț* (acesta fiind Vasile Florea), „pe unde am trecut noi odată când umblam în turneu la Brădeanu, în anul II” (ceea ce însemna, după reformă, clasa a VI-a după vechea orânduire învățătoricească), adică în anul de grație 1949, după „reforma învățământului”, deci. „Nu-mi aduc aminte dacă ai fost, dar eu parcă îl văd și acum pe Burdușea (*Jeg*; asta era porecla ipochimenului) cum rupe polonicul Virginicăi lui Nea Costică”. Despre ce polonic o fi fost vorba? Ce căuta Virginica lui Nea Costică Tamburu cu noi? Dar reveneam, corectându-mă: „Dar ce tot mint eu? Nuța Mehedinți îl rupse pe spinarea lui; adu-ți aminte de «Butoiul cu apă». Habar nu am despre ce butoi cu apă a fost vorba... Știu atât. Că Nuța Mehedinți era normalistă (de unde deduc că făceam deplasările cu viitoarele învățătoare), că era frumoasă foc, dar puțin cam crăcănată....

Poate din această cauză, când ședea de vorbă cu tine, își apropia picioarele și le mișca într-un continuu frecat, de unde s-a căpătuit cu porecla de *Frecuș*. Într-o zi i-am dat câțiva lei unui ȝigănuș care vindea semințe, noi având grijă de coșulețul cu „marfă” cu condiția să treacă pe furiș, prin spatele Nuței, printre picioarele ei. Era în plin Bulevard.

Odată, având mai mult timp liber, am urcat, dar nu știu de ce singur, pe Vartic, lăsând Spitalul Militar în dreapta și am suit pe Tâmpa pe versantul celălalt, unde am cercetat Brașovul și Valea Bârsei până departe spre Măgura Codlei, spre Cristian și Ghimbav.

Nu puteam lega prietenii cu cei din pluton, rezerva mea datorându-se, probabil, celor pătimite în lunile când fusesem dizgrațiat și hăituit.

În una din învoiri, i-am făcut o vizită lui Stelică Bărbat, student la Institutul Silvic. Ulterior a parvenit pe scara ierarhică a politicii, căci l-am găsit în 1986 vicepreședinte la Constanța. De la el am aflat că bietul Ion, frate-său, deși avea o miopie pronunțată, era cătană, artilerist la regimentul din Reșița. După ce-și va face cei trei ani de stagiu, se va stabili în comuna lui natală din Sâmbăta Nouă (Tulcea), localitate întemeiată de oierii transilvăneni.

De câteva ori, m-au mai chemat la poartă alți câțiva elevi, în trecere prin Brașov, colegi de clasă, dar și din alte clase, cum a fost Puiu Vasile, cel care îmi scria disperat, după ce am plecat la Brașov, că nu știe cum să încheie legătura lui cu o normalistă căreia îi scriam eu în numele lui. Chiar dacă se mai întâlneau, legătura lor își pierduse farmecul, căci Puiu nu a mai îndrăznit să însăileze două rânduri în vreun răvaș, spre totala nedumerire a Cameliei sale.



Am păstrat toate scrisorile scrise celor de-acasă și, mai ales, cele primite de la fratele meu pe care l-am pierdut în 1963, stins din viață tragic, la Mangalia, într-o zi cu valuri ucigașe.

Ciudat, deși am stat doi ani în Brașov, cu toate că în ultima parte a șederii mele, eram des învoit în oraș, nu-mi mai amintesc aproape nimic. Mă mulțumeam cu un film, cu un spectacol de estradă pe care mi-l mai amintesc vag, în rest trăiam în trecut și, pe măsură ce vremea se scurgea, anii de internat de la „Normală”, cu toată sărăcia lor, cu toate lipsurile, mi se păreau tot mai idilici; îmi aminteam de toate cu nostalgie, sufletul meu plângea după un „paradis” pierdut.

Tot cam în aceeași vreme când îi scriam lui Mitică, într-o zi de duminică, în 21 octombrie, deci la trei-patru luni de la intrarea mea în cizme, printre altele, îi scriam și fratelui meu că sunt mulțumit, nu am de ce mă plânge, dar adăugam: „Avem mult de învățat în ultimul timp și trebuie să muncesc serios...”. Și, ca să-i demonstrez cât de serios munceam, precizam: „Citesc multe cărți ideologice, indicate ca material bibliografic la orele de Marxism-Leninism (așa scriam: cu majuscule). Am ocazia să învăț matematici, fizică (electricitate, optică și mecanică). Ceea ce se neglijează aici e literatura. Am citit, în ultima vreme, „Pe direcția principală”, o carte cu specific militar, dar interesantă...”. Îi mai spuneam că „acum o săptămână am văzut un film foarte frumos: „Salut, Moscova”. Putea, oare, să nu fie frumos?

### **Camarazi și superiori**

Din atâtea ofițeri și viitori ofițeri, îmi amintesc foarte puțini dintre ei. În primul rând, pe un căpitan poreclit *Gogu*. Atât știu în privința identității lui nominale, deși cred că îl chema Andrei, ca nume de familie. Era spaima tuturor. Se așeza în mijlocul curții

școlii, fluiera și cronometra plintoanele. Pentru fiecare, în funcție de depărtarea de până la el, avea un barem.

Din pluton mi-l amintesc bine pe Mezei Alexandru, ungur din Covasna, care, la sosirea în școală, nu știa nici o boabă românească, dar la terminarea școlii vorbea românește ca pe apă, păstrându-și doar accentul și câte un cuvânt care îi colora vorbirea. Înjurăturile, pe care le-a învățat înaintea altor expresii, le folosea foarte ciudat și nu știu cum făcea că vorba *mamă*, nelipsită din înjurături, în variantele lui se referea la mamă-sa. Un exemplu doar... Marmelada, tăiată în cubulețe, era pusă în farfuriile fiecăruia. Câte unul îi subtiliza porția. Mezei se uita disperat și pune ochii pe câte cineva care i să părea că ar fi vinovatul și-l admonesta:

– Dragan, f...u la p...a mamei, iar ai furat marmalada la mine!

Treptat și-a îndreptat și formulele injurioase, dar ceea ce era mai important, Șani nu era cel mai slab din pluton, căci îl ajutam toți. Nu pentru că eram obligați, ci pentru că ne era simpatic.

Conducerea școlii nu lua în seamă diversele defecte, nu înlătura pe nimeni nici pe motive disciplinare, nici pe altele de boală, putând să-și selecteze astfel „elita” ofițerească. Cazul lui Lică Rădulescu era tipic. Colegul nostru avea tot mai dese crize de epilepsie. Conducerea era convinsă că simulează. Noi, care trăiam la un loc cu el, eram convinși că Lică suferea de această ciudată boală. Se îngălbenea, cădea unde se nimerea și, după ce stătea o vreme chircit, începea să se zbată și făcea spume la gură. O dată a căzut și i-a intrat capul între picioarele taburetului pe care erau așezate seara hainele. S-a zbătut, a dat din cap cu scaunul care îl înconjură ca un jug, s-a făcut numai sânge, dar

nici această nefericită întâmplare n-a convins pe nimeni de la conducere. Noi ne obișnuisem și mai și glumeam uneori:

– Lică, ia mai fă tu niște bere!

Lică Rădulescu a ieșit ofițer odată cu noi ceilalți. Ce s-a ales ulterior de el nu mai știu. La fel s-a întâmplat cu un altul care era să ne omoare la ședința de aruncare a grenadei din tranșee într-o țintă. Acesta, nu știu din ce cauze, avea mișcări dezordonate, era redus mintal... Când a fost să arunce grenada, în timpul unui exercițiu, a scos cuiul și a scăpat-o în șanț lângă colegul următor și comandantul care urmărea aruncarea. Prezența de spirit a acestuia de a ridica-o repede de jos, aruncând-o în afara parapetului i-a scăpat de pericol.

Mi-l mai aduc aminte pe un ofițer mai în vârstă decât mulți ceilalți. Acesta ne predă Topografia. Era un bărbat impozant, cu uniforma călcată impecabil, cu nasturii lucind mereu și, ceea ce ni se părea curios, purta altfel de cizme decât cele standard, cu turească largă, în afară de cele de „oraș”, de „gală”, strânse pe picior. Ale lui erau înalte, depășind cu partea din față genunchiul, iar porțiunea mai înaltă avea câte o rozetă mică. Când era nemulțumit de ceva exclama fără să ridice vocea:

– Drace cocoșat, de unde ai mai scos-o și pe asta?

Mi-am însușit această expresie și o folosesc și acum, spre amuzamentul nepoatei Raluca.

Alți doi, dintre care unul era fratele unei sportive celebre în vremea respectivă (Leuștean?), răspundeau de aparatura de tragere, interveneau când se defecta câte ceva, fie că era vorba de tunuri sau de aparatele anexe, cum era complicatul KG, care calcula elementele de tragere cu ajutorul unor camoide, un fel de pere metalice pe care aluneca un braț cu o bilă în capăt. Avea, desigur, un nume, dar nu mi-l mai amintesc și pace. Aceștia erau vestiți prin bețiile care le făceau. Chemați intempestiv în școală

în timpul liber, veneau și, turmentați așa cum erau, nu plecau până nu remediau defectiunea și chiar destul de repede. Amândoi făcuseră școala, în timpul războiului, în Germania și cunoșteau bine armamentul rămas de la foștii aliați. Cine altcineva ar fi fost în stare să se descurce în complicatul KG?

## VIII

### Ofițer al armatei române

A venit și ziua cea mare când urma să ni se pună epoleții cu câte două stele. Cu câteva luni înainte nu am mai fost tunși chilug, apoi am trecut pe rând pe la croitoria școlii, ni s-au luat măsurile obișnuite, ca hainele să ne fie ajustate după bustul și înălțimea fiecăruia. În ajunul sărbătorii de avansare, am primit hainele, le-am încercat și – drept să spun – nu prea am dormit, nici eu, nici alții, de emoție. Ceremonialul propriu zis nu mi-l amintesc, dar știu că în două săli mari au fost întinse mese cu bucate, cu câte o jumătate de pahar cu votcă, cu câte o bere. Prezent era tot corpul ofițeresc al școlii, inclusiv consilierul sovietic, căruia îi purtam o amintire aparte. A controlat modul cum se face schimbarea gărzii și eu, fiind șeful gărzii care trebuia să preia rândul, am fost chemat de Trofim Sabakin, polcovnic, și cercetat cu atenție. I s-a părut că nu m-am bărbierit. Eu dădusem până atunci de câteva ori cu o cioarsă de brici, dar eram imberb, în afara câtorva tuleie care se ițeau ici și colo. Văzându-mă încruntat și pentru că am și bălmăjit câteva vorbe, m-a cârpit ușor cu degetele peste față.

Spre sfârșitul festinului, a venit la mine Ciuchi, cel care mă batjocorea în perioada când nu aveam nici o funcție, nici o atribuție, și a spus împăciuitor că nu e cazul să ne despărțim

învărajiți și a întins sticla de bere cu intenția să ciocnim, numai că, așa ca din întâmplare, mi-a vărsat o parte din conținut pe vestonul de gală, nou nouț și de o culoare kaki mai deschisă. N-am reacționat în nici un fel, dar a trebuit să mai stau o noapte și o jumătate de zi până ce croitoria mi-a ajustat altă haină, căci cea stropită cu bere se pătase serios.

Am fost repartizat, așa cum am optat, la regimentul din Reșița, căci la toate disciplinele obținusem numai note de cinci, în afară de proba tragerilor, unde aveam patru. Cei care luau numai cinci primeau, doar la absolvire, trei solde (și o soldă era aproape o mie de lei, și asta în 1953), eu din cauza celui patru, am primit două solde.

De ce nu aș recunoaște că am venit mândru acasă, la Reșița, mai bine zis la Cantonul 17, dar m-am plimbat în luna de concediu și prin Călnic și prin Reșița bombându-mi cocoșește pieptul îmbumbat până sub gât, căci uniforme, fie ele de instrucție, fie de „oraș”, erau închise până sus, inclusiv cu copca, oricât ar fi fost de cald. Mai târziu, s-au introdus uniforme de „oraș” deschise, cu rever. Cizmele plesneau pe pulpa piciorului, luceau oglindă, erau ușoare, comode. Aveam grijă să-mi lustruiesc nasturii cu Sidol și m-am bucurat de luna de concediu, cea de dinaintea prezentării la regiment. De lucru la calea ferată nici nu putea fi vorba. De fapt nici pe fratele meu nu l-au mai dat, dar după masă, când nu întârziem prin oraș, mergeam, îmbrăcându-mă civil, cu ce găseam, cu vacile și oile, împreună cu fratele meu, reeditând zilele copilăriei și povestindu-ne tot felul de întâmplări.

Regimentul de artilerie AA de la Reșița s-a împropătat cu circa 25 de ofițeri. Câteva săptămâni am fost ținută în cazarmă. Sediul regimentului era și cel al garnizoanei reșițene, căci pe raza orașului mai exista o unitate de vânători la Călnic, cu sediul cam

pe unde se găsește partea nordică a platformei Călnicel de azi și o parte din Renk, o unitate de „Derebau”, de militari care își făceau stagiul ca muncitori în diverse domenii, pe diferite șantiere ale socialismului aflate în plin avânt. Aceștia își aveau barăcile de lemn în Lunca Pomostului între Școala Generală nr. 6 și cam prin dreptul unde Șoseaua Timișoarei se bifurcă în cele două bulevarde. Apoi se mai găseau trupele de securitate, cele de pompieri. Toate aparțineau garnizoanei Reșița, la noi în regiment întâlnindu-se toți ofițerii care aveau de executat arest din cine știe ce motive. Regimentul nostru ocupa un spațiu întins cu o latură pe unde se găsesc scările de la Ateneul Tineretului; alta se învecina cu „domeniile” „Derebaului”, spre bulevardul Al. I. Cuza de azi, cea dinspre sud se oprea acolo unde azi se află „Sala sporturilor”, cea care găzduia întâlnirile de box și care, pe vremea existenței artileriei, era remiză pentru tunurile de 88 mm. Spre apus se oprea pe aliniamentul de azi al străzii Petru Maior. În acest perimetru, aproximativ refăcut, se găsește azi Cercul Militar, în câteva clădiri care mai stau în picioare.

Intrarea în regiment se făcea dinspre sud, acolo unde o santinelă păzea cu strictețe intrarea în regiment.

### **Bateriile Reșiței**

După răgazul din incinta regimentului, am fost repartizați la bateriile de pe dealurile din jurul Reșiței. Punctul de comandă cu denumirea „Dunărea” era exact acolo unde acum se înalță antena. Spre sud, chiar lângă cărarea de acces a clocoticienilor spre oraș, cărare bătută de aceștia, aducându-și produsele agricole în piețele orașului, mai cu seamă laptele, se afla o baterie de 88 mm. O alta cu tunuri de același calibru era ascunsă pe un platou între Doman și Reșița, cu acces din capătul dinspre Marginea al Reșiței pe o cărare tăiată prin pădurea deasă.

Pe marginea drumului care făcea legătura între Reșița și Târnova o altă baterie, tot de Krupp-uri de 88 mm, era cea mai îndepărtată de regiment, deși ușor accesibilă. Pe Dealul Crucii, deci în imediata vecinătate a Oțelăriei, bateria de aici era alcătuită din tunuri Reimental de 37 mm. Tot izolată și îndepărtată de vatra Reșiței se găsea bateria de pe dreapta drumului care lega orașul de satul Soceni, mai apropiată de Țerova decât de Soceni. Dacă celelalte aveau barăci în care erau adăpostiți tunarii și comandanții lor, câte un comandant de baterie, un locțiitor politic și un comandant de pluton, cea de la Țerova își ascundea efectivele în bordeie; doar grajdul cailor se găsea la suprafață. Și, în sfârșit, ultima baterie era cea de pe locul unde au fost amplasate mai spre vremurile noastre rachetele, mai bine spus, comandamentul sistemului de rachete din Banatul montan.

Fiecare baterie avea în jur de 40 de ostași, câte opt servanți de tun, felcer, bucătari (de fapt unul cu ajutoare care se rânduiau).

Am fost repartizat, împreună cu Marcu, vărul profesorului Sabin Mregea și Georgică Nițu, un craiovean, de loc din Băilești. Comandant și locțiitor politic erau doi ofițeri mai vechi cu o promoție decât noi, Dumitru Coandă, oltean de asemenea, și Aolăriței Titus, moldovean din Dorohoi.

Dacă Aolăriței, deși cu o pregătire precară, era stăpânit totuși de cuviință și bun-simț, cunoscându-și limitele, uneori chiar jenat de funcția pe care o avea, de politruc, Mitică Coandă, cum îi ziceam de dragul cacofoniei, era bățos, prost, fudul și ținea să se impună fără să-și facă scrupule.

În schimb, trupa, tunarii, erau în marea lor majoritate, băieți admirabili. În general, se avea în vedere, la recrutare, criteriul unei pregătiri modeste măcar, ca să poată priceape treaba nu prea ușoară a tragerilor antiaeriene. Nu lipseau, însă, nici tineri

rupți total de lume, de civilizație. Așa, de exemplu, nu în bateria de la Clocotici, ci în cea de la Doman, aveam pe unul Vițelariu, adus din munții Moldovei de nord, de la o stână, direct în regimentul Reșiței. Ca încălțări nu cunoscuse decât opinca. Cizma l-a făcut să se minuneze, așa cum îl va fi minunat și trenul pe care l-a văzut pentru prima oară când a plecat din gara Fălticenilor spre capătul celălalt al țării. Politica, calculul celor care conduceau destinele țării, care răspundeau de apărarea cerului „scump al Patriei”, era bine stabilită. Aduceai în apusul țării tineri din răsărit, din Moldova, Dobrogea, din Muntenia, și-i ducea la Bacău, Suceava sau Iași pe cei din Banat sau Ardeal.

Vițelariu și-a primit porția de cremă de ghețe, ca să-și vixuiască cizmele, un cubuleț tăiat din cutia de două-trei kilograme, dar a crezut că e marmeladă și a încercat s-o întindă pe pâine.

În bateria de la Clocotici am mai avut un moldovean „celebru”, Palaniuc Filoti, care avea o foame neostoită și a cărui labă a piciorului nu-i putea fi încălțată nici cu cea mai mare cizmă existentă în magazia de efecte militare a regimentului. Până la depunerea jurământului a umblat cu cizme de cauciuc crestate la spate, spre călcâi, ca să le poată încălța. În ziua jurământului s-a căpătuit cu o pereche de cizme făcută la comandă de cizmăria corpului, cizme care au stârnit invidia tuturor camarazilor săi de baterie.

Cei trei ofițeri dormeau într-un capăt de baracă, o cămăruță cu trei paturi de fier, nu mai mare de patru metri pe patru. „Cancelaria” noastră, cum se numea pretențios, era despărțită printr-un perete dublu de scânduri, umplut cu rumeguș sau talaș, de dormitorul ostașilor tunari.

Aceste barăci erau o pacoste pentru noi nu atât din cauza încălzirii cu godine, căci lemne se găseau, pădurea „cădea pe



noi” și nu avea stăpân, ci din pricina ploșnițelor care se încuibaseră în pereți. Singura soluție pentru a scăpa de ele ar fi fost să se dea foc barăcilor. Căutam tot felul de metode de a le îndepărta cât se putea. Paturile metalice erau spălate în gaz lampant, paiele saltelelor împrăștiate des; apoi nu le așezam lipite de pereți; le-am pus picioarele în cutii de conservă cu petrol și totuși... Tulai, un soldat isteț mi-a spus într-o zi că el știe de unde vin ploșnițele.

– De unde, Tulai?

– De sus.

– Cum, bre, de sus? Ce, se parașutează?

Vă arăt deseară. Le-am spus și celorlalți doi ofițeri cu care eram în baterie de intenția lui Tulai de a ne face o demonstrație cu ploșnițele. După ce s-a întunecat, a venit soldatul, a verificat cum sunt protejate paturile, încălțate în cutii de conservă, ne-a spus să punem pe paturi niște ziare și să stingem lumina. Așa am făcut. Ne-am tras spre ușă și, nu mult după ce lumina fusese stinsă, am auzit câteva zgomote mici, un fel de pocnituri. Am aprins lumina și am văzut pe ziare trei sau patru ploșnițe care își dăduseră drumul din tavan.

Acest Tulai din Luna, dintr-un sat cu Viorel Negru, la început îmi era antipatic. Venea des și-mi pâra ba pe unul, ba pe altul, cu te miri ce tâmpenii. Asta până într-o zi când l-am chemat deoparte și i-am spus cam așa:

– Uite ce-i Tulai, tu trebuie să ai o părere tare proastă despre mine... A vrut să protesteze, dar nu i-am dat răgaz. Înseamnă că tu socotești că eu nu bag de seamă ce se întâmplă în pluton, că mă poate păcăli cine vrea și cum vrea...

– Nu-i adevărat, s-a roșit Tulai.

– Atunci de ce tot vii și-mi spui ba cutare lucru, ba nu știu ce a spus unul sau altul?

Tulai va fi înțeles de ce, cu toată grija ce mi-o purta, îl persecutam, îl repezeam și nu-i eram cu nimic recunoscător, cum se aștepta. Părele au încetat și, pentru că a priceput așa de repede că nu-i pot suferi pe acești „binevoitori”, l-am recompensat într-un mod original. Unul din caii bateriei s-a rănit la chișița piciorului și nu se putea trata decât la Regimentul de la Câlnic, la vânători, unde era infirmerie veterinară. Calul s-a îndreptat în trei zile, dar Tulai a mai stat vreo două săptămâni la socrii mei la Câlnic: ziua le ajuta la strâns de fân, fără să folosească și calul, căci ai mei aveau caii lor, noaptea dormea aproape, la câteva case după cea a socrilor, la o văduvă al cărei bărbat era condamnat.

Fiecare tun era păzit în timpul nopții de către o santinelă, controlată des de sergentul șef de gardă, căci nu de puține ori santinelele se culcau în amplasamentul tunului.

Într-una din nopți eram numai eu și Aolăriței. Acesta, după ce mă scoală, îmi spune că se aud vaiete în dispozitivul tunurilor. Am ascultat atenți și am deslușit:

– Văleu, mămuțuța me, văleu. . .

Am sculat sergentul șef de gardă, căci nu aveam voie să ne ducem în dispozitiv fără el, ne-am îndreptat spre locul de unde veneau vaietele întrerupte de gemete înfundate. Ca să nu mai lungesc vorba, la unul din tunuri era santinelă Filoti. Acesta își înfundase buzunarele mantalei cu arpacaș sustras de la bucătărie și, din cauza foamei care îl chinuia permanent și ca să-i treacă timpul, a tot ronțăit arpacașul care s-a umflat în el și durerile îl făceau să urle ca din gură de șarpe. L-am schimbat, am sculat felcerul, l-am dus la bucătărie. Acesta, după ce a încălzit o oală cu apă, l-a pus cu fundul în sus și i-a aplicat clisma însoțită tot timpul de înjurături. Dacă am fi încercat să-l ducem la infirmeria regimentului sau la spital cu căruța cu cei doi cai existenți în

fiecare baterie, nu pentru călărit, ci pentru cărat alimentele, ar fi crăpat.

### **Inamicul dinspre Vest**

Alarmerle se țineau des. Nu pentru că ne-ar fi atacat „dușmanul” nostru dinspre apus, oamenii lui „Titopor”, ci pentru că, dat fiind faptul că în linie dreaptă de la noi până la graniță erau în jur de 30 de km, orice avion care se ridica de pe aerodromurile lor de la Pancevo sau Vârșeț, sau unde le-or fi avut, acesta constituia țintă aflată în raza care declanșa alarma de gradul unu. Dormeam în amplasamentele tunurilor, cu capul băgat în fridele care adăposteau lăzile de muniții; cei doi servanți moșăiau pe scaunele tunurilor. Cu timpul nu mai luam în serios astfel de fictive amenințări. De altfel, o singură dată s-a întâmplat ceva: pe la începutul anilor '50, un avion-școală de-al sârbilor s-a rătăcit și s-a trezit deasupra Reșiței fără combustibil. Somat, dar și de bună voie, nemaiaivând ce face, a aterizat în fața Casei Muncitorești, pe locul unde era piața agroalimentară, acolo unde acum întorc tramvaiele. Avionul a fost adus în curtea regimentului de artilerie, așezat pe platoul din fața barăcii cercetașilor și radiștilor, pilotul dus sub escortă la București. Treptat, avionul a fost despuiat de aparatura de bord; au fost desprinse din el bucăți de aluminiu din care soldații își făceau piepteni. Târziu a luat și el drumul Bucureștiului, cred.

Autoritățile Iugoslaviei duceau o propagandă ostilă regimului comunist din România, acuzându-ne, în principal, de slugărniceie față de ruși. Apăruseră primele aparate de radio de fabricație românească, *Pionier*, niște cutiute cu un ac de scală care se rotea în cerc și care prindeau, pe lângă posturile românești, două parcă, și Novisadul. Pe acesta chiar mai bine decât pe cele românești. De aceea, înainte ca bateriile să fie dotate cu câte un

astfel de aparat, condensatorul variabil a fost sudat pe postul principal românesc, așa încât numai acesta se putea prinde. Blocarea condensatorului s-a făcut cu o bucată de sârmă sudată la ambele capete, în așa fel încât să nu permită butonului de căutare a posturilor să se miște. Am desfăcut sârma la un capăt, prindeam Novisadul și ascultam, cu greutate însă, postul sârbilor care era puternic bruiat, dar tot auzeam câte ceva.

Viața în baterii, pe dealuri, era mai lejeră decât cea din cazarmă. Așa, de exemplu, la bateria din pădurea dinspre Doman, controalele de la regiment sau de la divizion intrau în dispozitiv nu pe drumul obișnuit, ci dinspre Driglovăț, căci de regulă ofițerul care avea de gând să ne controleze venea călare. Lunetistul de la luneta Busch avea dispoziție să păzească rariștea pe unde pătrundeau cei de la Regiment sau divizion. Cum vedea o caschetă, se dădea muțește alarma, tunarii se trezeau din toropeală, ofițerii se proțăpeau în mijlocul dispozitivului și instrucția începea. Cei doi servanți învârteau de zor manivelele, iar țevile coborau și urcau, căutau în dreapta și în stânga, amușinând o presupusă țintă. Comenzile zburau de la unul la altul, comunicând distanța, unghiul de înclinare, azimutul, valoarea focosului ș.a. Ce mai, într-un cuvânt, activitate febrilă care nu putea decât să-l mulțumească pe cel venit în control.

Până atunci, până la ivirea caschetei, am spus cum se făcea „instrucția”. Eu, cu Viorel Negru, ardelean dintr-o localitate clujeană, Luna, ne postam de o parte și de alta a unui tău așezat chiar în locul cel mai înalt al dispozitivului. Cândva un izbuc activ, acum era plin de broaște care se întreceau în cântat. Ne povesteam și, în același timp, fiecare cu câte o nuiă lungă de alun vânam broaștele, lovindu-le brusc cu vârful nuiiei și ținând scorul.

Viorel era și el sătul de armată, dar nu se întrevedea, ca și în cazul meu, nici o ocazie să poată pleca. Avea o văduvă în oraș,

unde pe una din străzile numite Rândul Unu, Rândul Doi ș.a.m.d., mergea des la ea și venea în dispozitiv cu tot felul de bunătăți de care noi habar nu aveam. Ne și miram de unde făcea văduva rost de portocale, atunci, în anii '50, de bomboane fine, de lichior. El era comandantul de baterie în absența celui de drept internat în spital la Timișoara.

Într-o după amiază, rămas singur cu bateria, jucam liniștiți volei, alții își spălau ciorapii, batistele, își cârpeau ce aveau de cârpit. Într-un cuvânt ne găseam în „program de voie”. Negru plecase în fugă la văduva lui, nemțoaica de pe Rândul nu știu care. A intrat în baterie, când soarele scăpăta spre punctul de comandă, acolo unde era „Dunărea”, cu pași nesiguri, și s-a trântit cu fața în jos în pat. De la regiment a sunat telefonul, un sergent m-a anunțat, m-am dus și am raportat căpitanului Olteanu Traian (cu prenumele nu sunt sigur că-l chema așa, căci am mai avut un ofițer cu același nume de familie), m-am prezentat cine sunt și, la întrebarea lui cine e comandant de baterie, i-am spus că locotententul-major Viorel Negru, iar el mi-a cerut să-l chem la telefon. M-am dus, am tras de el, am țipat, i-am turnat până la urmă o cană de apă în cap, zadarnic însă. Înjura, abia înțelegându-se ce spune, dar nu se dădea sculat, fiind convins că e o glumă. M-am repezit la telefon și, îngroșându-mi puțin vocea, punând un pic de accent ardelenesc, am raportat:

– Să trăiți tovarășul căpitan, sunt Negru Viorel, comandantul bateriei a treia.

De la celălalt capăt al firului întârzia să vină vreun ordin. După câteva momente lungi de tăcere, căpitanul a spus scurt:

– Dă-mi-l pe locotenent Ioniță...

– Mi-am tras răsuflarea, am mai așteptat câteva clipe și am spus sigur pe mine, cu vocea mea:

– Locotenentul Ioniță Vasile la telefon.

– Dă-mi-l pe Negru. I l-am dat așa cum puteam să i-l dau. Atunci, Olteanu, care era cunoscut dinaproape cu Negru, l-a întrebat (evident, m-a întrebat):

– Ia spune tu, Viorele, când te duci acasă la mamă-ta, pe unde o iei?

Am luat trenul până la Timișoara, am ezitat să schimb cu unul de Oradea, m-am urcat în altul care mergea prin Alba Iulia, dar aici m-am încurcat, nu mai știam cum să ajung la Luna... După o scurtă pauză l-am auzit pe Olteanu spunând liniștit, de parcă nu s-ar fi întâmplat nimic:

– Măine la ora opt te prezinți la regiment și mă cauți. Ai înțeles Ioniță-Negru? Am mai spus un „Să trăiți!” anemic și m-am dus să-l scol cu orice preț pe Viorel, sperând că se va mai putea repara ceva, dar nu s-a putut. Acesta nu a făcut ochi decât pe la miezul nopții, gemând.

Am executat fiecare câte cinci zile de arest la garnizoană, pe rând, ceea ce abia așteptam, căci arestul la garnizoană era asemănător unor zile de vacanță.

### **Arestul Garnizoanei și un fost aviator**

Camera arestului se afla ușă în ușă cu cea a popotei. Nu aveai voie să ieși în afara camerei, să porți centură (!), să pleci acasă, dacă erai căsătorit; ședeai lungit în pat sau la o masă lungă, unde puteai citi, scrie. Aveam voie să jucăm șah, nu însă și table sau cărți. După ce restul ofițerilor serveau masa, aveam și noi dreptul să mergem în sala popotei și ni se dădea aceeași mâncare ca și la ceilalți. La arest ne întâlneam ofițeri din toate celelalte unități militare pe care le-am amintit.

De la un ofițer de securitate am luat împrumut câteva cărți despre spionaj. Atunci am auzit de Mata Hary, de Alexander și alți spioni celebri. Făcusem cunoștință cu câteva luni înainte cu

un personaj ciudat care locuia în Călnic, într-o casă mai puțin decât modestă pe ulița numită acum Strada Vălișoara, mecanic la CFU, adică la Căile Ferate Uzinale. Călătoream dimineața în același tren de ora șase care aducea muncitorii uzinelor dinspre Timișoara. La început ne cercetam pe furiș, mie trezându-mi curiozitatea căci auzisem că în timpul războiului fusese pilot de aviație, că făcuse câteva acte de bravură, iar acum era împăcat cu postul de mecanic de locomotivă în uzină, mulțumind, probabil, în sine sa, lui Dumnezeu că nu se afla în altă parte. Se pare că auzise și el despre mine câte ceva și, până la urmă, am intrat timid în vorbă unul cu altul. Era contrariat că, deși ofițer fiind, cunoșteam atâtea lucruri, când despre noi ofițerii circulau tot felul de glume răutăcioase: că suntem ofițeri de paie, că avem doar cu o clasă mai mult decât trenul... O fată cu care m-am plimbat de câteva ori prin Reșița și am dus-o și la film la Cultural, m-a întrebat dacă știu să declin substantivul *ofițer*. Eu am luat întrebarea de bună și l-am declinat. M-a contrazis, spunându-mi că paradigma acestui substantiv era alta: *ofițer, o fi țăran, o fi țigan, o fi ceva...* Fiind unguroaică (o chema Piry, Piroșka, de fapt), am întrebat-o și eu dacă știe să treacă pe la toate gradele de comparație adjectivul *adânc*. Am corectat-o, spunându-i și eu că se zice: *oádânc, moái adânc* și... superlativul era... *Ioái!*

Noua mea cunoștință îmi pomenea despre niște cărți de care habar nu aveam. Și așa s-a făcut că într-o seară mă aflu în cămăruța lui, în care trăia cu o femeie tăcută,, frumoasă cândva. I-am văzut trei rafturi cu cărți editate înainte de război: scriitori englezi (Galsworthy, Cronin, Joice ș.a.). Am dat peste „Cei trei stâlpi ai înțelepciunii” a lui Lawrence, colonelul, dar și peste „Amantul doamnei Chatterley”, al celui alt Lawrence și peste altele.

L-am convins să-mi dea împrumut, pentru început cerându-i cartea cu aventurile colonelului în Arabia, pe care o văzusem la un ofițer de securitate, la arest, și care n-a vrut sau n-a putut să mi-o împrumute. A spus că-mi dă câte două, dar să nu le citesc în văzul altora, să nu le împrumut și, dacă le vede cineva, să nu spun de la cine le am. Am citit toate cele trei rafturi ale acestui ciudat personaj care a dispărut nu mult după aceea mutându-se la Lugoj. Atât mai știu: îl chema Gurbănescu.

După ce m-am căsătorit, aveam mai multă libertate, în sensul că nu ședeam uitat pe dealuri, în dispozitive, pe motivul că nu aveam familie. Din bateria de la Clocotici, coboram pe cărarea povârnită și ne opream direct în Ștol, birtul care se afla cam pe unde e peretele vestic al Sălii Polivalente, localizare aproximativă, căci reperele s-au șters, s-au estompat în memorie.

Eram patru prieteni buni acum, măcar că nu făcusem parte din același pluton în școala militară: Emil Marcu, arădean, văr cu Sabin Mregea, fost dascăl de matematică la „Bastilia”, trecut în lumea umbrelor, cu Georgică Nițu, băileșteanu și cu Costică Firu, dascăl și el, tot oltean, din Bârca, fost câteva luni învățător la Șagul Timișului.

De Emil Marcu mă leagă amintiri prin faptul că la mama lui Sabin, Mama Victoria și la soțul ei suferind, fost ceferist la mișcare în gara Călnicului, dormeam uneori și peste noapte, căci Cantonul 17, unde îmi era familia, era prea departe. Mama Victoria avea un patefon mare, cu emblema binecunoscutului câine care ascultă în pâlnie și cu inscripția „His master voice” pe care n-o înțelegeam, dar nici nu-mi spărgeam capul s-o înțeleg. Avea Mama Victoria și un set de discuri cu cântece vechi, printre care unul ni-l declarasem „marș al nostru”, măcar că nu era în tempo de marș, ci de foxtrot. Nu ritmul ne-a hotărât să-l alegem dintre toate, ci cuvintele în românește, care erau cam așa: „Mă



bucur când vine duminica / Ca să pot pleca / La iubita mea ...

Ulterior acestei aproximări, am găsit notat întregul cântec pe care i l-am trimis viitoarei mele soții. Iată-l! Nu cred că e mai stupid decât textele unor așa-zise șlagăre de azi:

„Viața,  
Orice s-ar spune,  
E o minune,  
Dacă iubești.  
Îți pare o săptămână,  
Mai mult de-o lună  
Pân' te-ntâlnești.  
Mă bucur că vine duminică  
Ca să mai pot pleca  
La iubita mea.  
Să iau bicicleta  
Și să hoinăresc” ș.a.m.d.

Aici, la Tanti Victoria, primeam scrisorile de la Lenuța din Moldova, iar când, influențat de Moș Ion, am hotărât să rup legăturile, i-am spus Mamei Victoria să spună poștăriței că m-am mutat din garnizoană. Am stat vreo două săptămâni în dispozitiv, fiecare zi fiind un chin pentru mine, până când am coborât în oraș și am fugit întins la Mama Victoria de pe Strada Spitalului 12. Am întrebat-o cu sufletul la gură:

– Am scrisoare?

– Ai avut... Două... Dar am făcut așa cum mi-ai spus. Poștărița le-a returnat. Îmi venea s-o strâng de gât pe biata Mama Victoria, deși nu avea nici o vină, dar am plecat tăcut și nu m-am oprit până la Ștol. Nu știu câte romuri am băut. Știu doar că m-am trezit în toi de noapte la sora mea care locuia, după ce s-a căsătorit, la Cantonul 19, chiar în marginea Călnicului, unde m-am trântit îmbrăcat, după ce am bâiguit să mă scoale la 5, ca

să prind cursa muncitorească care mergea la Reșița. Astfel s-a terminat idila mea cu Ileana lui Turculeț.

### **Capul Midia**

Târziu, după ce o găsisem pe Lenuța cea de azi, cu care voi împlini curând 50 de ani de la căsătoria noastră, am mai primit o scrisoare de la fratele celei din Moldova, de la Gigel, ofițer de aviație la o unitate dintre Râmnicu Sărat și Focșani, scrisoare în care își exprima nedumerirea că rupsesem legătura cu sora lui, mai ales că făcusem și logodna.

În fiecare vară, mergeam pe rând la Capul Midia, unde se găsea poligonul de tragere.

Plecarea se efectua, fără să știm de dinainte. Se dădea alarma și în termeni riguros stabiliți trebuia să punem tunurile „în bătaie”, impropriu spus, căci asta însemna să le ridicăm pe cricuri și să le așezăm pe roți pentru a putea fi tractate și duse la gară, unde vagoanele ne așteptau.

La Capul Midia mai fusesem ca elev de școală militară, așa că emoțiile nu erau prea mari. Principalul era să ne încadrăm în baremurile stabilite.

La prima mea plecare de la Reșița, un ofițer cu care mai avusesem de lucru, redus, milităros, un soi de Moș Teacă, mi-a întins, nedându-mi răgaz să spun ceva, un plic cu niște bancnote și mi-a spus să le pun în porthartul meu, până i-l aduce nevestă-sa pe al lui. Am vrut să-i număr, l-am întrebat câți sunt, dar s-a precipitat spre un tun care nu se lăsa urcat pe platformă, iar eu mi-am văzut de ale mele.

Când lucrurile s-au potolit, tunurile fiind bine ancorate pe platforme, garnitura formată și gata să se pună în mișcare, a venit, mi-a cerut banii, i-a numărat atent și a spus revoltat:

– Lipsesc 50 de lei! Nu m-a lăsat să replic, nici să protestez, căci era locotenent major, cu funcție la divizion și mai avea și un nume bizar: Marin Minus Sinulescu. Era căsătorit cu cineva din Doman. A răposat de curând. După ce a ieșit din armată, în urma unor reduceri, a trăit o viață sordidă, cu necazuri familiale. Spun asta pentru că, târziu, fiind șef la sectorul de cultură al fostului sfat popular Reșița, am intervenit pentru fii-său, neținând seama de câte șicane îmi făcuse pe când îi eram subaltern.

Măgăria cu cei 50 de lei era felul lui de a-mi plăti pentru altă îndrăzneală din partea mea. Cu câteva luni înainte mi-a cerut împrumut 50 de lei pentru nu știu ce nevoi urgente. Nu mi-a dat banii la soldă și m-am plâns cuiva, spunând că-l raportează. Acela s-a amuzat și m-a etichetat de fraier:

– Păi tu n-ai auzit cine-i Sinulescu? Țăsta n-a dat înapoi nici un ban împrumutat și nu împrumută niciodată de la alții, decât de la subalterni, de la fraieri.

I-am plătit în felul meu (al nostru, căci nu am fost singur, ci și Costică Firu, olteanul cel hâtru de la Bârca).

Ne aflam în vara anului 1955. De ce țin minte?

În acel an m-am logodit cu actuala mea soție. Ea era încă elevă la Caransebeș. Scrisorile pe care i le-am scris spre sfârșitul anului anterior și primele din anul următor nu au prea mare importanță, căci despre Capul Midia va fi vorba.

S-a întâmplat ca, în acel an, să se găsească cineva cu ideea de a nu mai plimba tunurile din Reșița la mare și înapoi. Să rămână tehnica de lucru, cum se spune, păzită, până vine seria cealaltă de ostași care să execute problemele de tragere. Asta a fost una, dar cea mai cumplită întâmplare nu mai depindea decât de... Dumnezeu. Dacă aveam cer senin – pe care să putem urmări manșa și executa tragerile – era bine, dar dacă norii erau jos, ședeam și beaam ochii în cele două zări – căci ne interesa

cerul de deasupra mării – , rugându-ne să se însenineze dinspre nord sau dinspre sud.

Din cele circa 35 de scrisori pe care le-am mai găsit, unele cuprinzând și câte 8 pagini de caiet, răzbat deznădejdea noastră, obsesivul „cer senin”, amintirea ploilor care nu se mai sfârșeau. Am stat peste două luni, cu o învoire de câteva zile spre sfârșitul lunii mai, iar calvarul s-a încheiat pe la sfârșitul lui iunie. Fiecare scrisoare poartă data, numai locul diferă, în fond el fiind același: ba Capul Midia, ba Constanța, dacă mă găseam fugit pentru câteva ore pe acolo, ba *Capul Bunei Speranțe*, cum îi ziceam atunci când zvonurile circulau dându-ne speranțe că vom pleca acasă.

Una din scrisori avea hazul ei. Scriam despre zvonul că în jur de 27-28 mai „plecăm de-aici”. Asta o scriam de Ziua Sfinților împărați Constantin și Elena, dar adăugam: „deocamdată e doar zvon și nu-l prea cred. Nu mai credem nimic până nu ne vedem la Reșița. În orice caz, dacă nu suntem acasă până la 1 iunie, înseamnă că pe 10 venim sigur. Oricum cireșele le prind...”. Nu cred că eram cinic... Dar prea mult semăna ceea ce scriam eu cu gluma care circula pe seama unui îndrăgostit care avea întâlnire la ora 5. Venise mai devreme, dar deja se făcuse ora 6 și ea nu mai venea, iar nefericitul își zice în gând: „Dacă până la 7 nu vine, mai stau până la 8, și la 9 plec”.

Ne vizitase și căpitanul Olteanu Traian, șeful statului major, care, înainte de a se întoarce la Reșița, ne-a promis că organizează pentru noi, oropsiții, un bal, intenție despre care scriam într-o altă misivă, peste trei zile de la cea precedentă: „Întoarcerea noastră rămâne pe 10 iunie, dacă va fi vreme frumoasă și norii nu vor fi tot așa de jos precum sunt astăzi”.

Îi povesteam despre Iancsi Pop, cu care eram bun prieten și care locuia în același bloc cu Costică Firu. Îi spuneam că își

duce nevasta și puștiul la Oradea. Nevasta lui, Iuci (Iuți) era dezmiardată de Iancsi: *Gomboț*, adică „Gălușcă cu prună”... Într-adevăr, las la o parte că era bună (pentru Iancsi) ca o gălușcă, dar și aspectul ei rotunjour acoperea numele de dezmierd. Insist asupra acestui bun coleg, prieten, căci promisul bal care a avut loc a fost începutul necazurilor lui, după cum se va vedea. Regretam supărările mele, cam dese, și-i scriam viitoarei soții catrenul din Topârceanu:

„Supărările iubirii  
Sunt ca ploile cu soare,  
Repezi,  
Dar, cu cât mai repezi,  
Cu atât mai trecătoare”.

Soția mea se găsea într-o situație disperată nu numai pentru faptul că șederea mea se prelungea nespus de mult, dar gura satului trăncănea și găsea mereu explicații pentru dispariția mea, iar data când fusese fixată nunta se apropia.

Deși era sfârșit de mai, era frig în bordeiele noastre, încât în aceeași scrisoare spuneam că am dormit în noaptea anterioară cu Firu în pat. Impropriu spus pat, căci paiele erau puse de la un capăt la altul al priciului.

Norii se plimbau la braț cu noi, trageri nu puteam face, iar eu citeam, cel puțin așa reiese din scrisoare. Și ce citeam? „Viața Spătarului Nicolae Miclescu”, „Pământ în floare” (despre care nu-mi aduc aminte nimic, nimic), apoi „Din scânteie va izbucni flacăra”... Despre aceasta știu că era vorba despre decembriștii ruși din 1825... Și încheiam lista lecturilor cu „o carte din cele dăruite ca recompensă, duminică”. Ce recompensă promisem? Pentru ce?

A doua zi, pe 26 mai, iar scriam. Dar aveam vești noi. Spuneam că am fost duși jos, la comandament, și am ascultat pe

„un înflăcărat adept al militarismului și al concepțiilor la zi”. Ce voi fi înțeles atunci prin „militarism” și ce palavre ne-a spus insul cu pricina, căci așa scriam, că nu i-am ascultat palavrele; așa i le calificam și motivam și de ce nu mă interesa ce spunea respectivul. „Într-o încăpere alăturată un aparat de radio cânta melodia de la emisiunea „Să învățăm limba rusă cântând”. O întrebam dacă își amintește, căci am ascultat-o amândoi, în casă la Aolăriței Titus și ne-a plăcut. N-o fi fost cântecul șoferului care spunea din vreme în vreme „puti daroga”? Probabil...

Dacă n-aș fi dat peste acele scrisori de-atunci, n-aș fi ținut minte aceste detalii. La întoarcerea de la comandament, în spatele bordeielor în care ne odihneam oasele, doi militari cântau aprig din fluiere, iar ceilalți învăteau sârba sau hora. „Și pentru prima oară am văzut și cum se joacă *Ciuleandra*, cea care mă făcuse curios cu un an înainte când am citit romanul lui Liviu Rebreanu”. I-l descriam, dar nu știu cât o interesa pe cea care îmi voi lua-o de soată.

Aflu tot din aceste prăfuite scrisori că puneam la cale să-i „împreună” pe Nicu, fratele meu, cu Lolica, prietena ei cea bună, sora lui Sabin Păuța cel stabilit acum în New Jersey, despre care am scris o micromonografie.

Subit mă apucase mila de cei „de la Canton” (cum ziceam noi, în referințele noastre, despre ai mei): „Mi-e milă de ei, căci au mult de lucru, multe greutăți și nu le pot fi de nici un folos”.

Peste alte trei zile, în privința venirii, veștile erau la fel de descurajatoare. Mă lăudam că făcusem rost, eu, Fîru și Poclitaru, de o jumătate de palincă.

Nu are rost să rezum toate scrisorile. Destul să spun că în 27 iunie eram tot la Capul Midia... Cele câteva rânduri erau, de fapt, un scurt buletin meteorologic, care începea cu „Nu știu ce să mai cred cu plecarea noastră de aici: plouă în continuu și-i

frig, bate vântul, ca în lunile de primăvară...”.

Balul a avut loc la cantina unității de militari de la „Derebeu”. Bucuria noastră s-a spulberat când patrula a intrat pentru a doua oară și pretindea ceva. Era vorba de patrula militară a orașului. Destul că Iancsi Pop, iritat, l-a împins afară pe plutonierul care ținea pistolul automat cu țeava îndreptată ostentativ înainte. Ce s-a întâmplat, de ce arma era încărcată, cum de și-a schimbat țeava direcția în sens invers, greu de explicat. Automatul s-a descărcat, iar plutonierul a căzut mort jos. Balul „veteranilor”, cum ni s-a spus nouă, celor chinuiți la Capul Midia, s-a spart, Iancsi a fost arestat, a fost condamnat la 2 ani pentru omor din imprudență. Regimentul a avut grijă de Iuți, de Gomboț, și a încadrat-o bibliotecară. Curând, Gomboț, tot mai râvnită de mulți, s-a lăsat în voia depravării. Biblioteca era chiar lângă camera ofițerului de serviciu. Acesta pune lacătul pe ușă, după ce intra câte un „admirator” vremelnic al lui Gomboț – chipurile un cititor – și deschidea lacătul când trebuia, când cititorul o terminase de „citit” pe bibliotecară. Într-o zi Iuți îmi spune cu un aer nevinovat:

– Tovarășe Ioniță (nu eram intimi, măcar că fusesem în casa lor), fă-mi un băiat! Am rămas descumpănit. . . Apoi lucrurile s-au lămurit: Iuți avea nevoie de un băiat (un militar) să-i aducă lemne pentru soba de metal a bibliotecii.

Nu l-am mai văzut pe Iancsi niciodată de-atunci și, nu după multă vreme, a dispărut și Iuți (Gomboț).

Iată cum i-am plătit lui Sinulescu măgăriile.

Deși ne expirase termenul de ședere, executasem toate probele de tragere, pentru a se face nu știu ce economii, ni s-a prelungit șederea. Casierul, bunul Mihai Obrejan, nu venea cu soldele, nu din vina lui, ci foarte probabil din cauza șefului său, Pănescu. Nouă ni se terminaseră banii. Nu mai aveam de țigări,

pentru câte un pachet de margarină românească, o mizerabilă alcătuire din nu știu ce componente, al cărui gust mi-a rămas pe cerul gurii. Nu mai aveam bani și eu am fost cu ideea, propusă și lui Firu, să împrumutăm de la un sergent pe care îl știam că are bani. I-am cerut câteva zeci de lei, în jur de maxim o sută, iar acesta mi-a spus cu regret că ce a mai avut i-a împrumutat tovarășului locotenent major Sinulescu. Am înlemnit:

– Când i-ai dat?

– Ieri.

Nu am vrut să-l sperii că nu-și va mai vedea banii, dar am luat măsuri imediate. I-am spus lui Costică Firu. Acesta, hâtru cum era de felul lui, i-a propus, așa ca din întâmplare, lui Sinulescu că am vrea să mergă și el cu noi (nu a spus cu cine) la Corbu de Jos, comuna cea mai apropiată de poligon, după amiază, să bem ceva, să ne mai destindem și noi. Sinulescu Minus și Marin a fost de acord.

A cam strâmbat din nas când a văzut că alături de Firu nu mai e altcineva decât eu, dar fusese invitatul lui Costică, așa că am plecat.

La birtul din Corbu de Jos nu avea decât lichior de cireșe amare la sticle de un litru. Am fi vrut să ne dea și ceva de mâncare. Cu greu, birtașul a făcut rost de trei bucăți de cârnaț și de o pâine tare ca piatra. Lichiorul ne-a turtit, măcar că din cârnaț și din pâine n-a mai rămas nimic.

Birtașul ne-a făcut socoteala cât avem de plată. Noi i-am spus lui Marin Minus, care era topit de tot, căci se îmbătase de la primele două-trei pahare, băute lacom – ce-i drept –, că noi nu avem bani pentru că nu ne-au venit soldele, dar avea el suta luată împrumut de la Drăghici. Nu avea putere nici să protesteze. I-am ajutat noi să găsească suta, am plătit, i-am dat restul, apoi ne-am răzgândit. I-am luat banii înapoi și i-am spus că-i dăm lui



Drăghici, sergentul de la care se împrumutase.

Drumul de la Corbu de Jos până în dispozitivul poligonului era un drum de țară prăfuit pe care umblau doar căruțele, dar se întindea pe distanță de patru-cinci km. Pe Firu l-a apucat o veselie care, de regulă, îl caracteriza și când nu era băut, și a început să cânte o melodie sârbească. A lăăit o vreme apoi, ne-a spus să stăm pup în mijlocul drumului și ne-o cântă toată. Am stat. El cânta „Sedam deseti i dva dana / Nașu serțe lejit rana” etc. Nu încercați să descâlciți tâlcul vorbelor, căci așa le-am înregistrat eu atunci, sigur deformat; aș fi putut să le verific, dar n-am făcut-o. Firu cânta, eu mă atingeam ca din întâmplare de Sinulescu, acesta cădea cu picioarele în sus. Apoi mă repezeam respectuos să-l ajut să se ridice, dar îl ajutam târându-l în stânga sau în dreapta până l-am făcut alb de praf.

Sinulescu Minus și Marin nu a priceput nimic din treaba aceasta. Ne-a cerut suta de lei, nu restul și i-am spus că i-am dat-o lui Drăghici. Așa și făcusem; când a venit Obrejan cu soldele, la restul care ne rămăsese, am mai adăugat noi în mod egal și astfel sergentul și-a recuperat împrumutul. Oricum Marin Minus fusese invitatul nostru.

### **„Capul Bunei Speranțe”**

Cu Firu am mai avut parte de o aventură cu iz melodramatic și final tragicomic. Tot la Corbul de Jos, acesta fiindu-ne mai la îndemână decât cel de Sus și Salcia, localitățile cele mai apropiate de poligon, ne-am dus într-o altă zi, am băut la birtul satului atât cât să ne atingă aripa melancoliei și regretele după dăscălia pe care o trădasem. Am trecut pe la școală, unde am dat peste o învățătoare venită să verifice nu știu ce. Am stat cuviincioși de vorbă cu ea. Ne făcea și îi făcea plăcere. N-am băgat de seamă că umbrele serii se lăsaseră peste case. Ne-am luat rămas bun și

am plecat. La un kilometru după ce am ieșit din sat era deja întuneric, iar până la Betonaj mai aveam șapte kilometri. Acum nu mai ședeam în bordeiele din dispozitiv, ci în fostele barăci unde fuseseră cazați unii dintre deținuții de la canal.

Am auzit venind din spate o căruță și îndemnurile căruțașului. Ne-am crăcănat în mijlocul drumului, Firu a aprins o lanternă de care nu se despărțea și căruța a oprit la câțiva pași în fața noastră. Căruțașul, un bărbat la vreo patruzeci de ani, a spus fără să fie întrebat că merge la Betonaj, la gară, să ridice două butoaie cu gaz lampant pentru cooperativă. Firu, după ce mi-a dat un cot, i-a spus căruțașului că băuse cu mine, un rus de la unitatea care se învecina cu a noastră, că m-am îmbătat, adică eu, rusul, și că-l roagă să ne ia cu el până la Betonaj.

Firu s-a așezat lângă căruțaș, eu în spate. Mergeam în trapul cailor. Mai exista un element care făcea ca eu să par a fi rus, în afară de întunericul care mă acoperea și că nu eram în fața căruțașului. Purtam o caschetă căreia îi scosesem arcul menit să țină calota întinsă. Cozorocul din carton presat, după ce cineva mi-l rupsesse așezându-se din greșeală pe cascheta mea, îl înlocuisem cu un cozoroc tare, de ebonită, de la o caschetă de ceferist a tatălui meu. Mi se făcuse observație de câteva ori că nu am voie să modific uniforma, dar aici în tabără nimeni nu avea grija caschetei mele.

Firu înjura din când în când rusul care îi dăduse de lucru, căruțașul îl sfătuia să tacă de teamă să nu înțeleagă. Când au început să se vadă luminile gării din Betonaj, căruțașul i-a spus lui Firu:

– Eu mă opresc la gară, iau butoaiile și mă întorc. Fă ce vrei cu el... Du-l la unitatea lor, aruncă-l în ghiol... Abia îmi țineam râsul.

După ce ne-am despărțit de căruțaș, ne-am așezat pe niște

bușteni în spatele gării și ne-am pus pe râs. De-acolo nu mai erau decât câteva sute de metri până la barăci.

Dimineața, am constatat cu stupeoare că-mi dispăruse portmoneul cu legitimația de ofițer, cu alte niște hârtii și cu câțiva lei. Nu mulți. Mi-am dat seama că în zdruncinătura căruței, porthartul s-a lăsat pe o parte, s-a deschis și portmoneul mi-a alunecat în paiele căruței. I-am spus lui Firu că nu mă duc la Corbu după portmoneu, dacă acesta nu va fi căzut din căruță, și-l va fi găsit căruțașul. Am insistat până și-a luat inima în dinți și a plecat. A întrebat cine a adus petrolul de la gară cu o seară înainte, a aflat adresa celui care ne dusesse cu căruța și a bătut în gardul acestuia, când tocmai ieșea din casă. L-a văzut pe Costică, l-a recunoscut după mustață, s-a dus în casă, a ieșit cu portmoneul și, întinzându-l, atâta i-a spus:

– Fi-ți-ar rusul al dracului și să vă fie rușine că v-ați bătut joc de mine. V-aș fi dus și fără să mințiți.

Când a ajuns la betonaj cu o mașină a unui alt regiment de la Hunedoara, mi-a dat portmoneul, dar îi trecuse ciuda și rușinea și-a spus doar că m-a înjurat ieri destul și nu mai e nevoie să mai adauge.

Acum dormeam în barăci, în nu prea cine știe ce confort, dar era incomparabil cu condițiile pe care le avusesem la bordeie. Acestea se înșirau începând de la sediul corpului, trei clădiri, până departe, în jur de 60-80 de bordeie. În partea dinspre mare aveau o alee cu nisip fin pe care nu se vedea nici o urmă de picior, căci nu aveai voie să calci pe ea. La fiecare patru bordeie se găsea câte o santinelă cu fața spre mare și cu spatele spre adăposturi, care aveau intrarea în partea opusă. Pe fâșia de care am pomenit veneau când și când inspecțiile de la comandament sau de la corp. Dar, imediat după trecerea lor erau măturate, urmele șterse cu niște măturici de peliniță.

În partea opusă se găseau intrările în bordeie. Interiorul era alcătuit din două prichiciuri lungi de la un capăt la altul, înalte cam de 60-80 de cm de la mijlocul bordeiului pe unde se circula. Prichiciurile erau paturi de fapt, cu saltele, așternuturi. Pe la mijloc o parte a acestora era întreruptă și acolo erau rastelele cu puștile ocupanților.

În capătul opus intrării dormeau comandanții de tun, ajutorul comandantului de pluton, iar în celălalt capăt al bordeiului de la mijloc, era, să zicem, patul propriu-zis, așternutul comandantului de pluton, al comandantului de baterie și al lociitorului politic.

Noaptea treceau peste noi popândăii care erau blânzi, căci în cursul zilei aproape te lăsau să-i prinzi cu mâna. Ne acopeream totuși fețele cu cearșafurile.

Deși existau legături telefonice între corp, comandamentul taberei, și fiecare baterie (bateriile aparținând unor orașe diferite), comenzile banale, ordine de tot felul se dădeau din santinelă în santinelă. Fiecare baterie avea un indicativ: „Nufărul”, „Stejarul”, „Fagul” etc. Nu știu din ce motiv aceste indicative fuseseră stabilite din lumea vegetală. Ordinul pleca de la prima santinelă aflată în imediată apropiere a corpului, să zicem cam în felul următor: „Plutonierul de la Nufăru să se prezinte la Corp”; la al 30-lea, al 40-lea bordei ajungea deformat în: „Plutonierii de baterii să se prezinte cu cufărul la Corbu”. Multe erau inventate de șugubăți, dar nu erau puține nici cele reale, provocatoare de confuzii, mai ales că în căldura lunilor de vară, santinelele toropite moțăiau iar simțurile le amortiseră.

Marea era la o sută – două sute de metri de linia bordeielor. În acest spațiu, din loc în loc se găseau tunurile bateriilor puse în dispozitiv, în amplasamente improvizate, cu cutiile de distribuții la mijloc și gata oricând de tragere.

### **Noi și rușii**

În primii ani, cam până aproape să plec din armată, în 1959, tragerea se făcea, cum am mai spus, pe manșă, o saltea din pânză deasă, de circa 7-8 metri, legată de un avion biplan, deci cu viteză relativ mică. Așteptam să avem „plafon”, ceea ce însemna cer senin, eram anunțați că pleacă manșa de la Kogălniceanu, apoi bateria planificată pândea apariția țintei. Se ochea cu aparatul central pe ea, cu telemetrul, când era la înălțime mare, bineînțeles după ce ținta era descoperită de lunetiști sau semnalată de cele două radare așezate la un capăt și la altul al poligonului. Aparatul central transmitea elementele prin cutia de distribuție la fiecare tun, cei doi servanți țineau niște ace indicatoare suprapuse, astfel că distanța, măsurată de telemetrul și transmisă la aparatul central, viteza vântului, caracteristicile muniției, unghiul sub care se găsea ținta, viteza apreciată sau calculată de aparat, erau însumate, scăzute, înmulțite datorită acelor „pere” camoide și afișate pe ecrane.

Cea mai ingrată funcție o aveau încărcătorii. Aceștia erau câte doi: unul lua proiectilul din ladă, îl dădea celui de la deschizătura unde se găsea chiulasa, îl introducea, închizătorul se ridica automat și, la comanda foc, se trăgea de pârghie. Ne feream în lături, ne acopeream urechile și mai ales aveam grijă să nu ne găsim în fața țevii, chiar dacă aceasta era înclinată destul de sus. Suflul putea să-ți spargă timpanele.

Erau câteva categorii (probe) de tragere: obișnuită, pe țintă vizibilă, pe timp de noapte doar pe baza elementelor date de radiolocatoare sau pe ținta descoperită de reflectoarele încrucișate pe ea; era apoi tragerea de asalt, când avionul cu manșa nu mai zbura paralel cu țărmul mării, ci venea dinspre mare spre noi, iar noi trebuia s-o lovim până să ajungă deasupra uscatului, încetând

imediat focul. Ochirea țintei, în acest caz, se făcea de servantul ochitor al fiecărui tun. Cea mai spectaculoasă probă era tragerea de baraj, la care participau mai multe baterii, tragere care se făcea tot în timp de noapte, spectaculoasă ca aspect feeric, căci proiectilele aveau focoașe fosforescente, luminoase. Dar, într-adevăr spectaculoase erau tragerile pe machete de tanc, căci o baterie de artilerie AA se putea trezi oricând cu o invazie de tancuri în dispozitiv, situație în care devenea artilerie terestră.

Nu știu de ce, tragerea pe țintă terestră o făceam asistându-ne reciproc cu rușii, al căror poligon se afla la nord de al nostru, dar ceva mai departe. Ținta terestră era o machetă de tanc, din material lemnos, pe care o mișcau două troluri orizontale trăgând macheta dintr-o parte în alta, încât se putea ochi și trage și urmărind-o de la dreapta la stânga și invers. Traseul era imediat pe țărmul mării, într-un loc unde plaja nu avea sinuozități. Pe mal se găsea o asistență numeroasă, militari de la alte baterii, inclusiv rușii, când trăgeam noi, sau ai noștri, la ruși, când trăgeau ei.

Krupp-urile noastre, moștenite de la foștii aliați și folosite multă vreme, căci pe teritoriul României rămăseseră depozite burdușite cu material explozibil, dar și cele de calibru 37 mm, adică Raimental-urile, se găseau în concurență cu cele rusești, de 76,2 și de 20 mm.

Nu pot afirma cu certitudine că ochitorii noștri erau mai experimentați decât ai rușilor, ci mai degrabă bănuiesc calitatea tunurilor nemțești care ne dădeau posibilitatea să ochim mai cu precizie, poate și calitatea proiectilelor, dar rezultatele erau net superioare în tragerile noastre, spre ciuda exprimată uneori pe față de către spectatorii ruși. „Tâmplarii” noștri aveau de lucru refăcând și refăcând mereu machetele făcute țăndări uneori, după ce erau lovite în plin, ceea ce nu se întâmpla la ruși.

Cu rușii ne înțelegeam mai ales pe planul comerțului pe care îl făceam cu ei. Ne duceam în poligonul lor, cu câteva zile înainte de a reveni la Reșița și cumpăram săpunuri (multe din ele cu miros de fructe, dintre care mi-l aduc aminte pe cel de fragi), sticlute cu apă de colonie și, mai ales, șiraguri de perle artificiale, care luau ochii fericitelor noastre prietene sau soții care ne așteptau acasă.

Făceam și altfel de comerț. După ce m-am însurat, veneam la socri cu doi-trei saci de porumb pe care îl aduceam cu căruța bateriei de la Corbu de Sus sau dintr-un alt sat (Salcea?), cu preț incomparabil mai mic față de cel cu care l-ai fi cumpărat din Banat.

Într-o duminică, am plecat cu căruța împreună cu un ofițer mai mare în ani decât mine, Oncică. Am nimerit în Corbu de Sus într-o zi cu două nunți. Până am cumpărat abia, abia, câte doi saci de porumb (oamenii nu aveau vreme de așa ceva), am băut vin, ba de ici, ba de colo, încât era gata, gata să ne prindem și în horă. Am plecat, însă pe drum, la marginea satului, Oncică, înfierbântat de vin, a pus ochii pe o arătanie cu fustă, și urâtă, și murdară. Fără eforturi prea mari a urcat-o peste saci. La ieșirea din sat, în marginea unei viroage cu arbori piperniciți, m-a lăsat să țin caii, iar el a coborât cu frumoasa răpită în viroagă. A ieșit și el și ea radiind de fericire. Am amintire de la Oncică o pereche de șanuri de pantofi, din lemn, cu arcuri, pe care le folosesc și acum. Adesea, băgând șanurile în pantofi îmi revine în minte această sordidă întâmplare...

Convoaiele noastre se împuținau pe măsură ce ne apropiam de Luminița (așa-i spunea gării cu rampă de debarcare). Georgică, prietenul meu, îi pusese numele primei fete născute din căsătoria cu Paula, Luminița. Făceam glume cu el că i-a pus numele de botez de după denumirea gării, iar el susținea că a avut-o de

model pe Luminița Vardaru din „Întunecare”, căci în Băileștiul său nu se găsea nici o fată cu acest nume.

Cam de prin dreptul Ciulniței, dar și mai de dinainte de a ajunge în acest punct, când trenul oprea la vreun semnal, iar în apropiere se găseau grădini cu ceapă, dădeam iama prin ele. Aveam un locțiitor politic căruia îi ziceam, fără să bage de seamă, chiar dacă uneori i se părea că ceva nu sună ca lumea, Mameluc, pe care îl chema Hamaliuc, de fapt. Odată am riscat un calambur care ar fi putut avea urmări. Se complăceau cei ca el, adică locțiitorii politici, să li se zică *politruci*, iar eu, îmboldit de demonul etimologiilor, îl întrebam ce înseamnă *politruc*. Mă privea cu dispreț că puneam asemenea întrebare năroadă, dar eu nu mă lăsam și-i dădeam explicații detaliate, cu exemple care să le priceapă.

– Vezi tu, Mameluc, *poli* înseamnă „mulți, multe”)... E un cuvânt grecesc: *poligon*, „cu mai multe colțuri”... Mă întrerupea:

– Ce colțuri are poligonul? El se gândea, desigur, la poligonul de la Capul Midia, sau la cel de trageri din lunca de la Călnic, unde se găsește azi mărețul Govândar.

– Lasă-le pe alea... E vorba de cele din geometrie: pentagon, hexagon și așa mai departe.

– Și ce-i cu asta?

– Ei, ce să fie? *Truc* știi ce înseamnă. Părându-ne că nu pricepe, îi explicam pe îndelete și ce sunt trucurile. A priceput, cred.

În drum spre mare, Hamaliuc sau Mameluc, cum vreți, s-a dus la bufetul gării din Fetești, unde trenul a stat mai mult și a venit încântat că găsisese cireșe cam timpurii. Era doar contrariat că nu mai mâncase până atunci cireșe sărate. Bufetul avea măslină, marfă rară pe vremea aceea și necunoscută lui Hamaliuc.



De cât dăduse pe un kilogram de „cireșe” nu-și făcea probleme, căci bani avea.

### **Idile la o bere**

Georgică, de care am amintit de câteva ori, cel mai apropiat dintre prieteni, a scăpat de baterie și s-a instalat la Serviciul de Cadre al Regimentului. Școală avea, supus era, boacăne nu făcea, măcar că odată și-a reproșat una și sunt convins că și-a dat cu pumnii în cap, sau câteva perechi de palme pentru că se lăsase antrenat de noi, de mine și de Emil Marcu.

Eram învoiți, într-o duminică după amiaza, mergeam țănoși în uniforme încă neuzate. În fața noastră își legănau fără dibăcie soldurile trei... Să le zic fete, femei? Nu erau nici tinere, nici chiar bătrâne, nici prea atrăgătoare. Își tot întorceau capul și, să nu mai lungesc vorba, le-am agățat. Ne-am plimbat cu ele până în colțul străzii, unde era o berărie, pe locul actualei cantine a CSR-ului.

Cea mai coaptă dintre ele, care-i căzuse lui Nițu, văzând că nu avem inițiativă, nu facem nici o propunere concretă, a întrebat, somându-ne:

– Nu dați și voi o bere?

Am intrat la berărie, am luat câte o halbă, ne-am așezat înghesuți la o masă și am continuat vorba. Ce vorbeam? Deși trecuți de douăzeci de ani, experiența noastră – să nu zic erotică –, dar altfel nu știu cum aș putea să mă exprim, era jalnic de precară. Vorbesc despre mine, nu despre camarazii mei prieteni, dar cred că aprecierile li se potriveau și lor.

Pluteam într-un idilism și o inocență alarmant de ridicolă. Din Școala Normală a Buzăului, unde nu cunoscusem decât prelungita idilă (epistolară) cu Zizi Iancu și o aventură cu o râmniceancă sărată, cum îi zicea Costică, căruia i-am fost însoțitor

în trenul de la Caransebeș până la Buzău, erijându-mă în protectorul ei, am intrat direct în cazarmă. În afară de inițierea de pe Circuită, unde Caraman, Dumnezeu să-l odihnească, ne-a dus la „altoit” cu rândul, experiență eșuată de Mitică, despre care am povestit, ce știam? Repetam platonismul desuet care a dezamăgit-o pe o rusoaică „agățată” la Constanța; rusoaică soldat, dar femeie, deh!

Printre scrisorile primite la Brașov de la unii colegi, în special de la Costică Vrânceanu, student la Cluj, am păstrat câteva. Chiar acum când scriu, redau un pasaj final dintr-o scrisoare, final care ascundea cine știe ce mare dezamăgire a bunului meu prieten. Iată ce scria acesta: „Vasea, poate îți dai seama de ce concepție ne formasem noi în școală despre fete. Ce atitudine justă și frumoasă (Doamne, cum își făcuse și când se infiltrasese limbajul de lemn în vorbirea noastră? – mă întreb acum) ne formasem noi despre sexul frumos. Să-ți spun drept, credeam despre majoritatea fetelor că sunt morale, că trebuie să te porți cu ele cu mânuși, cu acești demoni”. Chiar așa le zicea: *demoni*. . . Apoi continua: „Noi le ziceam *îngeri* la acești *demoni*. Oricum aceeași atitudine cu (ca, desigur!) mine o aveai și tu, Grama, Nica și alții într-o mai mică măsură alții” (aici cred că se gândea la Caraman, la Florea, care a „profanat” cimitirul din Buzău, unul dintre ele, dar despre acest aspect amân relatarea mai pe la urmă). „De când sunt în Cluj am ajuns la concluzia că sunt imorale, josnice și majoritatea se mărginesc la instinctele animalice”. Deh! „Înger și demon” . . .

Mai întâi o precizare. Vasea îmi rămăsese numele nu numai pentru că acesta e un hipocoristic al lui Vasile, în rusă, ci mi s-a atribuit (nu știu pe ce considerente) după ce Costică a văzut filmul „Ora șase după război”, despre care am mai pomenit și unde eroul principal se numea așa, căci interpretul era Evghenii

Samoilov. Acest nume secundar s-a lipit de mine, încât, chiar și când moda rusească a căzut în dizgrație, până și cumnatul meu, Feri Geisheimer – cel care s-a stabilit la sfârșitul anilor '70 în Germania, la Augsburg –, îmi zicea așa.

Cât despre antiteza „înger și demon”, aceasta dovedește că nu ne-am mulțumit să-l studiem pe Eminescu doar analizându-i fragmentul „Împărat și proletar”, „Viața” sau „Luceafărul” doar în ceea ce privește „condiția poetului în societatea burghezo-moșierească”, ci aveam cunoștință și de alte versuri eminesciene.

Departă să impietez memoria bunului meu Costică Vrânceanu din Chiștelnița Sorociei... Dar ăștia eram. Aș mai vrea să adaug ceva, fără legătură cu ce-am spus până acum. Agramatismul scrisorii nu-i era propriu doar lui, elev aflat printre mediocri, ci și mie, fost un an pe locul al treilea. Dar ca să le amintesc pe toate acestea, ar trebui să mă întorc la Buzău, și să judec (școală, evident) rece, lucid, fără s-o idealizez și nu vreau. Oricum, ca să pun capăt acestei digresiuni, pregătirea noastră era precară și perturbată de reforme, de schimbări de dascăli, de intrarea brutală a politicianului în școală, de atâtea și atâtea altele.

Să revin la berăria din Reșița... Cele trei nu erau nici pe departe „îngeri”, dar nici nu le treceam în rândul demonilor. A mea era parcă mai curățică, oricum sigur mai tânără, celelalte... Una muiă scobitoare în solnița cu sare și după ce sugea trei-patru scobitori sărate trăgea câte un gât de bere. Cât pe-acî să mai facem rost de sare.

Ne-am despărțit: ele aruncându-ne priviri disprețuitoare, noi năuci și neputincioși, nu impotenți. La popotă, Mihai Obrejan, casierul regimentului, auzindu-ne comentariile, a tras cu urechea și a exclamat în auzul tuturor:

– Tâmpiții, tot peste curvele regimentului au dat și ei.

Nu erau singure. Una dintre ele, și frumoasă, și elegantă, stilată chiar, cât stil se putea afișa atunci, în anii '50, s-a căsătorit cu un coleg, spre stupoarea noastră, mai ales a idiliștilor, dar a devenit o soție și o mamă care ar fi putut constitui model pentru multe alte virtuose. I-am pregătit fata, pe Angelica, pentru admitere la liceu, mai târziu, când eram dascăl, am fost de câteva ori în casa lor și mi-am dat seama cât de gospodină era din toate punctele de vedere. O întâlnesc și acum, o băbuță care abia își târăște picioarele. Soțul ei, fostul nostru camarad, a murit după ce ani de zile s-a chinuit invalid cu un singur picior, iar ea, fosta femeie de moravuri ușoare (nu pot pronunța cuvântul care se folosește curent), s-a dovedit și o admirabilă infirmieră.

Un alt coleg de-al meu, cu nume de familie omonim, dar ploieștean, s-a căsătorit cu o ingenuă, fată mare – zicea el –, oricum abia trecuse de 16 ani, dar în puțină vreme ajunsese o curvă care scandaliza regimentul. Stelică, acesta era numele de botez al tizului meu, pe nume de familie, a lăsat-o și s-a mutat la alt regiment din țară.

Mă simt dator cu o completare relativă la o întâmplare din anii de la Buzău, dar pe care am pomenit-o ceva mai înainte, aici în legătură cu potențialul nostru de aventurieri, al nostru ditamai ofițerii.

Unor eventuali cititori tineri nu le poate stârni decât, în cel mai bun caz, zâmbete disprețuitoare; voi aminti despre gestul „profanator” al bunului meu tiz Vasile Florea.

În perioadele tezelor, învățam în cimitirul apropiat de școală, scufundați în iarba necosită și învăluți de cumințenia și tăcerea locatarilor.

Când eram îmbâcsiți de tocit, ne plimbam printre morminte și adăstam uneori în fața unora, citind inscripțiile, privind chipurile

celor mai demult sau mai de curând răposați. Într-o zi, într-o astfel de „recreație”, am găsit în coasta unui cavou o lădiță cu o grămăjoară de oase umane. Un cap, impropriu spus, un craniu mic, fragmente scheletice, vertebre. De pe piatra de mormânt ne privea cu ochi triști un chip de fată, o adolescentă, cu două codițe coborâte până în dreptul sânilor care abia se bănuiau.

Dedesubt, inscripția: Vetu Luminița, n. . . , m. . . Nu-mi aduc aminte anii, decât doar că era decedată cu mulți ani în urmă și la data când trecuse dincolo avea 16 ani. Eram eu, Florea și Stamate. Comentariile noastre au lipsit aproape cu desăvârșire. L-am văzut pe Florea că ia o vertebră, o învelește într-o foaie de caiet și o bagă în buzunar.

Seara, la cină, abia începusem să mâncăm, și Florea a povestit scurt întâmplarea, încheind cu câteva reflecții „filozofice” asupra vieții și morții și a pus punct așezând vertebra fostei Luminița în mijlocul mesei. Câtiva și-au lăsat pilaful și-au dat o fugă la spălătorul sufrageriei. „Aventura” nu s-a sfârșit aici, căci trei zile după aceea, același Florea, în timpul unui tandru tangou cu o fată de la normală, îi povestea ceva cu expresie gravă, în finalul relatării arătându-i și partenerei mostra din ceea ce fusese odată trupul fostei Luminița. Orchestra a cântat mai departe, dar tangoul lui Florea cu partenera lui s-a frânt brusc.

### **Mircea Mocanu și Corneliu Ionescu**

Înaintea venirii noastre, comandant de regiment fusese maiorul Pârâu, zis Pulică, pentru că nu se putea dezbăra de ticul acestei vorbe diminutive, părându-i-se nevinovat, mai nevinovat dacă ar fi folosit cuvântul în forma sa frustă. „Ce pulicica mea mai vrei?” Și repeta întrebarea, care nu avea totdeauna răspuns, cam des, de unde i s-a statornicit porecla.

Apoi, parcă a mai fost unul, dar pentru puțină vreme, apoi comandant ne-a fost Mircea Mocanu, care mi-a devenit prieten. Prietenia dintre un comandant de regiment, maior, absolvent al unui liceu militar, de pe vremuri, căci era mult mai în vârstă decât mine, leat cu socru-meu, adică născut în 1920, și un pârlit de comandant de pluton, pare oarecum ciudată. De ce îl pomenesc pe socru-meu? Se va vedea mai jos.

Acest Mircea Mocanu, fălțicenean, sau de pe undeva din jurul Fălțiceniilor, era un om cu vaste cunoștințe, în afară de cele militare, temeinic însușite. Știa să se impună, fără să fie „Moș Teacă”, bun matematician, lucru de care m-am convins când am vrut să mă duc și eu la Academia Tehnică, acolo unde se afla frate-meu. Era prieten la cataramă cu Corneliu Ionescu, medicul de regiment și cunoscutul pictor grafician, cu vestitele sale ceramici, uitat din păcate de armata plasticienilor de-acum.

Căpitan, apoi maior, medicul de regiment Corneliu Ionescu era moldovean din Tecuci, căsătorit cu Aurelia (Rela) din Ohaba-Forgaci. Mă cunoștea așa din treacăt, dar cunoștință cu adevăratele am făcut când am fost adus cu căruța din dispozitivul de la Țerova, cu peste 39 de grade temperatură, aproape în pragul de a nu mai putea să mă exprim. A venit atunci, noaptea, chemat de-acasă (ședea pe A.C. Petculescu azi, fostă Călnicului) și, la rugămintea mea, nu m-a trimis la spital, iar temperatura a început să-mi scadă. M-a reținut o săptămână în infirmeria regimentului și m-am făcut bine. Atunci ne-am cunoscut și de-atunci am devenit prieteni până când moartea l-a smuls brutal la o vârstă prea timpurie. S-a stins într-o zi de octombrie, în anul 1984, la abia 60 de ani. Într-o seară am îndrăznit să-i calc pragul locuinței, disperat, încercând să mă ajute să scap de armată pe vreun motiv de boală. M-a interogat în toate felurile: nimic din organele vitale nu dădea semne de suferință, nu aveam nici un betșug și nici

șanse să-mi rup vreun picior sau vreo mână nu erau.

În primăvara anului 1957, după o nuntă la Câlnic, am simțit dureri în epigastru... Câteva avertismente primisem, dar nu le-am luat în seamă, cum ar fi fost arsurile, grețurile. Exact în aceeași perioadă s-a hotărât, datorită maiorului Mircea Mocanu, ca eu și Căpitanul Virgil Floareș, tot moldovean, să mergem să dăm examene la Academia Tehnică, unde fratele meu era deja în anul al treilea. Mi s-au creat toate condițiile: am fost mutat la plutonul de cercetași și radiști de la Punctul de Comandă din regiment, unde, practic, nu aveam ce face. Erau, majoritatea, în al treilea an de armată, cunoșteau alfabetul Morse despre care eu habar nu aveam, știau să mânuiască stațiile de radio etc. Practic, îmi burdușisem porthartul cu o culegere de probleme de algebră, cu trigonometrie, geometrie, compas, riglă și celelalte. Învățam zi de zi, oră de oră. Și-mi plăcea Matematica!! Renunșasem la lecturile mele preferate.

S-a întâmplat însă ceva. Într-o duminică, un curier trimis din regiment a venit la Câlnic, unde locuiam la casa socrilor și mi-a spus să vin urgent în unitate și să mă prezint la domnul locotenent major Nițu Gheorghe de la cadre, prietenul meu Georgică. Între timp, fusesem avansați aproape toți cei din promoția 1953 la gradul de locotenent-major. Nu a durat o oră, deși distanța era mare, și eram în fața lui Georgică. Acesta, de cum m-a văzut, m-a întrebat alarmat:

– Ce-ai făcut, Ioniță (nu mi-a mai spus pe prenume)?

Convins că vrea să-mi facă o farsă (obișnuia din când în când), nu m-am îngrijorat. El insista și imediat m-a și lămurit:

– Ce-ai spus în frizerie despre Basarabia? Contrainformatorul Prisăcaru are o notă informativă și mi-a dat ordin să-ți stopez dosarul pentru academie, deocamdată. Dar cine știe ce se va mai întâmpla. Mi-am dat seama că nu e lucru de

glumă, căci, cu un an înainte, după evenimentele din Ungaria, doi ofițeri, unul craiovean, altul locuiește încă în Reșița, au spus atât doar:

– Începe și la noi...

S-a găsit imediat cineva și i-a pârât. Au fost degradați în fața frontului, cum hotărâse Comandamentul Apărării Teritoriului, și dați afară din armată, cu „tinicheaua după ei”. Neagoe, cel care locuiește în Reșița, s-a aciuat undeva pe lângă Răcăjdia, și s-a angajat stropitor la livezile unui IAS. Celălalt, n-a putut să se angajeze nicăieri, și nu mult după aceea am aflat că ofițerul Floacă a fost tăiat de tren în gara Craiovei. S-a sinucis, a fost beat, căci începuse să bea și l-a surprins trenul? Tot sinucidere se cheamă.

I-am povestit lui Georgică cum se întâmplaseră lucrurile. Eram câțiva în frizerie. Cineva m-a întrebat cât timp a fost Basarabia a noastră și cât a Uniunii Sovietice. Așa spunea el, de parcă Uniunea Sovietică era și pe vremea lui Petru cel Mare, țarul luminat al Mamei Rusii, dar al cărui Testament e urmat cu sfințenie și azi. I-am explicat, fără comentarii, referindu-mă la Moldova lui Ștefan, la anul 1912, apoi la cei următori. De comentarii nici nu era nevoie.

Dându-mi seama de pericol, i-am spus, cu toată seriozitatea, lui Georgică:

– Din momentul de față mă consider arestat și prin urmare mă prezint la arest. Să vină tovarășul maior Mircea Mocanu, locțiitorul politic al regimentului, Cosma (și nu mai știu cum), Prisecaru, care deținea informația, și să mă confrunte cu cei cărora le-am spus.

– Nu fii tâmpit, mi-a spus Georgică, să nu spui nici ce-ai răspuns celui care te-a întrebat. Susține că nu-ți amintești o astfel de discuție... Și fii cuminte și te du acasă, căci nu ai fost chemat oficial. Eu te-am chemat doar ca să te previn.



Duminica se strâneau la o sală de club Mircea Mocanu, Corneliu Ionescu, alți ofițeri cu funcții de stat major și jucau *șubac*. *Șabacul* cu varianta *șubac* menționat de dicționar nu are nici o legătură cu jocul la care mă refer și care se juca în draci. Nu i-am cercetat originea cuvântului, dar probabil are ceva comun cu germ. *Schub* „ladă, cutie”, dacă avem în vedere în ce constă obiectul numit astfel. Era, deci, o ladă cu marginile de circa un decimetru, lată de vreo 50 de centimetri și lungă de aproximativ 1,5 – 2 m. La capătul superior, pe o porțiune de 50 de cm, era compartimentată în șase sectoare (căsuțe). Începând din stânga, fiecare sector, cu un orificiu de pătrundere, avea stabilită o valoare crescândă, de la 10 la 60 – să spunem. La dispoziția celor care jucau șubac se găsea un număr de 30 de puluri, cum sunt cele de la jocul de table, dar mai mari, aproape dublu. Fiecare se străduia să-și arunce numărul de puluri repartizate în căsuțele cu valoare cât mai mare... Și, în sfârșit, mai existau și alte reguli minore...

Pe la ora 10-11 a sosit și maiorul Mocanu și alți câțiva ofițeri. Georgică a raportat că sunt în regiment, că m-am autoarestat și că nu părăsesc cazarma până nu mi se dovedește că am spus ceea ce mi se impută.

Cel mai nefericit de această întâmplare era Georgică. Acestuia îi era caracteristică prudența împinsă până la frică, la lașitate. Regreta în sinea lui că-mi dezvăluise intențiile lui Prisăcaru.

Maiorul Mircea Mocanu a luat lucrurile în serios, măcar că locțiitorul său politic, Cosma, era un dobitoc și socotea, după judecata lui îngustă, că eu trebuie să aflu doar în momentul când se va lua măsura disciplinară, prezumția de nevinovăție fiindu-i o noțiune străină. La fel a reacționat și contrainformatorul, dar maiorul Mocanu, cu autoritatea lui, a decis să mi se arate, să mi se citească învinuirea care mi se aducea.

Informarea era scrisă pe o filă de caiet și se rezuma la faptul că în ziua cutare afirmasem, în frizeria unității, că Basarabia e a noastră și că ne-a fost răpită samavolnic de ruși.

Nu mi-am pierdut firea și am spus:

– În frizerie nu puteam fi numai eu și cel care a întocmit nota informativă, trebuia să fi fost măcar frizerul, un sergent ploieștean, dar foarte probabil și alți ofițeri care veniseră să se tundă sau să se bărbierească. Nu eram sigur că mă voi putea disculpa. A fost adus și cel care mângălise delațiunea. Era plutonierul Dumitru Hurduc. Întrebat cine mai era în frizerie, s-a numit pe sine, pe frizer și pe locotenentul Teodorescu de la AMG. Acesta făcea parte din grupul celor care se ocupau de repararea aparaturii.

Pe scurt: frizerul a negat. Chiar a spus șugubăț că în frizerie se vorbește despre curve, despre alte chestiuni de felul acesta, dar despre Basarabia nu a auzit nici măcar pomenindu-se. Teodorescu, adus și el la confruntare, a spus cam același lucru. Mi-a venit inima la loc și, în inconștiența mea, dar și îmbătat de izbânda nesperată, am spus:

– Îl dau în judecată pentru calomnie.

– Da' ce, mă tovarășe, ești în civilie, ești ciocănar la CFR să dăm un cadru militar în judecată?!

– Oricum, eu sunt locotenent-major, el e plutonier și, inferior fiindu-mi, m-a insultat. Să fie pedepsit după regulament. Și astfel, Hurduc a luat 20 de zile de arest la garnizoană. Ulterior am aflat și de ce a speculat cele spuse de mine... Îi spuseseam fără menajamente să-și mai țină nevasta în frâu că face regimentul de rușine. Nu numai că săreau gardul cei de la Derebau la blocul unde locuia, adesea îl sărea ea.

Dealtfel, nu mult după aceea, venit dintr-o lungă delegație, Hurduc s-a dus la medicul regimentului, la Corneliu Ionescu, și a

acuzat usturimi și alte simptome suspecte la mädular.

– Ai sculament, i-a spus de-a dreptul medicul. Hurduc s-a jurat că n-a fost la nici o altă muiere decât la nevastă-sa, iar Corneliu l-a sfătuit s-o trimită și pe ea la control, mai ales că, înainte de a se încadra ca medic militar, fusese pe punctul de a se specializa în ginecologie.

Doamna avea, evident, blenoragie cronică, drept care Corneliu a anunțat-o, iarăși fără menajamente:

– A dumatăle, doamnă, e mai veche decât a soțului.

– Poate de prin tren sau de la vreun veceu, de undeva, a bâiguit Marița din Vaslui.

– Se poate, doamnă, a spus mucalit Corneliu, numai că e cam incomod.

Oricum, am plecat la București, la Academia Militară, cea de profil tehnic, pentru o lună de pregătire, urmată de examenul de admitere.

După câțiva ani, Prisăcaru a ajuns comandantul penitenciarului din Galați.

De ce țineam atât de mult să ajung la academia tehnică? Nu pentru că fratele meu era deja în anul trei acolo, ci pentru că orice încercare de a obține aprobare de la comandament (m-am adresat chiar și ministerului) de a mi se permite să dau examen de admitere la o facultate civilă, la cursuri fără frecvență, mi-a fost respinsă cu aceeași și aceeași apostilă: „Ofițerul să fie îndrumat spre instituțiile de învățământ superior ale armatei”.

Aveam încredere în mine, știam cât învășasem. Martor acum, după atâția ani, îmi este caietul frumos scris, cu schițe, formule, demonstrații, la care migăleam în dispozitivul de la Terova, la lumina lămpii căci bateria nu avea curent electric decât în anumite situații, atât cât putea da un generator. Asta înainte de a fi propus oficial, căci gândul îmi încolțise mai demult.

Am plecat cu arsurile, grețurile care mă chinuiau de câteva luni bune, dar pe care nu le mai luam în seamă, gândul fiindu-mi unul singur: să ajung la academie.

Aici, după două săptămâni, n-am mai putut de dureri, care acum se extinseseră și în spate. M-am dus la Spitalul Militar de pe „Ștefan Furtună”, am fost controlat, am băut pentru prima oară o cană cu bariu și medicul mi-a spus că „am un ulcer de toată frumusețea” și mi l-a arătat pe clișeu: o pată albă de mărimea unei monede mici. M-a internat, m-a externat, m-am prezentat la cancelaria Academiei, iar aici mi-au spus că m-au scos deja din lotul candidaților și că trebuie să mă întorc la regiment, să-i anunț și să-mi fac concediul de boală dat de spital, adică 45 de zile.

Tratament pentru ulcer nu exista, în sensul de a-l vindeca. Datorită lui Corneliu Ionescu am făcut rost de un medicament unguresc de la Oradea, Robuden, care costa, un singur flacon, aproape jumătate din solda mea de ofițer. Degeaba, însă. Nici regimul nu-mi era de folos. Dacă mâncam câteva cireșe, făceam acid și dormeam noaptea cu fundul în sus până cădeam pe o lature. Era singura poziție care mă lăsa să adorm. Toată ziua eram la infirmerie, în perioadele dintre concedii și spitalizări, și Herghelegiu, felcerul și ajutorul bunului Corneliu, îmi injecta papaverină și novocaină, care îmi alinau durerile.

Profitam de această tristă situație și ședeam cu mâneca vestonului suflecată ore întregi de vorbă cu Corneliu Ionescu. Această măsură de precauție o luam pentru a nu fi surprins la taifas de Cosma, de locțiitorul de după el, Drăgan, ba chiar de Mircea Mocanu, acesta venind des la infirmerie, la prietenul său Corneliu. El mă tolera să stau în compania lor, dar, de cele mai multe ori, din bun-simț, plecam.

Apăruse revista „Rebus”. Eu eram inițiat din „Realitatea ilustrată” de la Buzău. Le explicam ce sunt monoverbele, biverbele, aritmogrifile și altele. Urmarea a fost că, în curând, s-au lăsat și ei în brațele rebusismului. Le-am explicat cheile monoverbelor sau criptografiilor și alte subtilități ale acestei reviste de calitate excelentă, oricât de neserioasă li s-ar părea unora afirmația mea.

După ce Mircea Mocanu, împreună cu Corneliu, avându-mă pe mine însoțitor, am făcut prima ieșire într-un ajun de Crăciun, în sania la care înhămasem calul cel alb al Regimentului, la socrii mei, unde s-a încins un chef pe cinste, relațiile dintre mine și comandantul de regiment erau fără opreliștile impuse de gradele și funcțiile pe care le dețineam. Eu mă chercheleam repede și mă duceam în celălalt corp de casă și mă culcam. Și așa rămâneam acasă. Ei preferau să stea în „lucrătoria” lui Luță, socru-meu, acolo unde își cosea pieptarele și cojoacele, și unde peste tot erau împrăștiate petece de piei de oaie, smocuri de lână. Mocanu mă întreba, uneori, amenințându-mă prefăcut:

– Mă, îți dau bateria a patra, vrei?

– N-o vreau... Și, profitând de atmosfera bahică, îi explicam că nu am de gând să fac mulți purici în armată. Un comandant de pluton răspundea de cei câțiva oameni, pe când comandantul de baterie avea răspunderi de care nu mă simțeam în stare.

Într-o zi a trimis plantonul din capul coridorului unde se găsea biroul comandantului de regiment să mă caute și să mă aducă la el. M-a găsit, m-am prezentat regulamentar, iar acesta mi-a întins o bucată de hârtie pe care era desenat un birou, o masă, iar în interiorul conturului acesteia, un membru viril. Sus scria: „Triverb” și, dedesubt, în paranteză, cheia acestuia: (6, 2, 5). Și a adăugat:

– Eu l-am făcut! Dezleagă-l!

Ceva, ceva din semnificația triverbului am sesizat, dar mă prefăceam că e prea complicat, și am dat neștiutor din umeri. Mi l-a decodat el, tovarășul maior, comandantul regimentului:

– „Membru în birou”... Merge? Uite, corespunde cheii... Nu l-am contrazis și nici nu am comentat. Dar nu pentru triverb mă chemase, ci ca să-mi dea o culegere de probleme de algebră care – zicea el – îmi va fi de folos pentru susținerea examenului la Academia Tehnică. Probabil, văzându-mă stingherit de „enormitatea” triverbului, a sărit peste rebusism. Îmi va întoarce prudența peste ani, când el era Comandantul Apărării Teritoriului, iar eu îi voi face o vizită cu scopul de a-mi ușura pătrunderea la un medic specialist de ochi. Atunci mă dovedeam eu „curajos”, imprudent, iresponsabil, propriu-zis, iar el va reacționa în consecință, căci era ce era.

Avea o nevastă, unguroaică, nu prea „ortodoxă” din punct de vedere conjugal, dar Mircea Mocanu nu-și făcea probleme. Își iubea progenitura, pe Anca, cea care va deveni soția unui vestit chirurg oftalmolog din Cluj.

Pe cât de sever părea în unele împrejurări, pe atât de – cum să zic: libertin? – Nu merge. Organiza revelioanele corpului de ofițeri, la sediul administrativ al Garnizoanei, la birtul, berăria, ospătăria, nu mai știu cum îi spunea, aflată vizavi de Sediul Comitetului de Partid, cam pe unde începe acum mizerabilul pasaj de la CSR, imediat după sediul Forțelor de Muncă... Denumirile pe care le dau sunt aproximative și nici nu-mi fac griji că nu respect un nomenclator administrativ real, corect.

Îmi amintesc mai multe din aceste revelioane, dar mă voi referi doar la unul... Era cel din anul 1955? Nu sunt sigur... Poate următorul, dar nici aceasta nu prea are importanță. Știu doar că eram căsătorit (mi-am pus pirostriile în 1955). Masă îmbelșugată, fără restricții la ceea ce se cheamă băutură, ținută,

cât s-a putut, de gală, decentă, fără incidente, fără evenimente deosebite, până după hotarul dintre ani, când Mircea Mocanu, care nu trăda niciodată starea bahică, deși era un băutor de cursă lungă, s-a ridicat și a anunțat:

– Și acum, vă ordon să ieșiți din cizmele funcțiilor voastre și să intrați în opincile cu care ați venit de-acasă! Scurt și cu înțelesuri clare.

Îi văd pe el, cap în cap cu Mișu Obrejan, casierul unității, bănățean marcat de o miopie accentuată, dar fără inhibiții, cântând: „Pavele, mâncate-ar geala, / Că-mi făcuși p... cât oala”. Viorel Negru, tânjind după colindele de-acasă, a plecat cu încă alți doi ciraci pe la familiile unor cunoscuți, vecini cu apartamentele ofițerilor, și le-a cântat o colindă sui generis: „Floarea soarelui, p... calului”. Mocanu a auzit și i-a reproșat, dar în acest mod, stabilind și niște „reguli”.

– Un aviator, zicea el, salută cu „Vă salut din zbor!”, un artilerist cu: „Salve și mii de bombe”, iar chestia cu ce-ai fi spus tu, Negrule, aparținea cavaleriei, căci ei, cavaleriștii, salută cu: „Noroc și p...a calului!”.

Încheind acest mic episod, care aparținea anilor de la jumătatea deceniului '50, puteți crede că așa ceva se putea întâmpla fără urmări? Dacă puneți la îndoială spusele mele, vă înșelați.

Eu continuam să-mi fac veacul pe un deal sau altul și refuzam sistematic avansarea în funcție, dar îmi făceam datoria așa cum știam eu. În perioada cât eram tolerat cu funcția fictivă de comandant al plutonului de radiști și cercetași de la punctul de comandă din regiment (nu mă refer la cel de la dispozitivul „Dunărea”, acesta fiind operativ), am fost chiar evidențiat, dar nu aveam nici un merit, nici – cum se spune – cât negru sub unghie. Meritul erau al celor din pluton, aflați în al treilea an de

armată. Să nu uit: leatul care trebuia să se elibereze în toamna lui 1956, a mai stat încă șase luni, peste cei trei ani, din cauza evenimentelor din Ungaria.

O fotografie, în care mă aflu printre fruntașii artileriști, cu generalul Cutoiu, e dovada celor afirmate. Nu mai spun că am fost evidențiat, în cei șapte-opt ani de armată, de două ori. Așa mi-a aduc aminte, deși din cartea de muncă reiese că am fost distins cu „Meritul Militar” clasa a II-a prin Decret nr. . . . a (sic!) Prezidiului M.A.N.”. Alte trei merite aparțin deceniului următor, al șaselea, și celuilalt, al șaptelea.

Relațiile mele cu subordonații erau de un fel cu totul aparte. În primul rând și abaterile care puteau isca aspecte conflictuale erau rezolvate după principii pe care nu aș putea să le explic și nici nu cred că ar putea constitui un model. Cred că, pe de o parte, era prelungirea a ceea ce învățasem în cei opt ani de școală pedagogică, pe de alta, foarte probabil, era și interesul meu scăzut pentru a face carieră în armată. Nu intru în detalii, socotind că o amintire foto din bateria de la Doman este ea însăși grăitoare, de aceea nici nu insist: eu „cap în cap” cu cărușul bateriei.

Se întâmpla uneori să trag și ponoasele convenite de pe urma îngăduinței mele. Așa s-a întâmplat că, fiind în bateria de la Clocotici, un control inopinat de la serviciul tehnic a venit să verifice starea de întreținere și funcționare a materialului, în speță a tunurilor. Acestea ședeau cu țevicele în poziția orizontală, cu husa (un manșon) aplicată pe capătul țevii. Controlul a cerut servanților să pună țevicele la 45 de grade, după ce le-au fost scoase husele protectoare. Au privit pe la închizător, dar au avut surpriza să constate că țeava unuia dintre tunuri era înfundată. S-au mutat la celălalt capăt, iar aici au descoperit o sfoară! Trăgând de ea, încet, încet a ieșit la iveală un săcotei îngust, pe măsura calibrului (88 mm), dar, în compensație, lung. Și în el: cireșe. Era timpul



cireșelor și, pe vremea aceea, hotarele satelor bănățene aveau cireși cu duiumul, nu ca acum câte unul ici, colo, veterani scorburoși. Hotarul clocoticienilor nu făcea excepție... Soldații noștri dădeau și ei o mână de ajutor și fiecare își proteja rezerva culeasă. Le ascundeau. Cine dintre cei care râvneau la bunul altuia s-ar fi gândit că pot găsi cireșe pe țeava tunului? Comandantul de tun a primit 15 zile de arest la garnizoană, iar eu doar cinci, căci nu se puteau dispensa mai mult de serviciile mele.

Dar, dacă – cum scriam mai sus – mă plângeam de sănătate, a dat Dumnezeu că m-am procopsit cu ulcerul de care pomeneam. Nu așa trebuia să stăvilesc avântul meu care mă mâna spre Academia Militară, dar ce să fi făcut dacă de-acolo mi-a venit scăpare și de academie și de armată.

Câteva amănunte în legătură cu modul cum era tratată – pot spune – armata română, deși eu mă refer, în cunoștință de cauză fiind, doar la artileriștii din AA, îi vor surprinde pe mulți. Salariile nu erau exagerat de mari, dar eu, în funcția cea mai de jos, cea a comandantului de pluton, aveam peste 1000 de lei, într-o anumită perioadă chiar spre 1200-1300 de lei, când un învățător avea 880 de lei. Pe lângă aceasta, lucru deloc neglijabil, nu duceam grija îmbrăcăminte. Ba chiar primeam, lunar, așa-zisul „Ordin 30”, adică nu știu câtă pâine și câte două-trei kg de carne. Aveam, deci, toate condițiile să-mi apăr poziția și, servit de intelectul care nu-mi lipsea, de pregătirea anterioară, oricât de modestă va fi fost ea, puteam parveni... Nu, nu e bine... Puteam avansa în funcții, căci acordarea gradelor avea loc strict la trei ani, dacă nu se întâmpla ceva deosebit, în sensul defavorabil celui în cauză. Uneori, erau și avansări înainte de termen.

Și totuși... Simțeam din toată ființa mea că nu am ce căuta în armată.

Pregătirea mea era știută de majoritatea camarazilor egali cu mine în grad sau funcție, dar și de cei de sus. O întâmplare cu iz de anecdotă merită povestită. . .

De la minister (sau comandament) venise un ordin ca ofițerii care nu aveau opt clase (sau șapte, nu știu cum era atunci învățământul general), sau liceul, cei cu funcții mai sus puse, să se înscrie la cursurile fără frecvență ale liceelor sau ale școlilor generale din oraș. Așa s-a întâmplat că m-a chemat „la ordin” locțiitorul politic al regimentului, Drăgan (mereu omit prenumele multora, acesta neputându-l reține, dintr-un motiv psiholingvistic asupra căruia nu e cazul să insist acum).

Acesta m-a întrebat, de parcă eram răspunzător de nu știu ce delict militar:

– Mă, tu știi limba rusă?

– Știu cât am învățat la școală... Deși adevărul era că știam mult mai multă, căci, pe lângă ce mă învățase Boris Alexeevici Guja, mai învățasem și din *Ogoniok*, din încercările de traducere etc.

– Marți și joi, a spus el, tovarășul maior Drăgan, locțiitorul politic cel mai mare dintre toți, vii și predai la sala de cursuri a Școlii de sergenți.

Printre cei 20-25 prezenți, în una din sălile pavilionului, unde azi se află Cercul Militar, se afla și el, ofițer cu grad mare, cu funcție pe măsură. Nu avea însă liceul măcar – cum s-ar fi convenit.

Unii erau dintre cei care voiau să urmeze clasa următoare celei de-a patra, și din cei care nu mai apucaseră să facă șapte clase (sau opt, după cum erau de tineri); habar nu aveam de programa ce li se cerea, nu puteam să întreb care ce știe, deși o asemenea întrebare era inutilă. Mi-am zis să încep cu un verb: *ia citaiu, tî citaeși, on (ona) citaet* și așa mai departe. Le-am spus, am scris pe tablă paradigma acestui verb banal, dar Drăgan m-a

întrebat, ca și când ar fi vrut să știe dacă știu să iau linia de ochire:

– Dar alfabetul îl știi? Cinstit ar fi fost să zică: „Vezi, măi tovarășe, c-or fi unii care nu știu nici să scrie cu literele rușilor, dar mândria nu-l lăsa să camufleze nici în acest fel neștiința lui. Mi s-a făcut negru înaintea ochilor și, încet, străduindu-mă să nu mi trădez nicidecât iritarea, am spus spășit, de parcă fusesem scos la tablă și mărturiseam că nu mi-am făcut lecțiile:

– Asta n-o știu, alfabetul l-am uitat... Am pus creta pe marginea tablei și am cerut permisiunea regulamentară:

– Îmi permiteți să iau loc? Nu puteam cere să plec.

Așa s-a terminat cu ajutorul meu pe care aș fi vrut să-l dau cu dragă inimă și în această formă organizată, căci la examenele care se dădeau la Bastilia i-am însoțit neoficial (mă cunoșteam cu Sabin Mregea, cu Puiu Fara, chiar cu Ion Crișan). Când i-a examinat pe unii am stat cu ei, am încercat să le suflu, să le dau fițuici, până când Puiu Fara a spus liniștit:

– De ce nu te duci dumneata afară? Nu vezi ce vreme frumoasă e... Apoi, voind, parcă, să nu mă discrediteze față de ceilalți, a adăugat:

– Du-te, tovarășe locotenent-major, la „Bârzava” (așa se chema berăria) și ține-mi și mie un loc, căci nu cred că mai am multe de făcut aici”.

Amintirile acestea se vor opri la începutul anilor 1960, încât nu voi mai avea cum să pomenesc despre legăturile mele de mai târziu cu Puiu Fara sau cu alți dascăli ai Reșitei. Nu mă lasă inima să nu-l amintesc, celor care l-au cunoscut, pe acest minunat dascăl, nu numai prin știința de carte, prin tactul pedagogic cu care era înzestrat, dar și prin originalitatea sa ca om. Un detaliu picant, în aparență, lăsând pe fiecare să-l aprecieze cum crede... Puiu Fara era un băutor. Știu că, în general, berea era băutura,

nu știu dacă preferată, dar sigur i-a prescris-o medicul, ca stimulent al singurului rinichi valid pe care îl avea. Dar, probabil, uneori, întrecea măsura. Venea la oră și-și făcea datoria nu după canoane, ci așa cum credea el. Într-o zi a scos la tablă o elevă, i-a spus să descâlcească un lanț de formule chimice. El privea printre degetele răsfirate și a băgat de seamă că fetei îi curgeau lacrimile. A întrebat-o blând:

– De ce plângi, Luci?

Cineva din clasă a răspuns în locul ei:

– I-a murit mama...

Pe loc, fără să-și modifice tonul, Puiu Fara a spus tăgănat, ca o litanie:

– Luci, Luci, nu mai plânge / Plânsul te diformă; / Mama nu e moartă, / Mama se transformă”.

Bunul Puiu Fara a murit stupid, căzând peste balustrada scăriilor de la etajul patru, unde locuia.

Să revin la cătanele noastre de toate gradele și elevi, în același timp, de toate clasele.

Erau mulți nu numai reduși, dar și infatuați, plini de sine din cauza funcțiilor pe care le aveau, oricare dintre ele mai înaltă decât umila mea funcție de comandant de pluton. Dar erau tot atât de mulți, dacă nu chiar mai mulți, care erau oameni, oameni. Înțelegeau situația absurdă a amalgamului de moment, căci țara era amenințată și trebuia să rezistăm, indiferent de ce nu ne convenea. Mulți încercau să scape de armată, dar fără „tinichea după ei”. Radu Poclitaru, învățător, absolvent al Școlii Normale din Caransebeș, soțul viitoare mele colege Consuela Poclitaru, și-a lăsat în voia sortii consoarta, fără să reglementeze relațiile lor matrimoniale, după ce a fost scos din armată și s-a mutat la Galați.

Se îmbăta des. A defilat într-o seară de la Magazinul Universal până la Pătru Iacob cu o mătură pe umeri, în capul gol, căci cascheta o pierduse, sperând că doar, doar va fi dat afară. L-au dat până la urmă.

Se purta cu subordonații uneori neomenește. Ședea în capătul barăcii, acolo unde am spus că era „cancelaria” noastră și cu degetele de la picioare puneă în mișcare o sonerie de bicicletă, montată în fierul patului. Plantonul care se găsea la celălalt capăt de baracă, la auzul soneriei fugea să-i aducă un foc pentru țigară. Nu un chibrit, ci jar, și nu altfel decât în pumni, mutându-l dintr-o palmă în alta ca să nu-l frigă și să nu se stingă. Când ajungea și spunea: „Tovarășe locotenent-major, m-am prezentat la ordinul dumneavoastră”, acesta îl puneă să țină jarul în palmă și își aprindea țigara pe îndelete, negrăbindu-se.

Aveam discuții îndelungi cu el că nu e omenește să se poarte așa. A fost mutat la Bateria din dealul viitoarelor rachete... Aici, ca să nu-i trimită pe cei care încălcau într-un fel regulamentul la arest, jos în regiment, unde huzureau de bine, i-a pus câteva zile pe să sape o groapă de vreo doi metri adâncime, cam tot atâta în lungime și un metru lățime, treabă nu prea ușoară, căci solul era pietros, dar până la urmă groapa a fost gata. Acum, lucrurile s-au rezolvat: cei pedepsiți cu arest erau băgați în groapă și acolo li se dădea și masa. Dar acest mod original de a simplifica lucrurile nu a durat mult, căci s-a auzit la comanda regimentului, cazul a fost anchetat și, în sfârșit, Radu Poclitaru s-a văzut în civilie, fără urmări prea grave, decât că fusese scos din armată cu o literă care nu mirosea a bine, dar care, celor de la serviciul de cadre din civilie nu le spunea prea multe, și astfel a ajuns Radu la Galați, la o fabrică de hârtie, iar Consuela a rămas dascăliță la Școala Generală nr. 6, unde s-a consolată repede ca damă abandonată.

### **Ulcerul salvator**

Înainte de a contracta ulcerul „în timpul și din cauza serviciului militar”, am încercat și eu câteva stratageme care să mă facă indezirabil și incompatibil cu cerințele serviciului militar. M-am dus în bateria de la Doman îmbrăcat civil, ceea ce nu era voie. S-a întâmplat să fiu prins, imediat după nuntă, în Timișoara, cu viitoarea nevastă la braț și descheiat nu numai la copcă, dar și la primul nasture, fapt pentru care am fost dus la arestul garnizoanei, de patrulă, al cărei șef era unul Horvat... Cum de-ți țin minte numele? Vă voi spune imediat. I-am explicat că eram cu soția, „în luna de miere” și venisem la concursurile corurilor, aflate într-o anumită fază, printre care se găsea și cel din Călnic, condus de Carl Tirier și în care cânta și socru-meu. Ofițerul de serviciu pe garnizoană, aflată vizavi de Primăria Veche, a fost impresionat de plânsul neveste-mii, tinerică de abia 17 ani, și mi-a dat drumul, comunicând garnizoanei din Reșița faptul, dar cei de-acolo nu au luat nici o măsură disciplinară.

În una din spitalizările mele dese din perioada anterioară operației, am avut surpriza să mă găsesc în același salon cu acest Horvat. L-am recunoscut imediat, dar el nici bănuială nu avea că am fost unul din „clienții” lui. I-am spus unui alt ofițer, de care mă apropiasem, ci-ne e tipul și despre incidentul pe care îl avusesem cu el. Toți cei opt locatari ai salonului eram uniți printr-o singură trăsătură comună: bolnav (toți cu afecțiuni gastrice). Gradele, funcțiile dispăruseră. Câteva zile, cât am mai stat, i-am făcut tot felul de șicane. Vedeam că e nedumerit, căci nu putea bănui de unde îi vin: cine îi ascunde papucii, cine-i pune peria sub cearșaf ș.a. Un gest de răzbunare copilărească...

Încercarea cea mare și, oarecum riscantă, a fost că m-am cununat la Biserica din Călnic, în 28 august 1955, în civil, cu tot

tacâmul, cu slujbă religioasă, cu doi invitați prieteni care n-au putut veni, căci erau la Capul Midia. În schimb, i-am văzut, de la locul meu din fața altarului, unde mă găseam, într-o căldură infernală, cu costum, cravată și cu un ștergar, cu un capăt prins de umărul meu, cu celălalt de-al viitoarei mele consoarte, i-am văzut – cum zic – pe doi politrucii: unul prieten, Aolăriței Titus, de care am mai pomenit, celălalt... L-am uitat. S-au petrecut la nuntă, iar eu, după terminarea concediului, am așteptat din zi în zi să fiu chemat la aparatul politic și să fiu frecat, cercetat, anchetat și să se ia măsurile cuvenite pentru o asemenea încălcare de ordine, de etică etc. Aveam alibiul pregătit din timp: „Era dorința părinților fetei. Altfel n-o lăsau să se mărite cu mine, iar eu nu puteam renunța la cea pe care mi-o alesesem”. Nu m-au chemat și nici nu m-a întrebat nimeni de ce încălcasem regulamentul.

Așa că scăparea mi-a venit de la acel ulcer cu care m-am chinuit din iulie 1957, împiedicându-mă să dau examen la Academia Tehnică și până în 1959, când am văzut că nici cûrele de la Slănic, nici Robudenu procurat cu greu de la un ungur din Oradea nu aveau nici un efect.

După doi ani de încercări disperate, colonelul Popescu, chirurgul de la Spitalul Militar din Timișoara, dar și ajutorul său, maiorul Moldovan, mi-au explicat că ulcerul meu e postat pe mucoasa stomacului, într-un loc greu de vindecat și că, după doi ani de când mă căpătuisem cu el, marginile acestuia deveniseră „caloase”. Nu mi-au spus direct, dar am înțeles că aveam perspectiva unui cancer și că, deși eram prea crud, o vârstă tânără, când ulcerele nu se prea operau, operația era o garanție că mă voi face... bine. Mi-au dat termen de gândire trei zile, eu însă am decis în chiar ziua când mi s-a propus, dar i-am rugat să-mi dea drumul acasă, să-mi văd soția, să le spun despre ce era vorba și mai ales să-mi văd fetița care abia avea un an și jumătate.

Dramatizam puțin, gândurile mele erau de-a dreptul prăpăstioase, ceea ce se vede și pe fotografia făcută în curtea casei. Aspectul meu era jalnic, în primul rând din cauza regimului alimentar, dar și din cauza moralului care căzuse la pământ. Socrii mă priveau cu compătimire, cu dispreț, compătimindu-și mai mult fiica, căci perspectivele erau sumbre și aveau dreptate. Pe de altă parte, fusesem în acești patru ani cât locuisem împreună un fel de „găină care făcea ouă de aur”. Le dădeam aproape toți banii, îndemnându-i doar să-i pună pe un carnet CEC.

Perspectiva unei pensii de invaliditate, substanțială și atâtă cât era, căci 682 de lei, cât mi s-a stabilit pensia, se apropia de salariul pe care l-aș fi avut ca învățător, nu era totuna cu ce fusese. Pe de altă parte, aspectul meu fizic era de-a dreptul jalnic. Cântăream 58 de kile, aveam dese crize de hipoglicemie, de ceea ce se chema sindromul Duping. Conflictele se înmulțeau. Pentru că eram în lunile de vară, la una din școlile din Banat nu mă puteam prezenta decât o dată cu începerea cursurilor. M-am dus la Secția de învățământ a Regiunii și, nu mai știu cum, dar sigur disperat că nu găseam înțelegere, deși mi se oferise un loc la secția de cadre a uzinelor din Reșița, cu un salariu bun, dar refuzasem; am acceptat un post de director de cămin cultural la Jebel, cu promisiunea să fiu încadrat ulterior ca învățător aici.

Dar am mers prea departe cu aducerile aminte, căci până în toamnă mai era. Eu mă operasem în 21 aprilie 1959. După operație era gata să dau ortul popii, vulgar vorbind, și aceasta din cauza unei stupidenii. În primul rând, operația fusese dureroasă dintr-un motiv simplu. Anestezia făcută rahidian, căci operațiile de ulcer nu se făcea cu adormirea celui operat, din cauza vomelor postoperatorii care ar fi pus în primejdie suturile stomacului drastic rezezat (două treimi). Nici anestezia rahidiană, nici cea locală nu și-au făcut efectul. Medicul s-a enervat, căci singura explicație



pe care o găsisese era aceea că am mințit când am spus că nu fusesem un consumator de alcool. Și nici nu fusesem, mai ales în cei doi ani cât m-a chinuit ulcerul. Este adevărat că înainte să apară semnele gastritei beam, dar nu sistematic, ci doar „când scăpam calul” – cum îmi plăcea să „mă laud”. Ulterior, după ce m-am chinuit în cele trei ore de operație, legat de mâini și de picioare ca să se poată lucra, în prima noapte aveam dureri, mă văitam. Plutonierul de lângă mine urma „la cuțit”. Nu avea nici el somn, ceea ce a fost spre norocul meu, căci m-am întins atât cât puteam până am ajuns la noptiera lui, i-am luat cana cu ceai rece și am băut cu sete, dar n-am reușit s-o beau toată, căci mi-a dat plutonierul peste mână și-a vărsat-o. Rezultatul a fost alarmant pentru soră, apoi a venit maiorul Moldovan și dimineața colonelul Popescu. Au făcut scandal de ce au lăsat la îndemâna mea ceaiul, căci se produsese, credeau ei, un infarct intestinal. Aceasta ar fi însemnat că, traiectul intestinelor nemaifuncționând, aparatul digestiv era compromis. Mă tot întrebau dacă simt mișcări ale intestinelor, dar cum eram complet golit de alimente nu simțeam astfel de semne. Colonelul Popescu a trimis pe cineva la bucătărie să aducă într-o farfurie câteva linguri de varză călită. M-a sculat, mi-a dat două vârfuri de lingură, aș mai fi vrut, dar nu am fost lăsat să iau mai mult. Apoi, din jumătate în jumătate de oră, eram întrebat dacă am vânturi. Mie chestia aceasta, grija lor pentru vânturile mele, nu-mi era clară. Apoi, întrebat iar, după vreo trei ore, am spus că am simțit ceva.

– Sigur? m-a întrebat medicul.

– Sigur, am răspuns eu.

– Ai scăpat, fira-i al ciorilor, a constatat el bucuros.

În orele cât mi-a fost rău, a venit tată-meu, a văzut halul în care mă aflam, și-a dat seama că medicii care mă ciopârțiseră

erau îngrijorați. Tată-meu s-a dus întins la cuscru-său, la socrul meu, și s-au târguit pentru cele necesare unei înmormântări.

Numai că nu a fost așa, căci eu, după cele trei-patru evacuări de gaze, mă simțeam născut a doua oară, în afara tăieturii care mă durea. Atunci nu se făcea vagotomie, tăierea nervului vag, în capul pieptului, care ramifica în mucoasa gastrică, ci se inciza plecând din furca pieptului până la buric, se lărgea tăietura cu un mecanism metalic pentru a face cât mai ușoară pătrunderea.

Fie că au omis medicii, fie, mai degrabă, că nu am reținut eu, dar după operație îmi menajam așa cum credeam eu stomacul devenit, acum, o netrebnică pungă abia în stare să primească o farfurie de supă sau o cană de lapte. Ca să-mi amendez alimentația, puneam în lapte câte un ou crud, zahăr, dar la nici o jumătate de oră după ce beam compoziția, pulsul trecea peste 150, cădeam într-o stare de semileșin. Mă împăcasem cu orele de nesomn, căci luam Pasiflorar, un calmant ușor; mă obișnuisem cu gândul sfârșitului. Părinții soției mele făceau presiuni asupra ei, secondăți de doi frați de-ai soacră-mii, să mă lase, practic să fiu expulzat, căci... eram ginere. M-am înscris la cantina UCMR, care se afla lângă sediul (fost) al Băncii Naționale, undeva în apropierea Licelui de Piatră. Stăteam la rând, îmi luam tava cu meniu de regim, dar stările mele de pseudoleșin continuau, iar cele conflictuale se țineau lanț. Soția plângea, neștiind ce să facă. Eu o îndemnam să asculte de părinții ei, socotindu-mă nevrednic să-i cer să stea alături de un nevolnic.

Am plecat la spitalul care mă operasem. Le-am spus despre crizele pe care le aveam. Medicul a cerut de la popotă o cană cu lapte cald, mi-a măsurat pulsul înainte, mi-a cerut apoi să beau cana pe nerăsuflăte și a măsurat din nou pulsul. Acesta s-a dublat. Apoi mi-a explicat care este cauza: absența acidului

clorhidric. M-a sfătuit să evit mâncărurile dulci, laptele, ouăle, mazărea și ce va mai fi spus. Să mănânc normal, în privința sării, grăsimi moderat, cartofi; nu aveam voie fasole, mâncare condimentată și altele. Am făcut așa cum m-a sfătuit.

Înainte de aceasta însă, am mai primit o lovitură morală. Cu gândul că în absența mea, soția se va decide să mă părăsească, am plecat în satul natal, la un unchi, unde, evident, mă simțeam rău, căci nu știam de efectele nefaste ale laptelui și al ouălor. Am stat vreo zece zile. Vizavi de casa unchiului meu, se căsătorise una din fetele lui Antoneag, nu cea după care mă țineam eu pe când eram țănc, dar și aceasta locuia aici la soră-sa. Ședeam îndelung de vorbă, mă privea cu milă și cred că se temea să-mi facă avansuri, căci – după câte am aflat – era cam ușuratică. Cine știe ce se putea întâmpla și n-ar fi vrut să mă aibă pe conștiință.

M-am trezit și cu Tata. Nu aș vrea să păcătuiesc, dar cred că a venit mai mult pentru o nuntă a unui neam apropiat. Evident, voiam să mă sustrag participării la alaiul de nuntă, precum și de la cel al chiolhanului, dar am fost sfătuit să nu-l fac de râs și să merg la casa miresei și la Biserica din Corni. Am plecat, dar pe la jumătatea drumului mi-a fost rău și m-am așezat pe marginea unui șanț. Vedeam cum tată-meu abia își ascundea rușinea pe care o încerca, nu îngrijorarea față de starea mea. Ce obraz avea el să se afișeze cu un așa fecior, bărbat la 27 de ani, fost ofițer, perioadă în care s-o fi lăudat cu mine.

M-am întors la Călnic. Am mai stat câteva zile, apoi mi-a venit gândul salvator să mă duc la fostul picher căruia, în adolescență, îi făceam grafice. I-am cerut să-mi dea de lucru la district ce-o vrea, ce-o putea, fără să pun condiția banilor. M-a încadrat ca zilier, și figuram ca lucrător la echipă, deși, de fapt, eu mă ocupam de puținele hârtii care trebuiau învărtite la district.

Două din cele patru luni, am lucrat, deci. Moralul, faptul că eram util, că aveam un venit, mai ales că pensia a întârziat o vreme, dar mi-a venit toată din urmă, socotită la leu, toate acestea mi-au fost benefice.

Într-o seară am avut o discuție scurtă cu soția și i-am spus că în 15 octombrie trebuie să iau în primire postul de director de cămin cultural de la Jebel, o dată cu plecarea celui care fusese înaintea mea și care a fost pur și simplu izgonit de săteni. Am întrebat-o scurt dacă vine cu mine sau rămâne cu părinții. A hotărât să mă urmeze, deși mă înrăisem și aveam accese pe care mi-e jenă să le redau.

### **Camarazi și șefi**

Dar toate acestea și cele care vor urma se vor întâmpla mult mai târziu. Eram încă în armată și în cei șase ani și jumătate cât am stat ca ofițer în Regimentul de Artilerie Antiaeriană din Reșița s-au petrecut multe.

În afară de absurdul unui stagiul militar de trei ani și nu oricare ani, ci primii ani ai tinereții, militarii, foarte mulți, aveau destule motive să fie mulțumiți.

Cazuri cum au fost cele ale lui Radu Poclitaru, sau ale altor ofițeri dobitoci, sau îndobitociți, categorie din care făcea parte și pomenitul Radu, ale unora reduși din punct de vedere intelectual, dar zeloși pentru a-și menține funcțiile, ba chiar pentru a urca mai sus, existau, desigur, dar nu predominau.

Nu pot să nu recunosc sentimentul de camaraderie care se cimenta între noi, credința mai tuturor că aparținem unei mari familii, mai ales că eram percepuți nu cu simpatie de cei din afară, de civili.

Iată, îl uitam pe cel care mi-a fost șef direct, respectiv comandant de baterie, oltean nu știu din care parte a Olteniei, pe

care îl chema Coandă Dumitru, redus, fălos de gradul și funcția pe care o avea. S-a căsătorit cu Ruja nu știu cui din Țerova și, din primele zile, și-a pus socrii la punct. Acestora le era pur și simplu frică de el, mai ales că avea grijă să fie văzut că se culcă cu pistolul sub pernă. Îl sfidam, mă raporta și-mi întocmea foi de arest la garnizoană. Abia așteptam. Și am spus de ce... Dar a băgat de seamă că nu mă interesează arestul care era trecut în foile de observație existente la Serviciul de Cadre. Și atunci, prost, prost, dar și-a dat seama cum să-mi vină de hac. Îmi dădea, teoretic, o formă de arest mai blândă în ierarhia sancțiunilor: arest la domiciliu. În ce consta acesta? Trebuia să fii la deșteptare în cazarmă (aceasta în cazul când eram în cazarmă și nu în dispozitive), trebuia să-ți faci programul integral cu plutonul și nu aveai voie să pleci acasă decât după stingere. Cum ședeam la Călnic, la socri, vă imaginați ce însemna să dormi doar 5-6 ore, să vii cu bicicleta, căci altfel nu aveai cum. Mi-am sacrificat aproape o soldă lunară ca să-mi cumpăr o bicicletă cehoslovacă, Mifa, extraordinar de rezistentă, de suplă. Ca nărozia să fie deplină, regulamentul prevedea că nu ai voie să faci și să primești vizite. Când, însă?

Palmaresul meu jalnic înregistrat în fișe, zilele de arest, s-a spulberat în ziua când, comandant fiind la cercetași și radiști, pregătindu-mă pentru admitere la academia tehnică, un control a găsit plutonul excepțional de pregătit (pentru această stare de lucruri nu aveam absolut nici un merit, în afară de cel de a menține armonia colectivului). Rezultatul a fost prezența mea printre fruntașii pe țară, unde ne-am pozat cu generalul Cutoiu, și ștergerea din fișa de caracterizare a tuturor sancțiunilor de până atunci.

În cei doi ani în care mi-am purtat ulcerul nu am mai cunoscut dispozitivele, alarmele. Pe de altă parte eram... „familist”, eram căsătorit.

După ce am fost trimis acasă de la academia tehnică, am mai rămas câteva zile la frate-meu care avea condiții foarte bune la căminul în care ședea. După două zile de la clarificarea situației mele, l-am găsit pe Nicu năucit, cu o telegramă în mână și abia a putut să-mi explice că Lenuța a murit. O lăsasem, când am plecat la București, în luna a cincea cu cea care îmi va fi fiică. A dat un telefon și lucrurile s-au lămurit. Lenuța era și numele surorii noastre, care, din cauza refugiului, când nu a putut fi ferită de curent, așa cum o sfătuiseră medicii pe Mama, rămăsese surdă, înainte de a reuși să vorbească decât câteva vorbe. Întâi fusese dată la Timișoara, la școala pentru hipoacuzici de pe linia tramvaiului 8, apoi a fost mutată la o școală mai bună, la Cluj. Nu-mi pot imagina cum au reușit cei din această școală s-o învețe să scrie nu numai cu o grafie elegantă, dar și cu fraze legate coerent, ba chiar și corect formulate din punct de vedere gramatical.

Era frumoasă, creolă, blândă, fără să afișeze complexe infirmității, ne înțelegeam cu ea bine și ne obișnuisem cu această stare.

Tată-meu cosea într-un vârf de șcarpă, iar ea, Ileana sau Lenuța, a luat-o la fugă sărind din traversă în traversă, căci nu pe toate porțiunile de cale ferată erau cărări pe de alături din cauza terenului accidentat; fugea să-i spună tatei că a sosit scrisoare de la noi și că vom veni acasă. În mod obișnuit, dacă era în apropierea căii ferate, simțea venirea vreunui tren, după trepidații, se ferea cu grijă, dar acum fugind, nu a mai perceput zgomotul, trepidațiile trenului care venea dinspre Reșița spre Caransebeș, așa că în curbă, chiar sub ochii lui tată-meu care a văzut-o și vedea și trenul că se apropia. Trenul a izbit-o, a aruncat-o, lovind-o de un stâlp indicator și sora mea, Ileana, a murit pe loc.

Nu plecasem încă din București, eu venind definitiv la Reșița din cauza ulcerului, frate-meu într-o scurtă învoire. Acum stătea năuc cu telegrama în mână, apoi – cum am spus – a aflat despre care Lenuța era vorba și am plecat la gară.

A fost înmormântată în cimitirul care se afla acolo unde azi se găsește Platforma UCMR-ului, cimitir care a trebuit să fie dezafectat, iar osemintele nefericitei mele surori au fost mutate ca și cele ale tuturor „locatarilor” în cimitirul de la Haltă. Lângă ea, peste ani, va fi așezat și bătrânul Costache care a trăit până la 82 de ani. În celălalt capăt al aceluiași cimitir se găsesc toți cei din neamurile soției și acolo voi odihni și eu, despărțit de tatăl meu și după moarte, așa cum în viață am fost multă vreme despărțiți sufletește.

Cu un an înainte de a mă opera de ulcer, Regimentul de Vânători de la Câlnic s-a desființat, iar noi artileriștii ne-am mutat în cazarma lor alcătuită din pavilioane din cărămidă, nu în majoritatea barăci, cum erau cele din cazarma veche. Acolo voi sta, cu intermitențe, un an. În mare parte, am umblat prin spitale, ba la Timișoara, ba la București și la Slănic Moldova, doar, doar voi scăpa de nenorocitul de ulcer.

Pot spune cu toată convingerea că spitalele, unde beneficiam de o excelentă îngrijire și care erau deservite de medici ai armatei cu o pregătire exemplară, aceste spitale care aveau condiții și erau dotate pe măsura tehnicii de atunci, cum nu-și pot închipui unii, aceste spitale în care stăteam, de regulă, câte două săptămâni, au fost un altfel de școală pentru mine. Nu încerc să fac o socoteală exactă, dar nu greșesc dacă spun că, în doi ani și mai bine cât am purtat ulcerul, am fost spitalizat de vreo cinci ori și că la Slănic Moldova am fost în patru reprize; am beneficiat de atâtea concedii a câte 30-45 de zile câte spitalizări am avut, așa că e ușor de dedus cam câtă vreme am mai stat în cazarmă, căci

în dispozitive nu am mai fost trimis, nici la Capul Midia n-am mai plecat.

Când spun că spitalele au fost un fel de școală, oricum o experiență inedită de viață, nu exagerez. În primul rând, aici se întâlneau clienți ai saloanelor din diverse colțuri ale țării, de la diferite arme, de vârste diverse, cu pregătiri sau preocupări de tot felul. Am să citez un caz doar. În salonul Spitalului Militar din București, care se afla pe Strada Ștefan Furtună, în locul seriilor de bancuri tematice, obligatoriu, căci într-o seară trebuia să se spună doar bancuri cu papagali, în alta cu nebuni ș.a.m.d., am trecut la un altfel de joacă, la inițiativa unui căpitan aviator bolnav de diabet insipid. Acesta avea o continuă sete și trebuia să i se facă un tratament adecvat pentru a-i potoli nevoia de apă. Glumeam pe seama lui, spunându-i că ar trebui să i se monteze un apometru pentru înregistrarea consumului de apă. El a inițiat un soi de concurs. Se puneau tot felul de întrebări și se punctau, stabilindu-se câștigătorii. Pentru senzaționalul ei, dau numai una din întrebările puse de căpitanul aviator, la care nu a știut nimeni să răspundă. Atunci am aflat că în județul actual Bistrița Năsăud se găsesc patru localități care poartă denumirile următoare: *Salva*, *Parva*, *Nepos* și *Romuli*. Aceste denumiri au fost date de luptătorii pentru afirmarea națiunii române, păcălind astfel autoritățile imperiale. Una lângă alta s-ar traduce astfel: „Te salut mică nepoată a Romei”. Localitățile poartă și azi numele pomenite, dar cât adevăr e în cele pretinse de căpitan nu am verificat. Cred că există, totuși, un sâmbure de adevăr, chiar dacă *Salva* este atestată cu acest nume mult înainte de perioada când apar atestate celelalte. Probabil că s-a plecat de la existența acesteia, a localității *Salva*...

Aveam perioade în care ulcerul mă chinuia cumplit, mai ales la schimbările de sezon, toamna. Dacă eram la serviciu,



umblam cu o sticlă cu apă caldă băgată sub veston și ținută strâns de centură; căldura îmi ameliora durerile. Când apa se răcea, o înlocuiam la bucătărie.

În noua cazarmă nu l-am mai avut comandant pe Mircea Mocanu, care fusese promovat la comandament. Noul comandant de regiment era Olteanu. . . Iarăși nu-mi mai amintesc prenumele. Avea doar gradul de căpitan, dar în subordinea lui se găseau maiori și chiar locotenentul-colonel Nicolae Corobceanu, ofițer vechi, venit cu ciracii Diviziei „Tudor Vladimirescu”, dar un om bun, un moldovean care răspundea de „spatele” regimentului, în sensul că era ofițerul cu responsabilități administrativ-financiare.

Nevasta lui era învățătoare. Peste ani îmi va fi colegă la „Mate-fizică”, actualul liceu care poartă numele lui Traian Lalescu. Nicolae Corobceanu s-a trezit deodată, la o vârstă înaintată (nu numai a lui, ci și a neveste-sei) cu un copil, cu Gheorghiiță, tatăl Lucuței, colega nepotului meu, Răzvan.

Din foștii mei camarazi de la fostul regiment de artilerie AA, au rămas mulți în Reșița, chiar dacă proveneau din diverse părți ale țării. Mulți s-au călătorit pe celălalt țărm. Cu unii mă întâlneam adesea, adăstam la câte o bere, evocam anii de armată. Mai toți își găsiseră, după plecarea din armată, trecuți în rezervă, slujbe pe măsura priceperii lor, după pregătire, alții adăugând la acestea tupeul folosit fără inhibiții, purtându-și însemnele armatei, după ce le transformaseră în obiecte vestimentare civile. Eu, în vara calvarului meu, cel de după operație, am dat de pomană și am vândut tot ce a fost militar, în afară de porthart care nu a vrut să-l ia nimeni. Dar și acestuia i-am găsit un stăpân, mai târziu, un pădurar de la Moniom. În vara de care vorbeam, umblam cu o pereche de pantaloni de doc și o cămașă albastră dintr-un material ordinar. Așa l-am vizitat pe Costică Vrânceanu la Caransebeș,

proaspăt însurat cu Muți, fata bunei Nușu, cea care îl tot tachina cu numele satului său de naștere: Chiștelnița.

Câțiva nu s-au putut dezbrăca de infatuarea gradului și funcției pe care o avuseseră, alții regretau vremurile care le dăduseră o bunăstare nesperată, și pe care nu ar fi avut-o în alt mod.

Am rămas stupefiat când l-am auzit pe Sârbu, trecut și el în lumea celor drepți (sau strâmbi), oricum în cea de dincolo, replicând la răspunsul meu glumeț, într-un fel doar, căci un sămbure de adevăr era, totuși. M-a întrebat contrariat:

– Cum de ai ajuns tu la Paris, că așa am citit în „Timpul” (ziarul local)... Că ai fost la Sorbona...

– M-a invitat „Europa liberă”, am răspuns eu fără să mă gândesc mult, poate pentru că la deschiderea simpozionului fuseseră prezenți și Monica Lovinescu și Virgil Ierunca.

S-a uitat la mine cu o privire greu de descris (dispreț, condamnare) măcar că mie îmi era simpatic și credeam că și eu îi sunt apropiat sufletește, căci nu mă împăunam cu succesele mele lingvistice. Pentru el era a doua aiuritoare descoperire: o dată a crezut motivul mârșav, care a circulat bine dirijat, potrivit căruia aș fi plecat din învățământ; acum descoperirea încă ceva, de aceea a și plecat subit, nu înainte de a spune printre dinți: „Trădătorule!”.

Cu Trăian Olaru, caransebeșan, cuțitar cu faimă în cartierele orașului, înainte de a fi recrutat ca ofițer, m-am înțeles bine după ce eram egali în statutul de civili. I-am pregătit, mergând la el acasă, și progenitura, la limba română și la franceză, ca să nu rămână corigent. Trăia singur, pe lângă terasa „Flutur” din Moroasa, într-un bloc. Nevasta lui, o nemțoaică nu numai frumoasă, dar și rafinată, îl umanizase, făcuse din el un cu totul

altceva decât fostul cuțitar. Rămas singur, fără nemțoaica lui, nu a mai trăit mult.

Sabin Bădău, coleg de promoție, locuia pe Strada Cernei. Bolnăvicios, firav, a căzut la pat și a murit de foarte tânăr, căci nu împlinise 50 de ani. Era un băiat pe care l-aș caracteriza cu o metaforă banală: de zahăr.

Cu Neagoe, cel alungat din armată pentru că îi zburase porumbelul spunând în 1956 că ceea ce se întâmplă în Ungaria „va începe și la noi”, mă întâlneam mai des când mergeam să ne luăm, eu nepoata, el nepotul de la școală, fiind școlari de clase mici. Nu a avut noroc. Singura fiică pe care a avut-o era surdomută și s-a căsătorit cu un băiat bun, dar cu același betșug ca și al fiică-sei. Nu știu cum trăiau. Nu l-am mai văzut de mult, căci nepoata mea și nepotul lui au crescut și nu au mai avut nevoie de bunici să-i aducă de la școală.

Cu Sinulescu Minus Marin, cel care avea năravul să ia bani împrumut fără să-i restituie, mă mai întâlneam uneori, când locuiam în orașul vechi și nu mă mutasem încă la Călnic. Venea cu cântile cu lapte și-l distribuia pe la abonați, la blocuri. L-am mai pomenit în legătură cu escapada de la Corbul de Jos, când Constantin Fîru i-a cântat „Sedam deseati i dva dana...”, iar eu îl tăvăleam prin praful drumului dintre lanurile de porumb. De câte ori îmi ieșea în cale, îl salutam, în virtutea unei reguli care mi-a intrat, de copil, în felul de a fi. Era mai vârstnic decât mine. Întâmplările din armată erau altă poveste. N-am pomenit la locul cuvenit un alt incident cu Marin-Minus... Fiind în tabăra de la Capul Midia, între probele de tragere, făceam aplicații. Scoteam tunurile din amplasamente, plecam la semnalul de alarmă undeva într-un punct stabilit pe hartă. În una din aceste aplicații, asistată de Minus-Marin, din partea divizionului, noi stabilisem locul, orientându-ne după hartă, iar el susținea sus și tare că locul se

găsește într-o direcție opusă, confundând curbele de egală adâncime a mării cu cele care indicau cotele terestre. I-am făcut pe plac și ne-am trezit cu camioanele care tractau tunurile pe țărmul mării. După spusele lui, mai aveam 200-500 de metri și trebuia să ocupăm poziția nouă la adâncimea de cca 100 de metri, în mare. A bolmojit ceva, și ne-am reluat marșul spre punctele reale.

La discuția aplicației, surpriză. În calitatea sa de ofițer superior, ca arbitru al aplicației, a concluzionat fără jenă:

– Comandanții de plutoane de la Bateria a 4-a nu cunosc, nu știu să citească harta.

Evident, temperamentul meu intempestiv, pe bună dreptate revoltat, m-a făcut să sar în sus încercând să demonstrez că lucrurile stăteau tocmai invers, în sensul că, dacă ne-am fi luat după indicațiile celui care ne acuza, ne-am fi scufundat în mare cu camioane, cu tunuri, cu tot. Reacția mea a fost întreruptă, aducându-mi aminte (a câta oară?) că nu sunt la sindicat, în civilie, sau așa ceva. Dacă am ceva de raportat să mă înscriu și să ies la raport pe cale ierarhică. Țsta era Sinulescu Minus Marin, Dumnezeu să-i ierte toate păcatele legate de artilerie, celelalte...

În calitatea sa de comandant al apărării teritoriului, generalul Mircea Mocanu a mai fost în Reșița, în control la corpul de rachete și de fiecare dată cât a trăit Corneliu Ionescu l-a vizitat.

Eu l-am căutat împins de nevoie, chiar la sediul comandamentului de la Otopeni. M-am dus mai întâi la fostul secretar cu propaganda al comitetului de partid al județului nostru, Andrei Vela, neștiind cum pot ajunge la Mircea Mocanu. Andrei Vela lucra la cancelaria lui Ceaușescu. Anunțat la poartă, m-a primit imediat, s-a interesat de cei pe care îi cunoștea și-i prețuia de la Reșița, m-a întrebat ce mai fac. I-am spus, apoi, înțelegând din spusele lui că se pregătește de vizita un oaspete african, l-am

rugat să mă pună în legătură cu Mircea Mocanu.

Andrei Vela mi l-a dat la telefon, iar acesta, aflând de unde vorbesc, adică de la CC, nu s-a putut abține să nu fie ironic:

– Te-ai ajuns, te-ai ajuns! Apoi a continuat, după ce m-a întrebat la care poartă pot fi găsit. I-am spus. Trebuia să ies și să aștept o mașină albastră metalizat cu număr de armată. A venit, iar pe drumul spre Otopeni milițienii salutau mașina, evident și pe cel care ședea în dreapta șoferului. Nu mă simțeam în largul meu. Fac această precizare pentru a putea fi comparată postura mea de atunci cu cea de a doua zi de dimineață.

Mircea Mocanu m-a primit într-o sală stingheritor de mare. Un tânăr în civil a adus o cafea, un blocnotes și un pix... Probabil, generalul i-o fi spus că sunt ziarist, ceea ce nu greșea, deși eu mă aflam atunci în afara presei.

S-a interesat de Corneliu, de unul, de altul, l-am întrebat și eu de familie, apoi i-am spus ce mă mână la el. Aveam un chist la ochiul stâng și n-aș fi vrut să mă dau pe mâna oricui, ci pe a chirurgului oftalmolog Olteanu de la Spitalul Militar, dar generalul m-a anunțat că acesta se pensionase și că nu m-ar sfătui să mă las pe mâna celui care i-a luat locul, deși era un medic bun, iar, după cât înțelege el, necazul meu nu e cine știe ce, dar îmi dă telefonul celui mai bun chirurg de la Cluj – a spus el –, iar acesta nu era altcineva decât ginerele său, adică soțul Ancăi, medicul Horje.

Ca să nu merg cu mâna goală la Reșița, mi-am zis să încarc dimineață din Piața Matache doi saci cu cartofi, căci la Reșița, din cauza unor restricții impuse de organele locale, nu mai veneau nici cei din Covasna, nici cei din Suceava. Așa că, deși mă sculasem cu noaptea în cap, la mormanul de cartofi pe care îl văzusem în ajun era deja coadă. Cel care îi vindea, lucrător al „Oficiului de legume”, al Aprozarului, a spus că fiecare, când

îi vine rândul, să-și încarce sacii. El nu ne poate ajuta decât cu o furcă dintre acelea cu mai multe coarne. Mi-a venit rândul, l-am rugat pe cel de după mine să mă ajute, promițându-i să-l ajut și eu și astfel am încărcat doi saci cu cartofi, nespălați, cu pământ gros pe ei, dar ieftini: 2 lei kg. Cu un taximetru i-am dus la gară, i-am pus la mesagerii pentru personalul de ora 13, iar a doua zi eram la Reșița cu achiziție de Capitală.

În timp ce încărcam cartofii, m-a bușit râsul întrebându-mă dacă eu eram cel pe care îl salutau milițienii, cu o zi înainte în drum spre Otopeni.

Uitam să spun, dar generalul Mocanu m-a prevenit că timpul lui e măsurat și într-adevăr așa s-a dovedit, căci un locotenent colonel l-a anunțat să se pregătească de protocolul din care făcea parte pentru primirea unui oaspete african. Eu am întrebat:

– Cine ne mai vizitează?

Mocanu Mircea și-a aruncat privirile pe pereți, spre tavan, pe sub biroul lui și am înțeles. Nu am mai pus nici o întrebare care ar fi putut fi interpretată. Chiar voiam să-i povestesc de înscenarea care i se făcuse lui Corneliu Ionescu, înscenare mârșavă, care i-a zdruncinat ființa-i plătândă și în 1984 a închis ochii pentru totdeauna. Probabil că știa, dar sunt sigur că nu știa ce știam eu...

În zilele evenimentelor din decembrie, în calitatea sa de comandant al apărării teritoriului, generalul Mocanu a fost implicat. În ce măsură nu știu, dar trebuie să fi avut încurcături și situații dificile, căci din toate părțile, pe sus și pe uscat, veneau tot felul de teroriști băștinași și din alte zări ale lumii. A fost, sigur, implicat în doborârea elicopterului sau avionului (?) în care se găseau cei doi ofițeri de rang înalt (Niță și Mihalcea?) care fugeau din Timișoara spre București, incident care a avut loc în zona Devei.

Citeam atunci, în acele zile fierbinți, cu aviditate, toate ziarele care apăreau, dar nu i-am văzut nicăieri numele pomenit. Nu mai știu nimic de el, dar dacă mai trăiește are venerabila vârstă de 84 de ani, acum în 2004, când scriu aceste rânduri.

## **Epilog**

Cu prezentarea mea la postul ce mi se oferea de către Regiunea Banat, respectiv de Inspectoratul de Învățământ de aici, cu bunăvoința celor de la raionul Deta, începeam un nou capitol de viață. Dacă ar fi să stabilesc doar reperele temporale, anul 1959, respectiv 15 octombrie, cum reiese din cartea de muncă, și anul de grație 2004, zilele toamnei acestui an, când închei amintirile de față, își poate imagina oricine că cei 45 de ani nu au curs ca niște ape liniștite. Pe scurt, le-am pomenit în acele „*Capricii...*” pe care nu știu câți le-au citit. Prietenii da, și au rămas surprinși de o latură a ființei mele pe care n-o bănuiau. Institutul Pedagogic din Timișoara, cursurile Universității (tot de aici), cursuri urmate la fără frecvență, doctoratul susținut în 1980 la Cluj, cele 11 cărți despre graiuri, onomastică, cu caracter monografic etc. Circa o sută de articole apărute în publicații filologice din țară și străinătate, aproximativ 50 de participări la manifestări de prestigiu din țară și străinătate, peste 500 de articole apărute în presa locală sunt, cred, o dovadă că următorii 45 de ani de după acea descindere în Jebel nu i-am trăit degeaba. Pe plan familial, cele câteva imagini de la sfârșitul acestei cărți spun și ele ceva. În refugiul din 1944 familia a pierdut puținele acte și mărturii pe care le avea, așa că imaginea Mamei Zoița nu se află printre cele de la sfârșitul cărții.

Pentru că, mai mult decât sigur, aceste amintiri cuprinse în paginile de față nu vor fi urmate de cele din anii de după 1959, precizez, în puține rânduri, câte ceva despre familie. Unica fiică, Lucia, este salariată a B.R.D., este căsătorită cu Valentin Gheorghe Ciurel, salariat al Secției Județene de Drumuri și Poduri. Copiii lor și nepoții noștri, ai mei și ai soției mele, învață încă: Răzvan este student la medicină, sora sa, Raluca, liceană. Locuim toți într-o casă căreia nu-i lipsește nimic, pe Strada Nergănița Nr. 19 din Călnic.

Oare, dacă nu s-ar fi întâmplat acel accident din iunie 1951, când am luat drumul Brașovului și am poposit într-o cazarmă pe care eu o vedeam a fi școală, dacă m-aș fi dus la studii în URSS, cum mi se propusese la un moment dat, sau presupunând că aș fi fost în stare din punct de vedere material să fac o facultate filologică, oare aș fi făcut mai mult decât am făcut pentru Filologie? Poate... Înclin să cred că mai mult ca sigur, dar cine știe ce adversități mi s-ar fi ivit în cale. Cu reținere și cerându-mi iertare că îmi permit să-i judec pe alții, dar cunosc destui foști profesori universitari, cercetători de vârsta mea sau puțin mai tineri, unii mai vârstnici decât mine, care – nefiind înzestrați cu harul pedagogului *născut și nu făcut*, neavând pentru așa ceva chemarea, dar nici voința necesară și nici pasiunea pentru cercetare – nu au făcut mai nimic.

Așa că, deși nu sunt om religios cu manifestări fățișe, adesea îmi spun în sinea mea că n-ar trebui să cârtesc, n-ar trebui să caut vinovați, pentru că drumurile pe care m-a purtat soarta au fost așa cum au fost.

Nici asprimea celui care mi-a fost tată, poate prea des pomenită în aceste rânduri, nu mi-a dăunat. Doar psihanalitic judecând lucrurile, multe dintre actele mele, mai mult sau mai puțin reprobabile, își găsesc cauzele în frustrările copilăriei,



copilărie prin care „am trecut ca printr-o casă pustie”. Pun ghilimelele de rigoare, căci această sintagmă metaforică mi-a rămas de undeva dintr-o lectură pe care nu sunt în stare să mi-o amintesc.

L-am moștenit în foarte multe pe acest părinte al meu. În primul rând, afectiv, nu mi-am exteriorizat zgomotos sentimentele față de cei apropiați. Dragostea mea față de ei am înlocuit-o cu grija de a le oferi o viață cât mai decentă, chiar dacă am râvnit și eu, și ei, uneori, la mai mult decât ne oferea viața. Cultul muncii mi l-a împrumutat tătâne-meu, de aceea mi se pare azi exagerată ipocrita grijă ca părinții să nu-și pună la muncă odraslele. Nu sunt pentru munca istovitoare, dar cocoloșeala celor pe care i-am adus pe lume, răsfățul exagerat, sunt dăunătoare. Am scris în ziarul local un articol intitulat „Între severitate și răsfăț”, care i-a contrariat pe unii, dar eu aveam exemplul unei familii actuale din Germania, cu părinți care dispun de o stare materială mult peste medie și o dădeam drept exemplu de echilibru, de respect pentru muncă.

Până m-a doborât boala, munca fizică a constituit pentru mine – aș putea spune – un fel de drog. Am lucrat orice se iveaua și oriunde era nevoie de ajutor, la socri, la surori. Acum, efortul meu fizic se mărginește la treburi mărunte în grădina casei, dar mă gândesc că, dacă cineva îmi spunea atunci, în 1959, după ce m-am operat, că voi apuca începutul mileniului trei, îl sfidam.

Am mai moștenit de la tatăl meu respectul față de oameni, indiferent de starea lor materială, sau de poziția socială pe care o ocupă. „Străbunul bună ziua” a fost iarăși titlul unui articol și pledam în el pentru încărcătura lui morală pe care mulți n-o prețuiesc, preferând formule slugarnice, și-l pomeneam pe un ipochimen care mă persecuta pentru că-l salutam cu „Bună ziua”

și nu-i ziceam „Să trăiți”, dată fiind funcția lui înaltă pe care o ocupa.

Aș mai putea înșira și alte mărunte asemenea trăsături morale, pe care le bagatelizăm din păcate. Nu-l pot uita pe cel amintit iarăși mai înainte în filele acestei cărți, care m-a întrebat, ca și când eu trebuia să dau socoteală:

– Voi, comuniștii, ați scos pe Dumnezeu din sufletele oamenilor, dar ce-ați pus în loc?

Am fost și continuu să fiu un credincios, aparținând Bisericii Ortodoxe, moderat. Am crescut cu respect pentru învățătura creștină. Acum doi ani, cotidianul „Timpul” mi-a găzduit în jur de 30 de mini-eseuri în care am încercat să interpretez unele precepte creștine, plecând de la exemplul unor creștini care citesc „Sfânta Scriptură”, fără s-o înțeleagă. Ele au fost apreciate de Înalt Prea Sfințitul Nicolae Corneanu, Mitropolitul Banatului și – prin intermediul celui care răspundea de pagina „Ecumenica” din ziarul amintit – am aflat că au fost prețuite și de Părintele Arhimandrit Visarion Joantă de la Episcopia Caransebeșului.

Am dezavuat abuzul unor ceremoniale bisericesti, fățămicia unor slujitori ai Bisericii. De aceea, cu amărăciune, spun – în încheierea acestor amintiri – că nu sunt de acord cu multe din practicile Bisericii noastre. Mai precis spus, cu ale unora dintre slujitorii ei. Disociez credința în Dumnezeu de practicile popești, de amestecul, uneori nejustificat, al acestor slujitori, în viața și sufletele oamenilor.

Poate nu cu aceste rânduri ar fi trebuit să pun capăt amintirilor mele, dar m-am simțit dator față de conștiința-mi proprie să mărturisesc și aceste gânduri pe care unii le vor califica drept rebele, apostate. Fie!

*Câlnic, ultima zi a lui septembrie 2004*

MĂRTURII  
FOTO



1.  
Tata Costache și Mama Aglaia;  
Duminică, 28 august 1955, ziua căsătoriei.



2.Frații:  
 Tița, autorul; Marița (Mariana), Nicolae (Nicu);  
 Ileana (în 1953), Elisaveta (Saveta).



3.

Fiica, Lucia, ginerele Valentin Ciurel și primul lor născut, Dan Răzvan; nepoții: Dan Răzvan și Anca Raluca (în 2000).



4.

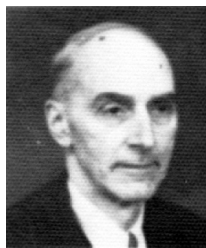
Clasa a II-a a Școlii Normale „Spiru Haret”, în aprilie 1945;  
 După 31 de ani, întâlnirea la 25 de ani de la absolvire  
 (al treilea din stânga, Gogu Mihăilescu,  
 iar în stânga sa Doamna Fernanda).



5.

Socrii: Maria și Ilie Lucaci;  
Înainte de operație (10 aprilie 1959), împreună cu soția și fiica;  
După operație (27 aprilie 1959).





6. Câțiva dintre cei des pomeniți în perioada Școlii Normale:  
Constantin Vrânceanu, Nicolae Țane, director (Nea Nicu),  
Stelian Bărbat; Vasile Florea, autorul, Dumitru Dobre;  
Ion Bărbat și autorul, în costume militare rusești, în 1950.



7. Cei evidențiați de către conducerea Comandamentului Apărării Teritoriului:  
al șaselea din stânga, pe rândul al treilea, autorul.



8.

Căruțașul bateriei din Dealul Domanului și autorul;  
Adio arme..., o iau de la început;  
Rugă la Căminul Cultural din Jebel (1961).

## Cuprins

### ARGUMENT 7

#### **I**

<i>Un sat numit Poiana</i>	11
<i>Din neamul Lupului</i>	16
<i>Casa în care m-am născut</i>	19
<i>Primele amintiri</i>	22
<i>„Fuga-i rușinoasă...”</i>	27
<i>Jocurile copilăriei</i>	29
<i>„Telefonul” Zanfirei</i>	32
<i>O cloșcă urgisită și un ovrei șiret</i>	35
<i>Moș Petrea</i>	37
<i>Părintele Marian, Iorgu Turculeț și alții</i>	40
<i>Fascinația cuvintelor</i>	44
<i>Moldoveni și... moldoveni</i>	47
<i>Mama ne-a părăsit</i>	54
<i>Masa cu trei picioare</i>	59

#### **II**

<i>Despărțirea de Poiana</i>	62
<i>Sofica</i>	67
<i>O oaie sinucigașă și nostalgia Poienii</i>	71
<i>Un berbec și niște pești</i>	74
<i>„Nunta” Tatei</i>	77
<i>Premiant repetent</i>	79
<i>Slugă la stăpân</i>	83

#### **III**

<i>Plec la „Mihai Viteazul”</i>	90
<i>„Trăiască domn Iașcenco...”</i>	94
<i>M-am întâlnit cu Veronica</i>	99
<i>M-am întors în Poiana ca un învingător</i>	102

#### **IV**

*Vin rușii* 108  
*În direcție necunoscută* 114  
*Baci Dumitru și nea Costel* 116  
*Mergem mai departe* 121  
*O vacanță de Paște* 125  
*La Buteni* 131  
*Prin Munții Zarandului* 138  
*Spre București* 145

#### **V**

*„Păduchi aveți?”* 149  
*Un acordeon buclucaș* 152  
*Misteriosul Nea Nicu* 155  
*Prietenul lui Nea Nicu, rusul* 158  
*M-au găsit!* 162  
*Călător la clasa întâi* 164  
*Acasă* 168  
*„Te lasă..., salcie pletoasă”* 171  
*Vioara și neuronul* 173  
*Pe „Petre Bărbulescu”* 176  
*Serghei Peciorin și Zizi Iancu* 184  
*Am predat „Scurta lui Ioșca”* 187  
*Cum a scăpat o capră de recensământ* 188  
*„Oberon” de Wagner* 192  
*Boris Alexeevici Guja* 195  
*Nimbus și comoara lui* 199  
*Tiberiu Bordea* 203  
*„Mâna neagră” și Strada Circuită* 206  
*Popa Jake și alții* 209  
*„Dimineața, conga”* 211  
*Un gest de „solidaritate”* 213  
*La capăt de drum* 215  
*Planul Marshal* 218

## **VI**

- La târnăcop, dar și la oi* 219  
*La întrecere cu călnicenii sălășeni* 221  
*„Pietrele din casă”* 224  
*Un Melehov bănățean* 226  
*Bucuriile copilăriei* 228  
*Pasiunea cititului* 231

## **VII**

- „Nu e bubuit de tunuri”* 235  
*Generalul Doncea* 242  
*Plutonul e „al meu”* 248  
*Amintirile ne urmăresc* 252  
*Camarazi și superiori* 259

## **VIII**

- Ofițer al armatei române* 262  
*Bateriile Reșiței* 264  
*Inamicul dinspre Vest* 269  
*Arestul Garnizoanei și un fost aviator* 272  
*Capul Midia* 276  
*„Capul Bunei Speranțe”* 283  
*Noi și rușii* 287  
*Idile la o bere* 291  
*Mircea Mocanu și Corneliu Ionescu* 295  
*Ulcerul salvator* 312  
*Camarazi și șefi* 318  
*Epilog* 329

**MĂRTURII FOTO** 333

### DE ACELAȘI AUTOR:

1. *Glosar toponimic Caraș-Severin*, Reșița, 1972 (Casa Corpului Didactic a Județului Caraș-Severin), 90 p. Pe baza unui chestionar difuzat în școlile și bisericile din județ, cu sprijinul Inspectoratului Școlar al Județului Caraș-Severin și al Protopopiatului Ortodox din Reșița.

2. (În colaborare cu Octavian Răuț) *Studii și cercetări de istorie și toponimie*, Reșița, 1975 (Muzeul de Istorie al Județului Caraș-Severin), 108 p. + 4 planșe.

3. *Banatul, parte integrantă și individualitate distinctă în contextul istorico-geografic și al spiritualității românești. Contribuții bibliografice. I. Graiul bănățean*. Listă bibliografică alcătuită de..., Reșița (C.J.C.E.S. Caraș-Severin; Biblioteca Județeană), 40 p.

4. *Nume de locuri din Banat*, Editura „Facla”, Timișoara, 1982, 276 p.

5. *Metafore ale graiurilor din Banat*, Editura „Facla”, Timișoara, 220 p.

6. *Monografia localității Călnic*, Editura „Timpul”, Reșița, 1997, 104 p. + 2 hărți.

7. *Sabin Păutză. Eseu monografic*, Editura „Timpul”, 1997, 104 p.

8. *Capricii. Amintiri, file de jurnal, corespondență*, Editura „Timpul”, Reșița, 1999, 179 p.

9. *Contribuții lingvistice. Onomastică. Lexicologie, 1*, Editura „Eurostampa”, Timișoara, 2002, 238 p.

10. *Contribuții lingvistice. Onomastică. Lexicologie, 2*, Editura „InterGraf”, Reșița, 2004, 256 p.

11. *Uite cine, ce și cum vorbește. Teste comentate privind limba română* [coordonator], Editura InterGraf, 2004, 165 p.

### În manuscris:

1. *Onomastica. Despre numele proprii în limba română*, 465 p.

2. *Astronimie populară românească*, 163 p.

3. *Oglinzi paralele* (povestire), 148 p.

4. *Contribuții lingvistice. Onomastică. Lexicologie, 3*, 200 p.

5. *File de onomastică. În sprijinul cercetării monografice din Banat*, 85 p. + 22 schițe.



Deși autorul declară că volumul de față are doar un caracter memorialistic, negându-i valoarea epică, literară propriu-zisă, *Aripi frânte* este un palpitant roman de aventuri. Dincolo de avalanșa de evenimente, sau întâmplări mărunte, paginile cărții constituie un document de viață, care aparține unei perioade încărcate de frământări, de prefaceri și derută. Este romanul copilăriei și tinereții unui individ, al autorului în cazul de față, dar poate fi socotit, fără rețineri, reprezentativ pentru copiii și tinerii de atunci, o generație care se află acum spre amurgul vieții.

Este romanul a mai bine de două decenii încărcate de dramatism, de frustrări, de tentații, de cedări și erori, care l-ar fi făcut pe oricare din personajele cărții să eșueze în marasm, ceea ce nu s-a întâmplat.

Valorii sentimentale i se adaugă una social-umană, căci autorul se adresează congenerilor săi, „tinerilor de vârsta a treia”, incitându-le memoria, această dulce, dar și amară povară.

Fiindu-ne colaborator fidel, Postul Radio Reșița salută, prin cel care semnează aceste rânduri, noua apariție editorială: *Aripi frânte*.

***Doru Dinu Glăvan***